

# डॉ. माधवराव पटवर्धन: वाङ्मय-सूची

(वर्णनात्मक व समीक्षात्मक)

- सु. रा. चुनेकर



डॉ. माधवराव पटवर्धन :

## वाङ्मय-सूची

वर्णनात्मक व समीक्षात्मक

डॉ. माधवराव पटवर्धनांचे वाङ्मय  
डॉ. माधवराव पटवर्धनविषयक वाङ्मय

सु. रा. चुनेकर



महाराष्ट्र राज्य साहित्य-संस्कृति मंडळ

१९८३

प्रकाशक  
सचिव,  
महाराष्ट्र राज्य साहित्य-संस्कृति मंडळ  
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२

मुद्रक  
चिं. स. लाटकर  
कल्पना मुद्रणालय  
'शिव-पार्वती',  
४६१/४ सदाशिव पेठ  
टिळक रस्ता, पुणे ४११ ०३०

सुरेश रामकृष्ण चुनेकर, १९३६-

वेष्टन  
श्री. ईश्वर दिघे

पहिली आवृत्ती  
२९ नोव्हेंबर १९८३  
( डॉ. माधवराव पटवर्धन पुण्यतिथि )

पृष्ठे : वत्तीस + १८०  
किंमत : ४० रुपये

कोलन वर्गीकरण पद्धति क्रमांक 0155.1 M 94a  
डेसिमल वर्गीकरण पद्धति क्रमांक 016.891 461  
891.461 016

ती. बाप्पा ( रा. वि. म. ) यांना

तुमच्या व माधवरावांच्यातील मैत्रीच्या  
आपल्यामधील पुनर्जन्मास -



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX AND TILDEN FOUNDATIONS

1009 5th Ave. New York 17, N.Y.

## पु र स्का र

संगमनेरच्या संगमनेर महाविद्यालयात काही निमित्ताने मी गेलो असता एका योगायोगानेच डॉ. चुनेकरांची भेट झाली. डॉ. माधवराव पटवर्धन यांचे वाङ्मय व त्यांच्याविषयीचे वाङ्मय यांची वर्णनात्मक व समीक्षात्मक विस्तृत सूची त्यांच्याकडे तयार असल्याचे व ती अप्रकाशित असल्याचे तेव्हा मला समजले. अशा प्रकारची सूची प्रकाशित होणे मला आवश्यक वाटले. आज ती प्रकाशित होण्याचा योग येत आहे. साहित्याच्या अभ्यासाला व विकासाला अशा सूची जेवढ्या होतील तेवढ्या व्हावयास हव्यातच. अशा प्रकारच्या सूची या कोणत्याही अभ्यासाचा पाया आहे, प्रारंभविंदू आहे. सूचीच्या योगाने इतर अनेक अभ्यासकांचा वेळ व श्रम फार वाचतात, आणि अधिक सूक्ष्म, सखोल अभ्यासाच्या, चिंतनाच्या पुढच्या टप्प्याला ते मोकळे राहातात. एकेका विषयाच्या, वाङ्मयप्रकाराच्या, ग्रंथकाराच्या, ग्रंथाच्या... अशा अनेकानेक सूची वैपुल्याने निर्माण व्हावयास पाहिजेत. अशा विभागीय सूची-तुनच पुढे बृहद्सूची सिद्ध होते. मराठीमध्ये अशा सूची अपवादालाच आहेत. डॉ. चुनेकरांची प्रस्तुत सूची प्रकाशित करण्यामध्ये मंडळाचा एक हेतू हाच आहे की, अशा प्रकारच्या सूची तयार करण्यास इतर अभ्यासकांना प्रेरणा व प्रोत्साहन मिळावे. मंडळाने आजवर मराठी वाङ्मयकोश, शब्दकोश, नियतकालिकांची सूची यांसारखे उपक्रम अंगीकृत केले. त्यांपैकी काही पूर्णही झाले. त्याच धोरणाने या, एका, आधुनिक मराठी साहित्यातील प्रमुख साहित्यिकावरील समावेशक सूची मंडळ प्रकाशित करित आहे.

अशा प्रकारचे साधनसाहित्य निर्माण होणे आवश्यक; पण ते कष्टाचे व किंचकट, म्हणून त्यांच्याकडे फार कमी अभ्यासक वळताना दिसतात. अशा कामाला सामान्य मान्यताही सहसा कमी मिळते. बाह्य प्रेरणेपेक्षा, स्वतःला महत्त्व पटले म्हणून, स्वतःच नादिष्टपणाने करित राहावयाचे हे काम आहे. सूचिकार्य हे यांत्रिक कार्य म्हणूनही, अगदी अनेक जाणत्या समजणाऱ्यांचाही समज असलेला दिसतो. पण तो सर्वथैव अयथार्थ आहे. सूचिकार्यात संशोधकीय शिस्त, सचोटी, तशीच समीक्षेची सूक्ष्म जाण अवश्य असावयाला हवी. सूची करताना कर्त्याच्या कष्टांचा, चिकाटीचा तर

कस लागत असतोच, पण एखाद्या ग्रंथाची कमीत कमी अवकाशात यथार्थ ओळख करून देण्यात, किंवा एखाद्या मोठ्या लेखाचे सार नेमके, मोजक्याच शब्दांत सांगण्यात त्याची मर्मग्राहिता, सूक्ष्म समीक्षाबुद्धी यांचीही कसोटी लागत असते. सर्व लेखनाचा परस्पराशी अन्वय लावताना त्याला अतिशय सावधान असावे लागते. अचुकपणाचा, काटेकोरपणाचा आग्रह हे अशा सूचीचे प्राणतत्त्व असते. सूची जेवढी अचूक, तेवढे तिचे मोल, तेवढी तिची खरी मौज. अन्यथा ती वायाच गेल्यासारखी. प्रस्तुत पटवर्धन-सूचीची परीक्षाही याच निकषावर व्हावी.

प्रस्तुत सूचीत डॉ. माधवराव पटवर्धन यांच्या ग्रंथ, लेख, पत्रे, भाषणे इत्यादी सर्व बाब्याचे सारांश आहेत, तसेच त्यांच्याविषयीच्या बाब्याचे — ग्रंथ, आठवणी, व्यक्ती व बाब्याविषयक लेख, त्यांच्या बाब्यावरील समीक्षणे, अभिप्राय, त्यांना आलेली पत्रे, वेगवेगळ्या ग्रंथांत त्यांच्याविषयी झालेले लेखन, त्यांच्यावरील ग्रंथांची समीक्षणे, गेल्या सुमारे पंचेचाळीस वर्षांत त्यांच्या स्मृतिदिन प्रसंगी झालेली त्यांच्यावरील भाषणे, त्यांच्यावरील काही कविता या सर्वांच्या नोंदी, सारांश आहेत. एका अर्थाने ही सूची म्हणजे ‘अक्षर न् अक्षर माधवराव’ आहे. या दृष्टीने ही एका आधुनिक प्रमुख मराठी साहित्यिकाची समावेशक सूची आहे. सूची ही कधीच परिपूर्ण नसते. परंतु परिपूर्णतेच्या दिशेने केलेला हा एक व्यापक प्रयत्न आहे.

पीएच्. डी. पदवीच्या निमित्ताने १९५८ पासून डॉ. चुनेकर डॉ. माधवराव पटवर्धनांचा अभ्यास करीत आहेत. त्यांच्या पटवर्धनांच्या अभ्यासाचे हे रीप्यमहोत्सवी वर्ष. या वर्षात त्यांच्या अभ्यासाचे आणखी एक फलित या सूचीच्या रूपाने प्रकाशित होत आहे.

मंडळाच्या वतीने या सूचि-ग्रंथाचा पुरस्कार करताना मला विशेष आनंद होत आहे.

२९ नोव्हेंबर १९८३

सुरेंद्र बारलिंगे

अध्यक्ष, महाराष्ट्र राज्य साहित्य-संस्कृति मंडळ

## अनुक्रमणिका

प्रास्ताविक	पृष्ठे नऊ-अठ्ठावीस
सूचीच्या मांडणीचे स्पष्टीकरण	अठ्ठावीस
डॉ. माधव व्यंकट पटवर्धन ( माधव जूलियन ) : जीवनपट	एकोणतीस
शुद्धिपत्र	एकतीस

### विभाग पहिला

डॉ. माधवराव पटवर्धन यांचे वाङ्मय

अ. ग्रंथ ३-८

( १ ) गद्य. ( २ ) पद्य.-दीर्घकाव्ये. भाषांतर. स्फुट काव्य.

ब. लेख, पत्रे, भाषणे वगैरे ९-६६

( १ ) स्वतःसंबंधी लेख. ( २ ) स्वतःच्या काव्यकृतीविषयक प्रस्तावना, लेख इत्यादि. ( ३ ) भाषांतरे. ( ४ ) टीकालेख. [ अ ] आधुनिक मराठी कविता. [ ब ] कविपरिचय व टीका. [ क ] काव्यचिकित्सा. [ ड ] परीक्षणे-अभिप्राय. [ इ ] प्रस्तावना. ( ५ ) सुनीत-गज्जलविषयक लेख. ( ६ ) पद्यरचनाशास्त्रविषयक लेख. ( ७ ) रसविचार आणि वाङ्मयानन्द-मीमांसा. ( ८ ) भाषाशुद्धि. ( ९ ) लेखनशुद्धि. ( १० ) संकीर्ण. ( ११ ) काही महत्त्वाची पत्रे : व्यक्तिगत व प्रकट. ( १२ ) इंग्रजी लेख. ( १३ ) काही महत्त्वाची भाषणे.



## विभाग दुसरा

डॉ. माधवराव पटवर्धनविषयक बाळाय

अ. ग्रंथ ६९-७१

ब. नियतकालिकांचे विशेषांक ७२

क. लेख ७३-१६५

( १ ) आठवणी. ( २ ) व्यक्ति आणि बाळाय. ( ३ ) बाळाय-  
कुर्तीवरील परीक्षणे, अभिप्राय. ( ४ ) पत्रे. ( ५ ) पटवर्धनविषयक  
ग्रंथांतर्गत उल्लेख. ( ६ ) पटवर्धनविषयक पुस्तकांवरील  
परीक्षणलेख.

ड. इतर. १६६-१७१

( १ ) पटवर्धन-स्मृतिदिन-भाषणे. ( २ ) पटवर्धन यांच्यावरील  
काही कविता.

परिशिष्ट : १७२-१७३

माधव जुलियन यांच्या काही ध्वनिमुद्रित कविता

लेखक - निर्देशिका १७५-१८०

५५ ५५

## प्रास्ताविक

“माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन” [मौज प्रकाशन ग्रह, मुंबई, १९७३] या माझ्या ग्रंथामध्ये परिशिष्टात [परिशिष्ट पाचवे] पटवर्धनांचे वाङ्मय आणि त्यांच्याविषयीचे वाङ्मय यांची यादीवजा सूची जोडलेलीच आहे. तेव्हापासूनच पटवर्धनांच्या व त्यांच्यावरील वाङ्मयाची वर्णनात्मक विस्तृत सूची करण्याचे मनात होते. तो संकल्प आता बऱ्याच कालावधीने पुरा होऊन प्रकाशात येत आहे.

एकेका लेखकाच्या अभ्यासाची सर्व साधने संकलितपणाने उपलब्ध व्हावयास हवीत. लेखकाच्या स्वतःच्या व त्याच्यावरील वाङ्मयाच्या समग्र सूची हे त्याच्या अभ्यासातील एक महत्त्वाचे साधन आहे. इंग्रजीमध्ये अशी एकेका लेखकावरील अभ्यासांची साधने, सूची कितीतरी आहेत. चॉसर, कोलरीज, डिकन्स, हार्डी, मिल्टन, पोप, शेक्सपियर अशांसंबंधी किती तरी सूची आहेत. एकेका लेखकावर तेथे अनेक सूची झालेल्या आहेत. उदाहरणादाखल Dictionary to the plays and novels of Bernard Shaw, with a bibliography of his works and of the literature concerning him, with a record of the Principal Shavian Productions (London, Black, 1929) या सी. एल्. ब्रॉड आणि व्ही. एम्. ब्रॉड यांच्या पुस्तकाचा उल्लेख करता येईल.<sup>१</sup> दिल्ली विद्यापीठातील डॉ. सत्यपाल नारंग यांची Kalidas Bibliography<sup>२</sup> प्रसिद्ध आहे. कालिदासाचे जीवन, त्याचे वाङ्मय, त्याच्याविषयीचे वाङ्मय यांची ती समावेशक सूची आहे. कालिदासाचे जीवन व त्याचे वाङ्मय यांविषयीच्या मूलभूत व दुय्यम अशा दोन्ही स्वरूपाच्या साधनांच्या द्वारा माहिती गोळा करून या ग्रंथात संकलित केली आहे. त्यात एकूण

१. An Introduction to Research in English Literary History : Chauncey, Sanders, sixth edition, 1961,

२. Kalidas Bibliography : editor Satyapal Narang, Heritage Publishers, M.-16, Connaught Circus, New Delhi, 1976, pp. 412, 100 Rs.

१६०० पेक्षा अधिक नोंदी आहेत. केवळ भारतीय किंवा इंग्रजी मापेपुरतीच ही सूची मर्यादित नाही. जगातील इतरही बहुतेक भाषांतील ग्रंथांची तिच्यात नोंद आहे. विविध नियतकालिकांतील लेखांचाही या सूचीत समावेश आहे. नियतकालिकांप्रमाणे गौरवग्रंथ, स्मारकग्रंथ इत्यादी संकलित स्वरूपातील ग्रंथांतील लेखांच्या नोंदीही समाविष्ट करण्याचा प्रयत्न केला आहे. ग्रंथांतील आशयाची व विवेचनपद्धतीची ओळख करून देण्याचाही उपक्रम केला आहे.<sup>१</sup> मराठीमध्येही अशी अनेक लेखकांवर संदर्भाचने व्हावयास हवी आहेत. अपवाद वगळता अशा सूची मराठीत नाहीतच म्हटले तरी चालेल. डॉ. म. प. पेटे यांनी “ज्ञानदेव बाळायसूची”<sup>२</sup> तयार केली आहे. ती पुष्कळच विस्तृत, समावेशक आहे. बाळकृष्ण अनंत भिडे यांचे बाळग्रंथ,<sup>३</sup> त्यांच्या कविता,<sup>४</sup> अ. का. प्रियोळकर यांचे बाळग्रंथ<sup>५</sup> यांच्या मी केलेल्या सूची प्रकाशित झालेल्या आहेत. त्यांतील बाळग्रंथसूची या वर्णनात्मक आहेत. पण त्यांचेही स्वरूप मर्यादित आहे. प्रस्तुत “पटवर्धन-सूची”चे स्वरूप अधिक व्यापक व समावेशक आहे, आणि तिच्यामार्गे अधिक निश्चित अशी विशिष्ट दृष्टी आहे, सूत्र आहे. त्यामुळे ती फक्त पटवर्धनांच्याच अभ्यासाला उपयुक्त ठरेल असे नाही, तर तिचा स्वतंत्रपणाने अभ्यसनीयता राहील. एका लेखकाचा अभ्यास करीत असताना तो किती प्रकारांनी होऊ शकतो, किती प्रकारांनी त्या लेखकाचा विचार करता येतो, अशा अभ्यासातून कोणते चरित्रात्मक व बाळग्रंथीन प्रश्न निर्माण होऊ शकतात, किती विविध, भिन्न, आणि परस्परविरोधीही मते, दृष्टिकोण व्यक्त होऊ शकतात याची या सूचीवरून कल्पना येईल. एकाच साहित्यिक व्यक्तिसेवंधाने भिन्नभिन्न व्यक्तींचे आकलन कसे भिन्नभिन्न होऊ शकते ते लक्षात येऊन व्यक्तीच्या आकलनातील गुंतागुंत अधिकच जाणवू लागते. या सूचीचे समग्र, सलग वाचन केल्याने एकाच लेखकाच्या अभ्यासात, आकलनात, मूल्यमापनात बदलणाऱ्या काळाप्रमाणे कसा, किती बदल होत जातो, समीक्षकांच्या प्रकृतिमिश्रतेप्रमाणे कसा वेगळेपणा येत

१. रा. के. लेले, ‘महाराष्ट्र टाइम्स’, शनिवार, दि. ७ ऑगस्ट १९७६.

२. ज्ञानदेव बाळग्रंथसूची : डॉ. म. प. पेटे, मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालय, मुंबई, १९६८.

३. बाळकृष्ण अनंत भिडे, बी. ए. यांच्या बाळग्रंथाची सूची : मराठी संशोधन मंडळ, मुंबई, १९६९.

४. बाळकृष्ण अनंत भिडे, बी. ए., यांच्या कवितांची सूची : मराठी संशोधन मंडळ, मुंबई १९६९.

५. प्रा. अ. का. प्रियोळकर यांच्या बाळग्रंथाची सूची : मराठी संशोधन मंडळ, मुंबई, १९७३.

जातो याचीही कल्पना येईल. म्हणजे अशी सूची समीक्षेच्या ऐतिहासिक विकासाच्याही अभ्यासाला उपयुक्त ठरेल. ती केवळ यांत्रिक सूची नव्हे; तिचे स्वरूप केवळ संदर्भाचे, संकलनात्मक साधन असेच नाही; केवळ पटवर्धनांच्या अभ्यासात नव्हे, तर या सूचीला स्वतंत्रपणाने संशोधनात्मक व समीक्षात्मक मोल आहे.

या सूचीचे दोन विभाग असून पहिल्या विभागात पटवर्धनांचे ग्रंथ व इतर स्फुट लेखन, पंचे यांची वर्णनात्मक नोंद आहे. त्यांच्या काही महत्त्वाच्या, लेखरूपात प्रसिद्ध झालेल्या नाहीत अशा भाषणांचीही नोंद केली आहे. (लेखरूपात प्रसिद्ध झालेल्या भाषणांची नोंद लेखसूचीतच केली आहे.) दुसऱ्या विभागात पटवर्धन-विषयक बाळायाची सूची आहे. या विभागातही (अ) ग्रंथ, (ब) नियतकालिकांचे विशेषांक, (क) लेख, आणि (ड) इतर असे उपविभाग आहेत. 'क' विभागातच पटवर्धनांना आलेल्या प्रकाशित किंवा उपलब्ध, प्रकट किंवा व्यक्तिगत पत्रांची नोंद केली आहे. पटवर्धनांच्या किंवा त्यांच्याबरील लेखांची व्यक्तिविषयक, कविजीवन-विषयक, आठवणी, बाळ्यविषयक अशी काटेकोर विभागणी करणे शक्य नाही. लेखांचे स्वरूप संमिश्र असते. हे लक्षात घेऊन, काहीशा तारतम्याने विभागवारी केली आहे. पटवर्धनविषयक ग्रंथांतर्गत उल्लेख नोंदविले आहेत. याला अर्थात् फारच मर्यादा आहेत. तथापि पटवर्धनांचे जीवन किंवा बाळ्य यासंबंधाने काही वेगळा विचार, माहिती, आठवण, दृष्टी ज्यांत आलेली असेल अशा नोंदी उपलब्ध झाल्या त्या संकलित केल्या आहेत. पटवर्धनांबरील ग्रंथांची जी परीक्षणे आली त्यांचीही नोंद एवढ्याकरिता करून ठेविली आहे की, त्यांतूनही पटवर्धनांच्या अभ्यासाला व आकलनाला काही चालना मिळेल. याच विभागात पटवर्धनांबरील भाषणांच्या उपलब्ध झालेल्या नोंदी करून ठेविल्या आहेत. पटवर्धनांबरील कवितांच्याही नोंदी करून ठेविल्या आहेत. परिशिष्ट म्हणून पटवर्धनांच्या ज्या कविता ध्वनिमुद्रित झाल्याची माहिती मिळाली त्यांचीही माहिती नोंदवून ठेविली आहे. थोडक्यात म्हणजे पटवर्धनांसंबंधी जी जी माहिती मला उपलब्ध झाली, तिच्यातील बहुतांश येथे पुढील अभ्यासकांसाठी खुली केली आहे. बहुतेक सर्व साहित्य मी राखिलेले, वाचलेले आहे. काही थोडे लेख मुळात मला द्यावयाला मिळालेले नाहीत. पण इतर विश्वसनीय साधनांवरून मिळालेल्या माहितीवरून त्यांचीही नोंद, अधिक बोध घेण्याची वाट मोकळी असावी म्हणून करून ठेविली आहे. "मराठी नियतकालिकांच्या सूची" तूनही काही अधिक नोंदी मिळाल्या त्या टिपून ठेविल्या आहेत.

८. मराठी नियतकालिकांची सूची : संपादक शं. ग. दाते, दि. वि. काळे, शं. ना. बर्वे, मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालय, मुंबई, भाग १, भाग २-खंड १ ते ५; १९६९-१९७८. [संक्षेप : 'म. नि.']



तथापि या सूचीलाही मर्यादा आहेतच. सावरकरांनी म्हटले आहे, 'इतिहासाचा आरंभ दुसऱ्या पानापासून होतो.' त्याप्रमाणे सूचीची अखेर शेवटच्या पानापूर्वी होते. सूचीला शेवटचे पान असत नाही. इतिहास 'अनादि' असतो, तर सूचि 'अनन्त' असते. परंतु अशा सूचीच्या दिशा कळाव्यात म्हणून काही नोंदी अपुऱ्या असल्या तरी करून ठेविल्या आहेत. सूचीत भर घालावयाला अवसर पुढेच आहे. तथापि या स्वरूपातही ती पुरेशी व्यापक व समावेशक आहे असा विश्वास आहे. यामध्ये आणखीही काही जोड देता आली असती. पटवर्धनांच्या जीवनाचा जास्तीत जास्त तपशीलवार, दिवसानुसार कालपट देता आला असता. समकालीन बाळायीन, सामाजिक, राजकीय घटनांचाही कालपट जोडता आला असता. पटवर्धनांच्या स्वतःच्या पुस्तकांच्या अर्पणपत्रिका, आणि त्यांना अर्पण केलेल्या पुस्तकांच्या अर्पण-पत्रिका यांच्याही नोंदी करता आल्या असत्या, आणि त्या बोधक ठरल्या असत्या. पटवर्धनांच्या बाळायामध्ये आलेल्या विषयांचीही सूची करणे शक्य आहे-केली पाहिजे. परंतु आहे या स्वरूपातच सूची प्रारंभीच्या कल्पनेपेक्षा विस्तृत शाली, त्यामुळे अशा काही कल्पना वाजूला ठेविल्या.

पटवर्धनांच्या वा त्यांच्यावरील ग्रंथांचा परिचय थोडक्यात देण्याने त्यावर मर्यादा पडली आहे. पटवर्धनांच्या ग्रंथांचा परिचय शक्यतो त्यांच्या शब्दातच दिला आहे. ग्रंथ किंवा लेख यांचे वर्गीकरण करणे कठीण आहे. 'पटवर्धन-बाळाया'मध्ये प्रथम गद्य ग्रंथ नोंदले आहेत. त्यांत प्रथम विषयानुसार वर्गीकरण केले आहे. एकेका विषयावरील ग्रंथात कालानुक्रम ठेविला आहे. नंतर पद्यग्रंथांची नोंद केली आहे. त्यांत प्रथम दीर्घकाव्ये, नंतर कवयांची भाषांतरे आणि नंतर स्फुट काव्यसंग्रह असा क्रम प्रथम-प्रकाशनाच्या कालानुसार ठेविला आहे. त्या त्या प्रकारात पुन्हा कालानुक्रम ठेविला आहे. लेखसूचीमध्ये प्रथम विषयानुसार वर्गीकरण केले असून पुढे प्रत्येक वर्गात कालक्रम संभाळला आहे. वर्गीकरण काटेकोर करता येत नाही; त्यात तारतम्य संभाळावे लागते. त्याप्रमाणे काही ठिकाणी एखाद्या विषयावरील लेख, कालक्रम थोडा डावलून, एकत्र दिले आहेत. ( उदाहरणार्थ, कवि चंद्रशेखरांवरील विभाग १, व. २८, व. २९, व. ३०, व. ३१ हे लेख एकत्र नोंदले आहेत. ) वर्गीकरण सोय व तारतम्य पाळून केलेले आहे. 'इंग्रजी' या गटात विविध वर्गातील लेख आहेत; सोयीसाठी ते एकत्र नोंदले आहेत. लेखांचे सार शक्यतो पटवर्धनांच्याच शब्दांत सांगितले आहे.

पटवर्धनांचे बाळाय, त्यांच्यावरील बाळाय यांचे सार देताना त्यांवर संकलकाच्या व्यक्तिमत्तेचा थोडाफार परिणाम होण्याचा संभव आहेच. जास्तीत जास्त वस्तुनिष्ठपणाने ते देण्याची कसोशी बाळगली आहे. संकलकाचे भाष्य असेल तेथे ते वेगळे लक्षात यावे अशी सावधानता ठेविली आहे. सार शक्य तेवढ्या संक्षेपाने दिले आहे.

संपूर्ण लेखांचे काही थोड्या ओळींत सार काढणे दुष्कर आहे. तसे सार काढताना काही गोष्टी वाजूळ पडणे अटळ आहे. तथापि असे सार काढताना लेखाचा विपर्यास न व्हावा, किंवा त्याच्यावर अन्याय न व्हावा किंवा त्याच्याविषयी अपुरा समज निर्माण न व्हावा याची शक्य तेवढी दक्षता घेतली आहे. संपूर्ण लेखांचे सार देण्यापेक्षा काही ठिकाणी त्या लेखात कोणत्या विचारावर, विशेषावर भर दिला आहे त्याच्याकडे लक्ष वेधले आहे. विशेषतः ललित स्वरूपाच्या लेखांचे सार सांगणे जास्तच विकट, प्रायः अशक्यच. लालित्याचे सार काढता येत नाही. विचार तेवढे सांगता येतात. 'माधव जूलियन : बाळमयदर्शन' (क. २.१२१) अशासारख्या लेखाच्या बाबतीत सारसंकलनाची ही मर्यादा जाणवते. लेखसारावरून लेखाचे एकंदर स्वरूप, धोरण ध्यानी यावे, अधिक अभ्यासासाठी मुळाकडे जावे अशी अपेक्षा आहे. ज्यांचे सार सांगितलेले नाही अशांतील बरेच लेख तसे महत्वाचे नाहीत, किंवा त्यांच्यांतील प्रतिपादन अन्य लेखांत येऊन गेलेले आहे. काही टीकांलेखांत काही विधाने अपुरी, किंवा चुकीची आहेत हे लक्षात येते. अशी सर्वच ठिकाणे निर्दिष्ट केली आहेत असे नाही. लेखांवर काही ठिकाणी संकलनकाराने भाष्य केले आहे. नियतकालिकांपेक्षा पुस्तके अधिक सुलभपणाने उपलब्ध होतात, म्हणून जे लेख पुस्तकनिविष्ट झाले आहेत, त्यांचा तसा निर्देश केला आहे.

ग्रंथाच्या शेवटी 'लेखक-निर्देशिका' जोडली आहे. पटवर्धनांवरील बाळमयाच्या (विभाग दोन) लेखांची ही निर्देशिका आहे. पटवर्धनांचे विशेष अभ्यासक कोण, त्यांचे एकंदर प्रतिपादन कुठे कुठे विखुरले आहे, ते काय आहे याची या योग्य सांकल्याने कल्पना करता येईल.

पुढे प्रत्यक्ष सूचीत ज्यांच्या नांदा आल्या नाहीत अशा साधनसामग्रीचा येथे प्रस्तावनेत उल्लेख करीत आहे.

प्रारंभी महत्वाच्या अप्रकाशित साधनांचा परिचय करून देतो.

(१) प्रस्तुत सूचि-ग्रंथ ज्यांना अर्पण केला आहे ते पटवर्धनांचे बालमित्र रा. वि. मराठे यांना पटवर्धनांनी पाठविलेली पत्रे. मराठे यांनी ही पत्रे मित्रनिष्ठेने संभाळून ठेविली आहेत. या संग्रहातील पहिले पत्र २९ ऑगस्ट १९११ चे असून अखेरचे पत्र १० सप्टेंबर १९३९ चे आहे. या अष्टावीस वर्षांतील एकूण ३६२ पत्रांचा हा संग्रह आहे. या पत्रांत १९११ ते १९१८ या काळातील १७१, १९१९ ते १९२८ या काळातील १६३, आणि १९२९ ते १९३९ या काळातील २८ पत्रे आहेत. म्हणजे पटवर्धनांच्या पूर्ववयातील पत्रे सर्वाधिक आहेत. [अनुक्रमे वार्षिक सरासरी कालखंड १ : २१ $\frac{१}{२}$ , कालखंड २ : १६ $\frac{३}{४}$ , कालखंड ३ : ९ $\frac{१}{४}$ .] यामध्ये या पत्रसंग्रहाचे महत्त्व आहे. पटवर्धनांचे पूर्ववय या पत्रांतूनच जास्त समजते. उत्तर-

काळात पटवर्धनांचे जीवन जास्त विस्तृत, प्रसिद्ध झाले, अधिक ज्ञात, परिचित झाले. जेव्हा ते कोणीच नव्हते तेव्हाच्या काळातील 'माधव' या पत्रांतून दिसते. पटवर्धनांच्या काही अप्रकाशित कविता, किंवा प्रकाशित कवितांची पूर्वरूपे या पत्रव्यवहारामुन मिळतात. ( रा. वि. मराठे व प्रस्तुत संकलक या पत्रव्यवहाराचे संपादन करीत आहेत. )

( २ ) पटवर्धन आणि लीलाबाई यांचा पत्रव्यवहार. १९२८ ते १९३९ या अकरा वर्षांतील या उभयतांचा पत्रव्यवहार बाकीत असताना या काळातील पटवर्धनांचे जीवन शरशर झळझांपुष्टून जाते. तेथे पटवर्धन कवी नाहीत, पंडित नाहीत, प्राध्यापक नाहीत. तेथे ते पती, पिता आहेत. पत्नीच्या दृष्टीनून ते येथे दिसतात. [ " माधवराव पटवर्धन : बाळ्यादर्शन ", पृ. ३४-३५ पहावे. ]

( ३ ) लीलाबाईंनी आत्मलेखनपर टिपणवही. लीलाबाई लग्नानंतर जी. ए.- [ गृहीतागमा ] साठी गुण्याळा हिमण्याळा वसतिगृहात राहता होत्या. तेव्हा त्यांनी स्वतःच्या तत्काळीन मनःस्थितीचे आलेखन करणारी आत्मवृत्तपर व्यक्तिगत टिपणे लिहिली होती. ती टिपणवही अतिशय महत्त्वाची आहे. " आमची अकरा वर्षे " - पेंधाही ही टिपणे दृष्ट आहेंत. ती अगदी स्वतःसाठी लिहिलेली आहेत. प्रकाशनाच्या विचारांचा स्पर्शही त्यांना झालेला नव्हता. त्यात ३ डिसेंबर १९२८ चे पहिले टिपण आहे. ३ डिसेंबर १९२८ पासून २८ मार्च १९२९ पर्यंतच्या साडेतीन-पावणेचार महिन्यांतील ही टिपणे आहेत. शेवटची अडीच पृष्ठे ११ जुलै १९४० ची, पटवर्धन वारकपानंतरची आहेत. वहीची एकूण ६३ पृष्ठे आहेत. ( प्रारंभीची दोन पृष्ठे नाहीत. ) त्या त्या दिवसांत लीलाबाईंनी टिपून ठेवलेल्या स्वतःच्या मानसिक प्रतिक्रिया यात आहेत. या नोंदी दैनंदिन नाहीत. जेव्हा काही मानसिक प्रश्नोभ झाला असेल तेव्हा केलेले हे आत्मप्रकटन आहे.

( ४ ) पटवर्धनांनी रां. दे. खानोलकरांचा पाठविलेली पत्रे. ७ जुलै १९२३ ते ३० एप्रिल १९३७ या काळातील ही पत्रे आहेत. ती खानोलकरांकडे आहेत.

( ५ ) पटवर्धन-लीलाबाई आणि पटवर्धनांचे शस्त्र बाबासाहेब गरुड यांच्या पत्रांतूनही वडील-मुलगी, सासरे-जावई यांचे परस्परसंबंध दिसतात तेही मोठे जिव्हाळ्याचे आहेत.

ही सूची करीत असताना पटवर्धनांच्या, तसेच त्यांच्यावरील बाळ्याचे काही अपुरे संदर्भ मिळाले तेही येथे अधिक संशोधनासाठी नोंदवून ठेवीत आहे.

( १ ) ' लोकसंग्रह 'त आपले पत्र आल्याचा उल्लेख रा. वि. मराठ्यांना ३० डिसेंबर १९१९ ला पटवर्धनांनी पाठविलेल्या पत्रात आहे.

( २ ) ११ सप्टेंबर १९२२ ला त्यांनी ' चंद्रशेखर आणि त्यांची कविता ' हे

व्याख्यान दिले, त्याच्या आदल्या वर्षी त्यांनी 'चंद्रशेखर व गोदाभौरव' हा लेख तयार केला होता. त्या वर्षीच्या ऑक्टोबरात ते हा लेख येऊन चंद्रशेखरांच्या भेटीला गेले होते. [रा. वि. मराठे-पत्रसंग्रह, १ नोव्हेंबर १९२१. या लेखाचाच समावेश पुढे 'चंद्रशेखर व त्यांची कविता' (नवयुग, सप्टेंबर ऑक्टोबर १९२२) या लेखामध्ये (पहा, विभाग १. व. २८) केला का?]

(३) "सुधारक" वर स्वतः पटवर्धनांचे परीक्षण 'ज्ञानप्रकाश' मध्ये आल्याचा उल्लेख रा. वि. श्रीखंडे यांनी केला आहे. [ 'यशवंत', जानेवारी १९४०, पहा, क. २. ४९ ]. 'ज्ञानप्रकाश', शुक्रवार, २७ जुलै १९२८च्या अंकात "सुधारक" चे परीक्षण आले आहे. [पहा, क. ३. ४४]. परीक्षण अनाम आहे. त्यात कसलेच वैशिष्ट्य नाही. पटवर्धनांचे असावे असे वाटत नाही.

(४) 'सह्याद्री'च्या जानेवारी १९४० च्या पटवर्धन-अंकातील लेखात [पहा, क. २. ६४] द. श्री. पंगूनी लिहिले आहे, 'प्र. धो. कानिटकरांनी "कविमणी-हरणा" तील शब्दचर्चेंनंतर स्वतंत्र पुस्तिका प्रसिद्धली. तीत मजबूर अन्याय साळा आहे हे बघून पटवर्धनांनी मला 'सामराज' निबंध लिहिण्यास प्रोत्साहन दिले, व 'ज्ञानप्रकाश'त स्फुट लेख लिहून माझ्यावरील अन्यायाचे परिमार्जन केले.'

(५) क. पां. कुलकर्णी यांनी 'लोकशिक्षण'च्या पटवर्धन-अंकातील लेखात [क. २. ७५], पृ. ६५६ वर म्हटले आहे, 'त्यांची 'ज्ञानप्रकाश'त प्रसिद्ध झालेली टिपणे मूलगामी असली तरी ती फारशी भाषेच्या अभ्ययनाची अधिक निदर्शक आहेत.' [ही टिपणे म्हणजे 'महाराष्ट्र शब्दकोशास जाहीर सूचना', लेखांक १, २, २८ जानेवारी व १४ फेब्रुवारी १९३२, विभाग १, व. १५७, व. १५८ ही तर नव्हेत?]

पटवर्धन व लीलाबाई पत्रव्यवहारातून पुढील चार लेखांची नोंद मिळते -

(६) "प्रो. विष्णु गोविंद विजापूरकर" [चरित्र, गे. दे. खानोलकर, १९२८] या पुस्तकाचा आपण प्रस्तावना लिहिली आहे, परंतु 'प्रसिद्ध प्रस्तावनाकार' हे विरुद्ध लागायला नको म्हणून ती खानोलकरांच्या नावाने लिहिली आहे असे पटवर्धनांनी लीलाबाईंना एका पत्रात लिहिले आहे. सार्वजनिक शिक्षण संस्थांतील आजीव सेवक-शुबांच्या वागण्यावर यात टीका आहे.

(७) १० एप्रिल १९३० च्या सुमारास पटवर्धनांचे 'ज्ञानप्रकाश'च्या 'काव्य-शास्त्रविनोद'-पुरवणीत एक परीक्षण आले होते.

(८) "मुक्तीलेखा देव" [प्रकाशन १९३०] या कादंबरीवर बरीवाईट, पण टीका लिहिण्यास पटवर्धनांना लीलाबाईंनी सांगले असे वामनराव जोशांनी लीलाबाईंना सुचवले होते.

(९) सामराजाच्या "कविमणीहरण"वरचे 'ज्ञानप्रकाश'तील पटवर्धनांचे परीक्षण-"तीन कविमित्रांकडून" अशा नावाने, ११ ते २१ एप्रिल १९३०च्या दरम्यान.



(१०) 'मी एक शोध लिहिली आहे' असा उल्लेख पटवर्धनांच्या रा. वि. मराठ्यांना १९ ऑगस्ट १९२९ ला लिहिलेल्या पत्रात आहे.

(११) "छंदोरचने"च्या इंग्रजी भाषांतराचा पटवर्धनांचा मानस होता. जोवर शक्ती होती तोवर त्यांनी हे काम केले. अवघे चालीस पाने भाषांतर झाले. [सहाद्री, पटवर्धन-अंक, पृ. ४८; आमची अकरा वर्षे, पृ. १५४]

(१२) "प्राजक्ताची फुले" या (कै.) श्रीनिवास कुण्ठ पाटणकर यांच्या काव्यसंग्रहावरील [प्रकाशन १९३७] पटवर्धनांचा चार ओळींचा अभिप्राय. 'आपल्या कवितांनी संस्मरणीय चटका लावून अकाली दिवंगात होणारे कवी बाल-कवींच्या मागून हेच होत.' [उद्धृत, "पोतदार : विविध दर्शन", १९३९, शेवटी जाहिरात.]

(१३) एक शास्त्री व प्राध्यापक यांनी पटवर्धनांची वेळी आवेळी वाटेल तिथे वाटेल तशी निंदा केली. सत्यवादी पटवर्धनांना बाईट वाटले व त्यांनी 'सत्याग्रही' या टोपणनावाने वर्तमानपत्रात लेख लिहिले. (श. के. कानेटकर. 'माधव ज्युलियन यांच्या काही कवितांच्या जन्मकथा', पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९.)

(१४) 'व्युत्पन्नाची अन्न' (मा. ह. पुरंदरे यांस उत्तर) या एका लेखाची नोंद गं. दे. खानोलकरांकडील पटवर्धन-दत्तरात आढळते.

(१५) "प्रेमावाचुनच्या सुखास दिवली केव्हाच आमही रजा" या माधव ज्युलियनच्या अनन्यसाधारण श्रद्धेची कास धरावी. असे पटवर्धनांच्या एका ओळीचे अवतरण वि. द. घाटे यांच्या, पुण्यात भरलेल्या कविसंमेलनातील (१९४९) स्वागताध्यक्षीय भाषणात आढळते. ही ओळ कोणत्या कवितेत ?

पटवर्धनविषयक लेखांचेही असे अगुरे संदर्भ मिळतात. तेही पुढील संशोधनासाठी नोंदवून ठेवणे युक्त वाटते.

(१) लो. टिळकांना मानपत्र देण्याच्या सभेत पटवर्धनांनी विरोध केल्यावर 'संदेश'मध्ये ७ ते ९ डिसेंबर १९१९ च्या दरम्यान अच्युतराव कोल्हटकरांनी पटवर्धनांची रेवडी उडविणारे लेख लिहिल्याचा उल्लेख मिळतो. [“माधव ज्युलियन”, गं. दे. खानोलकर, आ. २, पृ. ९९.]

(२) पटवर्धनांना डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी सोडावी लागली त्यावेळी 'केसरी'त त्यांच्याविरुद्ध बरेचसे लिहिले गेले होते असा संदर्भ मिळतो.

(३) १९२७ च्या सुमारास सातत्याच्या 'प्रकाश' साप्ताहिकात "विरहतरंग"-वर लं. वि. काशीकर यांचे तीन लेख आले होते. [आठवण, श्री. लं. वि. काशीकर]

(४) पटवर्धन-लोलाबाई पत्रव्यवहारात माडखोलकरांनी "द्राक्षकन्ये"चे विपर्यस्त परीक्षण केल्याची माहिती मिळते.

(५) “अर्वाचीन मराठी वाङ्मयसेवक”, खं० १ चे विरोधी परीक्षण ‘महाराष्ट्र’त [ नागपूर, संपादक माडखोलकर ] आले होते. त्यात बहुधा त्या खंडातील पटवर्धनांच्या केशवसुतांवरील लेखावर प्रतिकूल टीका असावी. [ संदर्भ, पटवर्धनांचे १ फेब्रुवारी १९३२ चे खानोलकरांना पत्र. ]

(६) ‘प्रतिभा’ पक्षिकात इ. वि. मोटे-माडखोलकर बाद चालू असता, त्यात गो. गो. अधिकाऱ्यांचे विस्तृत पत्र उद्धृत केले आहे. त्या पत्रात पटवर्धन-वेहेरे वादामार्गे माडखोलकर असल्याचा आरोप अधिकाऱ्यांनी केला आहे. माडखोलकरांच्या “मुक्तात्मा” कादंबरीनंतर ‘विविधवृत्ता’त प्रसिद्ध होणाऱ्या “वद्धात्मा” कादंबरीत पटवर्धनावर येणारी अप्रत्यक्ष टीका—‘जी वस्तुतः खरी नव्हती’—ती माडखोलकरांनी दिलेल्या माहितीवरूनच लिहिली गेल्याची साक्ष रा. का. तटणीस, माधवराव पटवर्धन देतील असे सांगून पुढे ‘ही माहिती देऊन वर वनावट व खोव्या हकिकती प्रसिद्ध करतो म्हणून “वद्धात्मा”च्या लेखकावर टीका करण्यास, व पटवर्धनांना सहानुभूतीची पत्रे टाकण्यास माडखोलकर तयार’ अशी माडखोलकरांवर टीका केली आहे. “वद्धात्मा” ही विडंबनात्मक कादंबरी क्रमशः श्री. व्यतिपात या टोपण नावाने ‘विविधवृत्ता’त प्रसिद्ध होत होती. ‘विविधवृत्ता’च्या १९ नोव्हेंबर १९३३ च्या अंकातील तिच्या प्रकरणात रविकिरण मंडळ, मंडळाची उद्दिष्टे, त्याचे सभासद वगैरेचे स्वैर विडंबन आले आहे.

(७) प्र. के. अत्रे (केशवकुमार) यांच्या “झेंडूच्या फुला”तून रविकिरण मंडळाच्या सदस्यांच्या, आणि विशेषतः पटवर्धनांच्या कवितांची झालेली विडंबने प्रसिद्धच आहेत. ‘मी विडंबनकार कसा झालो’ या लेखात अत्र्यांनी पटवर्धनांच्या काव्यासंबंधाने टीका केली आहे. ‘रविकिरण मंडळातील रवी माधवराव, वाकीची तेव्हा तरी किरणे होती.’ हे अत्र्यांचे प्रसिद्ध विधान त्यातीलच.

केवळ मराठीतच नव्हे, तर मराठीतर भारतीय, किंवा इंग्रजी अशा भाषांतील वाङ्मयातही मराठी वाङ्मय-काव्य यांच्या परिचय-परामर्शाच्या निमित्ताने, “वाङ्मय-कोशा”तून, किंवा स्वतंत्रपणाने पटवर्धनांविषयी काही मजकूर आला असणारच. पण त्या सर्वांचा शोध घेणे, आणि त्यांची नोंद करणे हा एक तर स्वतंत्रच, मोठा उद्योग आहे आणि दुसरे, क्वचित् एखाद्या मूलभूत, मार्मिक विचाराखेरीज त्यात, जे मराठीत आले नाही असे येण्याची शक्यताही कमी. असा एक मिळालेला संदर्भ : ‘मानसी’ या गुजराती त्रैमासिकात पटवर्धन जळगावला भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे अध्यक्ष झाले तेव्हा श्री. देसाई यांनी लेख लिहिला आहे.<sup>१</sup>

१. “छंदोरचना”, परीक्षण, ना. ग. जोशी, महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, ऑक्टोबर १९३८, व. ११ अं. ४. [ क. ३.१२० ].

आणखीही वेगवेगळ्या प्रकारांनी असे उल्लेख येत असतात, आणि त्यांनाही महत्त्व असते. श्री. ना. पेंडसे यांच्या “कलंदर” कादंबरीचा [ प्रकाशन १९५९ ] काळ १९३३ चा उत्तरार्ध आहे. ‘त्या दिवसांत लोकप्रिय असलेले गीत’ म्हणून ‘सह्यामोत्सुक डोह’चा तिथ्यात उल्लेख आहे. कंचा ते गाणे म्हणते ( पृ. २२१-२२२ ). हेमीडी ते गाणे सिंधूळा मामोफोनवर ऐकवते ( पृ. ३४२ ). अशा उल्लेखांवरून पटवर्धनांच्या कवितेला त्या काळात कोणते स्थान होते याची कल्पना येते.

पटवर्धनांना प्रत्यक्षतः नायक कल्पून त्यांच्यावर ललित बाळायकृती निर्माण झालेली नाही. पण पटवर्धनावरून जिच्यातील व्यक्ती निर्माण केली असावी असे वाटते, तसे म्हटले गेले, त्याबद्दल बादही झाले अशा ललित बाळायकृतीचाही येथे उल्लेख करावयास हवा. माडखोलकरांच्या “मंगलेले देऊळ”चा [ १९३४ ] नायक अरुण याच्यामध्ये पटवर्धनांचे ( विकृत ? ) दर्शन होते असे म्हटले गेले आहे, त्याच्यावर बादही झाले आहेत.

“ पहिले प्रेम ” या वि. स. खांडेकरांच्या कादंबरीत [ आ० १, १९४०; तत्पूर्वी-प्रकाशन ‘किलोस्कर’ मासिकातून क्रमशः ] पृ. १०७ वर पुढील उल्लेख आहे : प्रभाकर हा कोल्हापूरच्या कोलेजातील विद्यार्थी. प्रेमभंग झाल्याने तो आत्महत्तेच्या विचाराने पन्नाडलेला आहे. तो सांगतो, ‘माधव ज्यूलियन माझे शुद्ध. त्यांची कविता मी मोठ्या आवडीने वाचू लागलो.’ पृ. १०८-१०९ वर माधवरावांचा अतिशय हृद्य उल्लेख आहे. नेपत्ता प्रभाकरांच्या शोधार्थ निवेदक ( ‘मी ’ ) कोल्हापूरला, प्रभाकरांच्या सोलीवर येतो. या ठिकाणी माधवराव प्रत्यक्ष एक पात्र म्हणून झालेले दाखवले आहेत. या वेळचे त्यांचे दर्शन लढाऊ, आशावादी, सहृदय म्हणून घडविले आहे.

१९६४ च्या आरंभी रायटर्स सेंटरच्यातर्फे हरि नारायण आपटे अभ्यासवृत्तीसाठी ललित लेखनाच्या योजना मागविण्यात आल्या होत्या. दरमहा पाचशे रुपये सहा महिन्यांसाठी अशी ही अभ्यासवृत्ती होती. या अभ्यासवृत्तीसाठी मी पटवर्धनांच्या जीवनावरील ललित बाळायकृतीची योजना पाठविली होती. प्राथमिक चाचणीत ही योजना पसंत पडून, ज्यांना मुलाखतीसाठी मुंबईला बोलावण्यात आले ( ५ एप्रिल १९६४ ) त्यात मी होतो. दिलीप निवे, रत्नाकर मतकरी, नि. चं. खानोलकर, दि. वा. मोकाशी, उद्धव शेळके यांनाही बोलावले होते. त्या वर्षी ही अभ्यासवृत्ती खानोलकरांना मिळाली.

‘सुगवाणी’ मासिकाच्या १९६७ सालच्या दिवाळी अंकांत कुंदा पारसनीस यांची ‘आम्ही दीध’ या नावाची कथा आली आहे. वसंतराव आणि मोहनराव हे दोघे जुने स्नेही दीर्घ कालाने म्हातारपणी परस्परांना भेटतात, आणि जुन्या आठवणींची उजळणी होते. मोहनरावांच्या पूर्वाजुष्यातील एका घटनेसंबंधाने वसंतरावांनी

तेव्हा जी भूमिका घेतली, कुती केली त्यासंबंधाने, मध्यंतरी दुराबलेले हे स्नेही मने मोकळी करीत आहेत, असा त्या कथेतला आशय आहे. ती कथा वाचताना माधवराव ( मोहनराव ) आणि श्री. बा. रानडे ( वसंतराव ) यांच्या परस्परसंबंधाची आठवण अगदी सहजपणाने होते. कुंदा पारसनीसांनी-श्री. बा. रानडे यांच्या कन्येने- ती कथा लिहिल्याने ती अधिक अर्थपूर्ण वाटावयाला लागते.

ब. ह. पिटके यांच्या निधनानंतर माधव पिटके यांनी त्यांच्यावर लिहिलेल्या लेखात [ प्रतिष्ठान, एप्रिल-मे १९७८ ] पुढील उल्लेख आहे : ' माधव जूलियन यांच्या जीवनावर एक मली मोठी व उत्कृष्ट कादंबरी ब. ह. पिटके लिहिणार होते. त्यासाठी त्यांनी गेले वर्ष-दीड वर्ष फार मोठी तयारी चालविली होती जिथे मिळेल तिथून, वाटेल ते कष्ट घेऊन कै. माधव जूलियनांविषयी माहिती ते गोळा करीत होते. यासंबंधी किती तरी टाचणे, टिपणे पायली भरभरून त्यांच्या कपाटात आहेत. '

कधी एखाद्या समर्थ लेखकाच्या लेखनात एखादी प्रतिमा म्हणून पटवर्धनांसंबंधी सहज उल्लेख येतो, पण तोही विचारांना एक वेगळी दिशा दाखवतो. जी. ए. कुलकर्णी यांच्या ' हिरेचे रावे ' ( १९६२ ) या कथासंग्रहातील ' माणूस नावाचा वेटा ' कथेत ' माधव जूलियनच्या शेळीसारखे जिवंत चढउताराने शरीर तिने खुशाल शो-रूममध्ये टेवले आहे. ' ( पृ. २४१ ) असे पटवर्धनांच्या शेळीसंबंधाने महत्त्वाचे विधान येऊन जाते.

विठ्ठलराव घाटे यांच्या ' गोन बुद्ध द विंड ' या निबंधात ' डॉसनची भावगीते वाचताना मला कधी संस्कृत कवींची, तर कधी माधव जूलियनांच्या गजजंजलीची पदोपदी आठवण येते '. असे विधान जाताजाता येऊन जाते, आणि विचारांना एक नवी दिशा दाखवून जाते. [ " विचारविलसिते ", वि. द. घाटे, १९७३, पृ. ८३ ].

१९२० ते १९४५ या बाळायीन कालखंडातील डॉ. पटवर्धन ही एक प्रमुख नि प्रभावी व्यक्ती व प्रवृत्ती असल्याने या संदर्भात जेथे जेथे लेखन झाले किंवा होईल तेथे तेथे पटवर्धनांच्या उल्लेख कमप्राप्त आहे. मराठी बाळायाचे इतिहास, मराठी काव्याचे इतिहास, मराठी समीक्षेसंबंधीचे ग्रंथ, साहित्यविमर्शक ग्रंथ, पद्यरचना-शास्त्रावरील ग्रंथ, बोधवाक्याविवेक लेखन, फार्शी-मराठी संबंधाबाबतचे वाक्याय, उभरलेल्यामसंबंधीचे लेखन, भाषाविचार करणारे, लिपिविचार करणारे वाक्याय अशा सर्वांतूनच पटवर्धनांविषयी कमीजास्त महत्त्वाचे लेखन येते. रविकिरण मंडळ, त्याचे सदस्य यांच्यावरील, किंवा त्या सदस्यांचे लेखन यांतूनही पटवर्धनांचे उल्लेख येणे स्वामाविक आहे. या काळातील इतर साहित्यिक किंवा अन्य व्यक्ती यांची चरित्रे, आत्मचरित्रे, आठवणी, त्यांच्यावरील परिचय-परामर्शात्मक वाक्याय यांतूनही पटवर्धनांचे उल्लेख भेटतात. अनेक पुस्तकांच्या प्रस्तावनांतून पटवर्धनांच्यासंबंधाने काही विवेचन झालेले मिळते. अनेक मान्यवर कवींनी आपल्या आठवणी, आत्म-



निवेदनपर लेखन यांत पटवर्धनांपासून आपल्याला प्रेरणा, प्रोत्साहन, मार्गदर्शन मिळाल्याचे लिहून देविले आहे. काही कवि-अभ्यासकांनी पटवर्धनांना आपली पुस्तकेही अर्पण केली आहेत. त्या अर्पणपत्रिकांतून पटवर्धनांसंबंधी काही भाव-मावना व्यक्त झाल्या आहेत. पत्रसंग्रह, वेगवेगळ्या स्वरूपाचे चरित्रकोश, संस्थाकृते अशांतूनही पटवर्धनांसंबंधी काही निर्देश आलेले आहेत. पटवर्धनांच्या वैयक्तिक वा साहित्यिक जीवनातील फोसून महाविद्यालय प्रकरण, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे अभ्युद्योग, डी. लिट्. पदवी मिळविणे, मृत्यू अशांसारख्या महत्त्वाच्या घटनांच्या वेळीही विविध वृत्तपत्रे, नियतकालिके यांतून त्यांच्यावर प्रसंगोपात लेख, स्फुट टिपणे आली. पटवर्धनांच्या स्मृतिदिन-प्रसंगी अजूनही अनेक ठिकाणी, संस्थांतून भाषणे होतात, त्यांचे वृत्तांत येतात, वृत्तपत्रे-नियतकालिकांतून लेख येतात. अशा लेखांतून, त्यांमधील अशा एखाद्या विधानातूनही पटवर्धन-व्यक्तिविषयक किंवा वाङ्मयविषयक काही महत्त्वाचे विधान मिळून जाते. असे उल्लेख कुठे, कसे, किती आले असतील ते सांगणे, आणि त्या सर्वांचा शोध घेणे व नोंद करणे अशक्यप्राय आहे. नाहीतर संशोधनाला आणि विस्ताराला सीमा उरणार नाही. त्यांतल्या काही योजनांची कल्पना याची, सूचीचा विस्तार किती होऊ शकतो ते समजावे एवढ्या-पुरता हा काहीसा विस्तार केला.

ही सूची वाचतानाही लक्षात येते ते हे की, एवढ्या सातत्याने आणि वैपुल्याने पटवर्धनावर चर्चा होत आली आहे. अशी चर्चा फारच थोड्या साहित्यिकांवर झाली आहे. पटवर्धनांबरोल ही चर्चा मुख्यतः त्यांच्या काव्यावर होत आली आहे. त्यातही “विरहतरंगा”वर ती जास्त झाली आहे. पटवर्धनांचे प्रमुख कार्य काव्यनिर्मिती-विषयक की, संशोधनात्मक याचे एक हे अप्रत्यक्ष उत्तर ठरेल. पटवर्धनांच्या कोणत्या काव्याने रसिक मनावर अधिक मोहिनी घातली आहे त्याचेही प्रत्यंतर यातून मिळेल.

पटवर्धनांच्या काही अप्रकाशित, दस्तलिखित वाङ्मयाचीही नोंद येथे करीत आहे.

देवी अश्वोरकामिनी : मि. शिवप्रसाद यांच्या ‘देवी अश्वोरकामिनी’ या गुजराठी पुस्तकाचा अनुवाद. वहीची १६ पृष्ठे. शनिवार दि. २३ नोव्हेंबर १९१८. [रा. वि. मराठे-संग्रह.]

पटवर्धनांची काही दस्तलिखिते, त्यांच्या टिपणवहा लीलचाईंनी स्वतःच्या शोधटप्प्या आजारात विठ्ठलराव घाटे यांना दिल्या. घाटे यांनी ते सर्व साहित्य माझ्याकडे दिले. त्यामध्ये पटवर्धनांचे अद्यापही प्रकाशित न झालेले काही साहित्य आहे. त्या संग्रहाची माहिती पुढे दिली आहे. यांपैकी कोणत्याही लेखनाचा कालोद्भव नाही.

१. “काव्य-कुतूहल” या संपूर्ण ग्रंथाचे पूर्वे-दस्तलिखित त्यामध्ये आहे. “माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन” या माझ्या ग्रंथात मी असा तर्क केला होता

की, 'वाङ्मयानंद-मीमांसेवरील आणि रसचर्चेवरील तीन लेखांतून पटवर्धनांच्या अखेरच्या काळातील अभ्यासाचा नवा विषय कोणता होता ते दिसते. परंतु हे लेख एखाद्या मोठ्या योजनेतील भाग असावा असे त्यांच्या सदास्वरूपावरून तरी वाटत नाही. आहं त्या स्थितीत त्यांतील प्रतिपादन पूर्ण आहे.' (पृ. ३२६). परंतु आता नव्याने उपलब्ध झालेल्या या साक्षिपत्रावरून असे दिसते की, पटवर्धनांच्या संकल्पित ग्रंथात त्यांतील भाग वाचण्याचा होता. शक्यता अशीही आहे की, प्रारंभी वेगवेगळे, सुटे भाग म्हणून लिहिलेले सर्व काव्यसंबंधित विवेचक लेख एका सूत्रात आपणून त्यातून एक सलग ग्रंथ मिळू करविण्याचा अशी नंतर कल्पना आली असेल. 'सध्या मी अलंकार, रस वगैरेचा अभ्यास सुरू केला आहे व त्याच अभ्यासासाठी मी या वेळी श्री. XXX शास्त्रीयुक्तांकडे शिकावयास जात असतो. "छंदोरचने" प्रमाणे याही विषयावर एखादे पुरतक लिहिणे अशी माझी फार इच्छा आहे.' गोपाल कुंभण चिरमुळे यांच्याकडे काढलेल्या या उद्गारातून [सह्याद्री, जानेवारी १९४०] सूचित होणारा ग्रंथ म्हणजेच हा "काव्य-कुतूहल" असावा. "आमची अकरा वर्षे", "माधव जलियन", "स्वप्नभूमी" या कथांत या ग्रंथाचा उल्लेख नाही.

पटवर्धनांचे हे जे लेखन मिळाले ते त्यांनी केव्हा लिहिले वगैरेचा तपशील उपलब्ध नाही. परंतु "छंदोरचने"तील (आ. २), "पद्यप्रकाश"मधील, किंवा 'रस-व्यवस्थेचे वैयर्थ्य', 'रसव्यवस्था नि आस्वाद्यमानता', 'वाङ्मयानंद-मीमांसा' वगैरे लेखांतील काही मजकूर संस्कारित होऊन या अपूर्ण ग्रंथात आलेला आहे त्यावरून त्या लेखनानंतर, म्हणजे १९३७ नंतर, १९३८-३९ मध्ये हे लेखन झालेले असावे. पटवर्धनांची दक्ष परिष्करणबुद्धी, अथक परिश्रमशीलता, निरलस चिकाटी यांचा प्रत्यय येथेही येतो. आपल्याच जुन्या लेखनातील मजकूर पुन्हा नव्या ग्रंथात घेताना पटवर्धन तेवढ्यातही काही संस्कार, सुधारणा करतात. जुना उतारा नकळ-तानाही त्यांच्यावर संस्कार करून तो ते अधिक नेटका करतात.

सुंदर ग्रंथ असावयापर्यंत अप्रकाशित राहावा याचे थोडे आश्चर्य, विषाद वाटतो. (आणि पटवर्धनांसारख्यांचीही ग्रंथ इतकी वर्षे अप्रकाशित राहातो यातून काहीसा दिवासाही मिळतो, अनेक वर्षे अप्रकाशित लेखन आहे अशांना!) आणि व्यक्तिःशः माझ्या दृष्टीने आनंदही होतो, त्याचा प्रथम परिचय करून देण्याचा भाग्ययोग मला लाभला म्हणून.

हा ग्रंथ उपलब्ध झाला आहे तो पूर्ण स्वरूपात नाही. त्याची आरंभीची, अथली-मधली काही पाने गहाळ झालेली आहेत. परंतु या ग्रंथाची संपूर्ण अनुक्रमणिका-त्यात आलेले विषय व त्यांच्या ओळी-यांचे टिपण या ग्रंथासोबत असल्याने कोणता भाग गहाळ झाला आहे ते नेमके समजू शकते, आणि या गहाळ भागातील विषयांचा संस्कारयुक्त विस्तार केलेले काही लेखन स्वतंत्रपणे उपलब्ध होते, व हा खंडित

भाग सांघता येतो.

या हस्तलिखितावर ग्रंथाचे नाव नाही. परंतु पटवर्धनांची दुसरी एक संधारिका (note) आहे, त्यात वालील आरंगीचा विषय विवेचिला आहे, आणि त्या संधारिकेच्या वर "काव्य-कुतूहल" हे शीर्षक लिहिबेले आहे. त्यावरून या संयोजित ग्रंथाचे नाव आणि स्वरूप समजू शकते.

या हस्तलिखिताची एकूण १२८ पाने ( २१×१७ से.मी. ) आहेत. त्यापैकी ११३ पाने उपलब्ध आहेत. अथलीमथली एकूण २५ पाने गहाळ आहेत. पानांच्या एका बाजूला मजकूर लिहिलेला आहे. हस्तलिखितात अधूनमधून भर घालणी आहे, सुधारणा केल्या आहेत. समासात किंवा अवलीभवती काही टाचणे केली आहेत. सर्व पानांवर पुढांक आहेत. पण त्यांत खोडाखोड, जेने पुढांक खोडून नवे टाचणे बरीरे केले आहे. त्यावरून पटवर्धनांनी लेखनाच्या ओघात मांडणीत काही बदल, फिरवा-फिरव केल्याचे कळते. अधूनमधून लेखन विस्कळीत वाटते. मगला काही मजकूर गहाळ झाला असावा. या सर्वोवरून हा ग्रंथाचा कच्चा स्वर्ग असावा असे लक्षात येते.

या संकल्पित ग्रंथात पटवर्धनांनी काव्याशी संबंधित विविध घटकांचा, प्रश्नांचा विचार केला आहे. वेगवेगळ्या ठिकाणी, वेगवेगळ्या पेळी शब्दविचार, पंथरचना, रसविचार, बाळायानंद-मीमांसा बरीरेवर त्यांनी जे लिहिले ते या ग्रंथात एकसूत्रान्वित, सलगपणे, ग्रंथरचनेच्या बैठकीवरून समन्वित करण्याचा, व त्यात भर घालून विषयाला पूर्णता आणण्याचा त्यांचा विचार असावा.

या ग्रंथाच्या सैलत असणाऱ्या अनुक्रमणिकेच्या अनुरोधाने या ग्रंथातील विषय-विवेचनाचा तपशील पुढे नोंदविला आहे. [ विषयाचे अनुक्रमांक पटवर्धनांच्या अनुक्रमणिकेच्या टाचणाप्रमाणे ठेविले आहेत. अनुक्रमणिकेतील विषय-नावे कचित् आत ग्रंथात बदललेली दिसतात. मुळात परिच्छेद नाहीत. विषयानुसार परिच्छेद मी पाडले असून परिच्छेदांना अनुक्रमांक मी दिले आहेत. ] :

१. पृ. १-८ नाहीत. [ ( १ ) बाळाय म्हणजे काय ? ( २ ) बाळाय ही एक ललितकला आहे या मुद्यांचे या पानात विवेचन आल्याचे समजते. या विषयांचा स्वतंत्रपणे विस्तार केलेला मजकूर एका मुख्य संधारिकेत आहे. या संधारिकेत वरीच्या १३ पानांपेवढा मजकूर असून त्यात पुढील विचार आले आहेत : ' ज्ञातील विषयात्म्यपत्नी नि मांडणीसम्वन्धी मनुष्यमाबाळा कुतूहल वाटते आणि त्याच्या रचना-सौन्दर्यापासून आनंद होतो असा ग्रंथ बाळाय होय. ' - ' इन्द्रियतृप्तीपेक्षा मनाला समाधान देणारी कला ती ललितकला. कलावत आपला संस्मरणीय अनुभव इतरांना आणून देण्याचा प्रयत्न करतो. - बाळाय ही कला निवड अनुकारक नाही. ] ( ३ ) बाळयाचा इतर उपयोग. बाळयाच्या वाचनापासून होणारा आनंद. - बाळयनिर्मितीच्या प्रेरक शक्ती. प्रतिभेचे स्वरूप. श्रुतीचे स्वरूप. निर्मितीची प्रक्रिया. - विचार, भावना, व

कल्पना या काव्याच्या तीन घटकांचे विवेचन.

२. (४) काव्य म्हणजे काय ? (पृ. ३२). (५) यद्य हे काव्याचे शरीर, अथवा बन्धपारधान. यद्य म्हणजे लयबद्ध अक्षररचना. (६) पद्याच्या उपयुक्ततेची अंगे. (७) पद्याची कृत्रिमता. कृत्रिमतेला मिण्याचे कारण नाही (पृ. ३५-३८).<sup>१५</sup> (८) काव्य वाचनीय का असावे ? (९) मायनाने होणारी फगमात. (१०) गेयता आणि अर्थगौरव यांचे व्यस्त प्रमाण. (पृ. ४१-४५)<sup>१६</sup> (११) किमान गेयता.

३. (१२) काव्यगुण, कवितापण ओळखायचे कसे ? रसाचा थोडा विचार. (१३) काव्याचा आनंद कुठडलपूर्ततेने नि सहानुभूतीच्या चालनेने होतो. सामान्याने विचार करण्याची आवश्यकता. द्राक्षापाक-नारिकेलपाक.-काव्यानंदभीमांसा.

४. (१४) काव्य आणि विज्ञान. काव्य-शास्त्रांच्या क्षेत्रांची अभेदता. केवळ दृष्टि-भेदता. (१५) काव्य शास्त्रीय ज्ञानाचे पुरक आहे. (१६) काव्यात्म्य सत्य म्हणजे काय ? (१७) काव्याचे विज्ञानविकस्रत्व शक्य नाही. (१८) मनःपूर्वकतेचे महत्त्व. (१९) बुद्धीचे कार्य (अप्रत्यक्ष). (२०) कविताची थोरवी कशावर अवलंबून आहे ?

५. (२०अ)<sup>१७</sup> रसविचार.-काव्यानन्दभीमांसा. (पृ. ८३-८४)

६. (२१) मराठी काव्याचे समालोचन. (२२) काव्यप्रकार. महाकाव्य. आख्याना-काव्य. (पृ. ८७-८९) (२३) भावगीत. (२४) नवकौतुकी आणि शिष्टाचारी (Romantic and Classic) वृत्ती. (२५) मुनीत आणि गवजल; कणिका (पृ. ९५-९७).

७. (२६) शब्द म्हणजे काय ? सकेत. [ अनुक्रमणिकेतील (२७) वाच्यार्थ, लक्ष्यार्थ, आणि व्यङ्ग्यार्थ. (२८) मोक्षरसाचकता. (२९) यौगिकार्थ, प्रांतिक, प्रांथिक, ग्राभ्य. पृ. ९९-१०६, महाल.<sup>१८</sup> ]

८. (३०) रीतिविचार. (३१) वैदर्भी आणि गौडी.

९. (३२) प्रसाद. [अपूर्ण]. (३३) माधुर्य. (३४). ओज. (३५) शैथिल्य [१]

१०. “छंदोरचना” (आ०२), पृ. ५-७ वरील विवेचन येथे संस्कार करून समाविष्ट.

११. “छंदोरचना” (आ.२), पृ. ११-१२.

१२. हे विषय मूळ अनुक्रमणिकेच्या टिपणात क्रमांकनिर्दिष्ट नाहीत. मागून यांचा समाविष्ट केला आहे. ‘रसव्यवस्थेचे वैबध्य’<sup>१</sup>, ‘रसव्यवस्था नि आस्वाद्यमानता’<sup>२</sup>, ‘वाङ्मयानंद-मीमांसा’ [अनुक्रमे विभाग १. व. १०४, व. १०५, व. १०६] या लेखांतील मजकूर, त्यावर संस्कार होऊन, येथे समाविष्ट झाला आहे.

१३. ‘शब्दविचार’ हा स्वतंत्र, अप्रकाशित लेख या संग्रहात आहे. त्यात हा विचार आला आहे.

( ३६ ) निर्दोषता. ( ३७ ) सदोषता.

१०. ( ३८ ) काव्यमय-अकाव्यमय शब्दवर्गीकरण. [पृ. ११२-१२२ गहाळ.]

११ ( ३९ ) मराठी भाषेच्या शब्दसंपत्तीचा विचार. ( पृ. १२३-१३१ )<sup>१०</sup>

( ४० ) फार्सी शब्दांचे अकाव्यमयत्व. <sup>११</sup>

२. ( १ ) 'शब्द' या विषयावर मराठी मंडळाच्या [ स्थळनिर्देश नाही ] वार्षिक संशोधनप्रसंगी [ काल-निर्देश नाही ] पटवर्धनांनी दिलेले एक व्याख्यान या संग्रहात आहे. वहीची २४ पाने मरलीळ. [ आकार १६॥ × २१ सें. मी. ]. त्यात पृ. १ ते १९ या भागात शब्दांचा अर्थदृष्ट्या विचार केला असून पृ. १९ ते २४ 'शब्दांच्या धर्मीच्या दृष्टीने विचार' केला आहे. या उत्तर भागाचा विस्तार करून, त्यावरून पक्की प्रत करून 'शब्दांच्या नाददृष्ट्या विचार' हा लेख 'महाराष्ट्र साहित्य पत्रिके' च्या जून १९३९ च्या अंकात प्रकाशित झाला आहे. [ विभाग १. व. १३८ ]. पूर्वी भाग अप्रकाशित आहे. <sup>१२</sup>

( २ ) 'शब्द' या व्याख्यानातील 'शब्दांचा अर्थदृष्ट्या विचार' या भागाची संस्कारित, पुनर्लिखित प्रत 'शब्दविचार' या नावाने काढा आहे. त्याची वहीची २३ पाने [ आकार १६॥ × २१ सें. मी. ] आहेत. ( "काव्य-कुतूहल" या ग्रंथात या विषयाचा विचार शालेला आहे. ) या लेखात शब्दांचा वाचकाच्या नि लेखकाच्या दृष्टीने विचार केला आहे. यातील विषय : 'शब्दार्थविचार आधी करून शब्दनाद-विचार मागावून करू.' असे म्हणून, या लेखात शब्दार्थविचारच केलेला आहे. शब्दांच्या अभिधा, लक्षणा, स्पष्टना या तीन शक्तींचे उदाहरण विवेचन, शब्दांचे त्रिणे लोकसंमतीवर अवलंबून असते. ( टिंगल, मोर्चा या शब्दांची उदाहरणे ). अर्थवोपास साहाय्यक होऊन शब्दाने जर नव भागविली, आणि शब्दबडणीचे स्वातंत्र्य घेणारी व्यक्ती जर समर्थ असेल, तर त्या प्रमाणात नवशब्दांना मान्यता मिळते. ( उदाहरणार्थ, नोकरशाही, प्राध्यापक, अन् ). — ललित लेखकाच्या दृष्टीने शब्दव्युत्पत्तीचा विचार. भाषेतील शब्दसंग्रहाची पाहणी. — लाक्षणिक शब्द वापरण्याचे कारण. — समासविचार. — वस्तुवाचक शब्दांचे महत्त्व. — कवितेची भाषा शक्य

१४. यातील विचार "भाषाशुद्धिविवेक" मध्ये आले आहेत.

१५. यातील "मांडसाहेबांच्या बखरी"तला उतारा (पृ. १३३-१३५) संस्कारित करून "भाषाशुद्धिविवेक", पृ. १२-१४ वर उद्धृत केला आहे. पुढचाही भाग "भाषाशुद्धिविवेक", पृ. १४-१५ वर आला आहे.

१६. याच वहीत वेद-उपनिषदांतील ऋचा-सूक्तो यांचे अनुवाद आहेत. "मधु-लहरी" तील 'सांन्यायिक प्रार्थने'त ( स. ल. २ ) ते समाविष्ट आहेत. "मधु-लहरी" तील 'अनन्य ऐशा' हा अनुवाद वेवदा या वहीत नाही.

लिपिची सुवीध, स्वाभाविक व्ही. — कवीच्या उपलब्ध शब्दसंग्रह. — वेगवेगळ्या प्रदेशांत एका अर्धी भिन्न शब्द. — किव्हेकदा शब्द लोच, रूप भिन्न. — अशिक्षितांच्या सोपीतील शब्दांचा स्वीकार व्हावा. — 'मायेची' शब्दसंपत्ती कशी वाढेल ही एक दृष्टी या लेखामध्ये आहे.

३. 'अलङ्कार विचार' ही एक स्वतंत्र संधारिका आहे. लिप्यात वहीची ५७ पाने (आकार १७×२१ ते मी.) आहेत. तिचाही लेखनकाल नमूद नाही. रा. श्री. जोग यांच्या "अभिनव काव्यप्रकाश"चा संदर्भ आहे. म्हणजे १९३० नंतरचा हा लेख आहे हे स्पष्ट आहे. अप्रकाशित आहे. पहिल्या पृष्ठात अलेकाराविषयी सर्वसामान्य प्रास्ताविक माग असून पु. १ ते ५ शब्दांकारांचे, व पु. ६ ते ५७ अर्थालंकारांचे विवेचन आहे. एकेक अलेकाराचे सोदाहरण विवेचन आहे.

४. बाळाचीन अभिरुचीवर वहीच्या ८ पानांचे एक टिपण आहे. बाळाचीन अभिरुचीचे स्वरूप, नाटक-कादंबरीपेक्षा काव्याचे वाचक कमी का ? वाच्य-वैयर्थ-प्रौढ व कवी-वस्त्यांत बदलत जाणारी अभिरुची यांवर हे छोटे टिपण आहे. अप्रकाशित.

५. 'रसविचार' लेख. वहीची २९ पाने. अपूर्ण. आपणही एखादे पान असावे 'रसव्यवस्थेचे द्वैतत्वं' आणि 'रसव्यवस्था नि आस्वाद्यमानता' या दोन लेखांचे हे इस्तखिलित आहे. काही फिरकोळ बदल करून, मांडणीत थोडा परत करून ते लेख तयार केले आहेत.

६. 'रुद्रास आवाहन' या आकाशवाणी भाषणाची प्रत. दोन आवृत्त्या. ७-७ पृष्ठे. लेखनकाल नाही. अप्रकाशित. ('रुद्रास आवाहन', साप्ता. 'धर्मान', "काव्य-चिकित्सा", विभाग १, व. ४६).

७. १९३२ मध्ये कोल्हापूरला सरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे (१) स्वागतार्थ्य (रावबहादुर दत्तोबा मा. भोसले) यांचे भाषण (वहीची ६ पृष्ठे), आणि (२) उत्प्राटक (श्रीमंत राजाराममहाराज छत्रपती) यांचे भाषण (वहीची ५ पृष्ठे) यांच्या इस्तखिलित प्रती. पटवर्धनांनी ही भाषणे लिहून दिलीं असावीत. (पटवर्धेतासारख्यांना संस्थानी सेवेत कशी कामे करावयाला लागत असावीत याची यावरून कल्पना येते.) संमेलनवृत्तात ही भाषणे प्रकाशित.

८. Rubaiyat of Omar Khayyam of Naishapur. २७ पाने. संपूर्ण रुबावा उतरविलेला आहेत. पुस्तके अनेक उपलब्ध असताना पटवर्धेनांनी हा उद्योग का केला असावा लक्षात येत नाही.

९. इंग्रजी टिपणांच्या चार वल्दा. वही १ : (१) From 'The Changing School', by Dr. Philip Boswood Ballard. (२) From P. Gurrey's 'The Appreciation of poetry' (२९ पाने). वही २ : (१) बहुधा 'The Appreciation of Poetry'ची टिपण. (२) From 'Thought and Language'



by A. P. Ballard. ( ३ ) From ' Poetry in School ' by Dr. Jagger ( ? ).  
 ( २ ) From ' Types of Aesthetic Judgement ' by E. M. Barlett ( ? )  
 ( ३८ पाने ). वही ४ : From ' The Psychology of Literary Appreciation ' by D. C. Griffith ( पाने ३५ ).

१०. वाचनविचार. फार्सी भाषेचा वाचनविचार. मराठीत. प्रास्ताविक, आणि पुढे १० भंडे. ( वहीची २६ पाने ). पुढील उल्लेखात या अभ्यासाचा संदर्भ आसा का ? ' ह्याच सुमारास फार्सी भाषेचे एक व्याकरण त्यांनी लिहिल्यास येतले होते. पण उमरखय्यासचे भाषांतर पूर्ण करण्याची उत्सुकता वाढत गेल्यामुळे हेही काम अर्धवट राहिले. १९२९ साली त्यांनी ' फार्सी शिक्षक ' लिहिण्याचे योजून मराठसा भाग लिहूनही काढला होता. ह्या पुस्तकाचे काम त्यांनी मध्यंतरी पुन्हा हाती घेतले होते. पण त्याचीही गत ह्या व्याकरणाप्रमाणेच झाली. ' ( सं. दे. ब्यानोल्कर, ' माधव जूलियन ', आ० २, पृ. १९४ ).

पटवर्धन-बाळ्याची ही सूची एका परीने माझ्या " माधवराव पटवर्धन : बाळ्यादर्शन " या ग्रंथाची पूरणिका ठरेल. ग्रंथामध्ये पटवर्धनांच्या कवितांचे लेखनकाळ, प्रकाशनांचे स्थळ व काळ परिशिष्टांत नोंदले आहेत ( परिशिष्ट चौथे ). पटवर्धनांच्या जीवनाची रूपरेषाही एका परिशिष्टात दिली आहे ( परिशिष्ट पहिले ). या सूचीतूनही पटवर्धनांचे समग्र दर्शन बळू शकेल.

सूचीचे काम अनेक वर्षे चालू होते. १९५८ मध्ये पटवर्धनांच्या अभ्यासाला आरंभ केला. १९६३ मध्ये पीएच. डी. मिळाली. त्या प्रबंधावर आधारलेला स्वतंत्र ग्रंथही १९७३ मध्ये प्रसिद्ध झाला. १९७७ मध्ये " समग्र माधव जूलियन " चे सहा-संपादन केले. १९८० मध्ये साहित्य अकादमीसाठी तयार केलेले " माधवजूलियन " प्रसिद्ध झाले. सूचीची मुद्रणप्रत १९७४ मध्ये, " माधवराव पटवर्धन : बाळ्यादर्शन " च्या प्रकाशनानंतर एक वर्षानिच तयार करून ठेविली होती. पण वेव्हा प्रकाशनाचा योग आला नाही. आता पुन्हा संस्कार करून ही अद्यावतत मुद्रणप्रत तयार केली आहे. दीर्घ काळ काम चालू होते. नोंदींचे लेखनही वेगवेगळ्या काळात झाले आहे. त्यामुळे काही ठिकाणी नोंदींच्या लेखनस्वरूपात थोडा फरक पडला असण्याची शक्यता आहे. मात्र त्यामुळे सूचीच्या आकलनाला कसलाच बाध येणार नाही.

अशा प्रकारची बाळ्याय-सूची वासरी प्रकाशकांनी प्रकाशित करणे आपल्याकडील आजच्या बाळ्यायन परिस्थितीत प्रायः अशक्यच. विद्यापीठे, संशोधन संस्था यांचे हे कार्य. पण त्यांच्याकडूनही अशी अपेक्षा आज अनाटायीच ठरेल. अनेक कारणांनी अशा परिस्थितीत, ही सूची प्रसिद्ध होतच नाही असे समजून, स्वतःपुरते तिला

पूर्वता आणण्याचे माझे काम चालले असता, एका संस्मरणीय योगायोगाने महाराष्ट्र राज्य साहित्य संस्कृती मंडळाचे अध्यक्ष डॉ. सुरेंद्र बारलिंगे यांची भेट झाली. अनेक विषय निघता निघता या सूचीचा विषय निघाला. त्यांना ती कल्पना आवडली. पुढे प्रत्यक्ष हस्तलिखित पाहिल्यावर त्यांना ते पसंत पडले; आणि मंडळाच्या वतीने त्यांनी प्रकाशनार्थ स्वीकृत केले. त्यांच्यामुळेच मुख्यतः ही सूची प्रकाशित होत आहे. त्यांचा मी अतिशय आभारी आहे.

अशा सूचीची छपाई हीही तशी त्रासदायक. श्री. लाटकरांनी हे काम स्वीकारले, आणि आस्मीयतेने, त्यांच्या नेहमीच्या लौकिकाळा साजेशा पद्धतीने उत्तम प्रकाराने केले. हे काम नेहमीच्या कामपेक्षा किचकट, जिकिरीचे. शुद्ध मुद्रणाचा यात विशेष आग्रह. पण त्यांच्या जुळणिसांनीही या कामाचा कसला वास न मानता आस्थेने ते केले त्याचा, विशेषतः श्री. बरबडे यांचा मला आवर्जून उल्लेख करावासा वाटतो.

पुण्या-मुंबईसारख्या केंद्रस्थानापासून बाजूला असणाऱ्या संगनेमरात राहून असे काम स्वतःच्या मनाप्रमाणे करवून घेणे फार कठीण जाते. अनेक अडचणी येतात. मुद्रण एके ठिकाणी, संदर्भ-सामग्री वेगवेगळ्या ठिकाणी, अशा स्थितीत लगेचच्या गेच काही संदर्भ पडताळून पाहता येत नाहीत. यामुळे सूचीला काही मर्याद पडल्या आहेत. त्याची जाणीव मला आहे, आणि त्याचा मला विषादही वाटतो. तथापी अशा काहीशा प्रतिकूल स्थितीतही जास्तीत जास्त पूर्ण, निर्दोष काम करण्याची घंडपंड केली आहे.

काम करण्यात कसूर केलेली नाही. इच्छा ही आहे, त्याची दखल घेतली जावी. मुद्दाम असे लिहून ठेवीत आहे. केवळ या सूचीपुरतेच नव्हे, तर कोशात्मक कामे आपल्याकडे वग्याच अशी दुर्लक्षित राहतात. ही प्रवृत्ती दूर व्हावी एवढ्यासाठीच हा उल्लेख केला. माझ्यापुरते मी काम चोख केले आहे, आणि मी मोकळा झालो आहे.

ही सूची श्री. रा. वि. मराठे यांना अर्पण केली आहे. 'त्याच्या गुणांचे वर्णन करण्यापेक्षा कृतज्ञतापूर्वक स्मरण करणेच बरे.' म्हणून छपन वर्षांपूर्वी पटवर्धनांनी आपल्या या 'अप्रसिद्ध मित्रा' च्या नावाची केवळ आद्याक्षरेच [रा. वि. म.] जाहीर करून त्यांना "विरहतरंग" अर्पण केले होते. त्यानंतर चाळीस वर्षांनी श्री. मराठे यांनी 'ज्यांच्याशी माझा स्नेह झाल्यामुळे अशा तऱ्हेच्या उद्योगाद्वहल मला गोडी उत्पन्न झाली व आपण प्रत्यक्ष काही करावे असे वाटू लागले' असे म्हणून आपला 'इमजी मराठी स्थापत्य-शिल्प-कोश' 'माधव ज्यूलिअन यांच्या प्रेमळ स्मृतीस' अर्पण केला होता. "विरहतरंग" च्या वेळचा हा 'अप्रसिद्ध मित्र' आता माधवराव पटवर्धनांच्या जीवनविषयक व वाङ्मयविषयक अभ्यासाला प्रारंभिक महत्त्वाचे साधन म्हणजे

पटवर्धनांचा पत्रव्यवहार उपलब्ध करून देणारा 'मुद्रसिद्ध मित्र' म्हणून पटवर्धनांच्या चाहत्यांचे, अभ्यासकांचे कुतूहलाचे, आदराचे स्थान झाला आहे. त्यांना ही "डॉ. माधवराव पटवर्धन : वाक्याप-सूची" अर्पण करण्यात मला विशेष आनंद होत आहे.

संयमनेर महाविद्यालय, संयमनेर, ४२२६०५

सु. म. खुलेकर

२९ नोव्हेंबर १९८३ (माधवराव पटवर्धन-स्मृतिदिन)

## सूचीकृत मांडणीचे स्वीकरण

सूचीतील माहितीचा कम पुढीलप्रमाणे आहे—

विभाग १ : ( १ ) ग्रंथ—ग्रंथनाम / प्रकाशक / मुद्रक / प्रकाशन-काळ / पुष्ट संख्या / आकार / मूल्य.

( २ ) लेख, पत्र, मागणी बरे—लेखदीर्घक / प्रकाशन-स्थळ / प्रकाशन-काळ / पुष्ट.

विभाग २ : ( १ ) ग्रंथ—ग्रंथनाम / लेखक-नाम / प्रकाशक / मुद्रक / प्रकाशन-काळ / पुष्टसंख्या / आकार / मूल्य.

( २ ) लेख—लेखदीर्घक / लेखक-नाम / प्रकाशन-स्थळ व काळ / पुष्ट.

यातील काही नोंदीं वर उपलब्ध झालेल्या सरांतील तर नोंदीतील पुढच्या क्रमांकी माहिती येते.

उपलब्ध जारतील जारत माहिती नोंदवून देण्याचे धोरण ठेविले आहे.

## डॉ. माधव शंकर पटवर्धन (माधव जूलियन) : जीवनवट

१८९४, जानेवारी २१ : जन्म ( बडोदे येथे आजोळी )

१८९४-१९०३ : बालपण. पहिली चारपाच वर्षे प्रायः गुजरातमध्ये ( बडोदे, मंडोच इत्यादी ठिकाणी ). पुढील चारपाच वर्षे पटवर्धनांचे मूळ गाव आवळस ( मुलशी पैठा, पुणे जिल्हा ) येथे राहून प्राथमिक मराठी शिक्षण.

१९०३ : आवळस येथे ततवेच होऊन बडोदास प्रयाण.

१९०९ : मॅट्रिक्युलेशन.

१९१८ एप्रिल : एम्. ए. ( फार्सी-इंग्रजी ).

१९१८ जून-१९२५ ऑक्टोबर : डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, पुणे, मध्ये अध्यापन. प्रारंभी म्यूझिकल स्कूलमध्ये अध्यापक. जून १९१९ पासून फर्गसन महाविद्यालयात फार्सी, इंग्रजी या विषयांचे अध्यापन.

१९२४, जून १७-१९२६, एप्रिल २४ : लामदेश एज्युकेशन सोसायटी, अमळनेर, या संस्थेच्या प्रताप हायरकुलात शिक्षक.

१९२४, जून २०-१९२५, ऑक्टोबर : डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीजून निवृत्तन रजेवर.

१९२५ ऑक्टोबर : डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीचा राजीनामा.

१९२६, एप्रिल २५-१९२६, जुलै ३१ : पुण्यात. अनिश्चित जीवन. नोकरी नाही.

१९२६, आगस्ट १-१९२८, जून १५ : महाराष्ट्र एज्युकेशन सोसायटी, पुणे, या संस्थेच्या मागे हायरकुलात शिक्षक.

१९२८, मे २९ : विवाह, कु. संगुबाई मरुड यांच्याशी.

१९२८, जून २०-१९३९ : राजाराम महाविद्यालय, कोल्हापूर, येथे फार्सीचे प्राध्यापक.

१९३३, सप्टेंबर १६, १७ : अध्यक्ष, महाराष्ट्र कविसंमेलन, नाशिक.

१९३४, डिसेंबर २४, २५, २६ : अध्यक्ष, काव्यद्याया, महाराष्ट्र साहित्य संमेलन, बडोदे.

१९३६, नोव्हेंबर १०, ११ : अध्यक्ष, महाराष्ट्र साहित्य संमेलन, अळमोरा.

१९३९, फेब्रुवारी १५ : डॉ. लिट्. ( " छंदोरचना " संशोध. मुंबई विश्वपीठ ).

१९३९, नोव्हेंबर २९ : लिट्. केम्ब्रिज येथे मृत्यु.



# शुद्धि पत्र

पृष्ठ	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
११	१	जघन्यवृत्ती	जघन्यवृत्ती
१८	७	महाप्रस्थान	महाप्रस्थान
२०	३	१९ नोव्हेंबर	२१ नोव्हेंबर
२२	१६	अतिशयोक्ती.	अतिशयोक्ती
२५	३०	वाचक	वाचक
३७	२१	जून १९३९	एप्रिल १९३९
४९	१५	( १ )	( २ )
७१	२	२२ + १४	२२ × १४
७१	१	२२ + १४	२२ × १४
७४	२१	प्रयत्न. ]	प्रयत्न.
८५	१७	यांच्या कंसात.	यांच्या, कंसात
१००	८	समजत	समज
१०१	१	अनुपमाने	अनुपमाने विवेचन
१०४	३१	व्याथ	व्यथा
११४	१८	खळाळी	खळाळी
१२०	१६	( १ )	[ हा अंक नको. ]
१२७	१	४७८	५७८
१३४	१३	क. ३. ८४	क. क. ३. ८४
१५०	२०	क. ४. व. ३५	क. व. ४. ३५
१५८	२३	जपस्थायी	जपस्थायी





वि भा ग प हि ला

डॉ. माधवराव पटवर्धन यांचे वाङ्मय



ग्रंथ

मध्य

१. फार्शी-मराठी-कोश : भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळ-स्वीय-ग्रंथमाला, क. २९ / दत्तो वामन पोतदार, गंगाधरराव नारायणराव मुजुमदार, चिटणीस, भा. इ. सं. मंडळ, पुणे / अनंत विनायक पटवर्धन, आर्यभूषण छापखाना, पुणे / २३ डिसेंबर १९२५ / पृ. २ ( प्रस्तावना ) + ३२ ( उपोद्घात इ. ) + २८० + ३६ ( शब्दसूची ) / १४ × २१॥ / ४ रु.

[ या आधी ( १ ) भाऊसाहेबांची बखर, संपा. काशिनाथ नारायण साने, आ. ४, १९२२, याला पटवर्धनांनी तयार केलेला अरबी व फारसी शब्द किंवा त्यांची अपभ्रष्ट रूपे यांचा वर्णानुक्रमाने लघुकोश, व ( २ ) आशापत्र, संपा. अनंत आत्माराम मोरमकर, याला पटवर्धनांनी तयार केलेला ' अरबी, फारशी व तुर्की शब्दांचा कोश ' हे जोडले आहेत ].

या कोशास फार्शी-मराठी कोश म्हटले असले तरी त्यात फार्शीद्वारा मराठीत अरबी, तुर्की शब्दांचाही समावेश आहे. मराठी लिखाणातील फार्शी शब्दांचा संदर्भ पाहून व त्यांचा तौलनिक दृष्टीने अभ्यास करून हा कोश तयार केला आहे. मध्यकालीन मराठीत म्हणजे स्थूल मानाने एकनाथापासून प्रभाकरपर्यंत होऊन गेलेल्या लेखकांच्या लिखाणात आढळणारे आणि पटवर्धनकालीन बोलीत ऐकु वेणारे फार्शी शब्द या कोशात समाविष्ट करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. विस्तृत ' उपोद्घाता 'त मराठी लेखनपद्धती, फार्शीतून मराठीत आलेल्या शब्दांचे विशेष, व्युत्पत्तिविचार, फार्शीतून मराठीत आलेले व्याकरणविशेष, शब्दसिद्धी आदींचा विचार.

२. छन्दोरचना : वा. गो. परांजपे, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / १९२७ / ८ + २४० / १२ × १८ / २ रु.

मराठी छंद आणि जाति यासंबंधी सोपपत्तिक व सोदाहरण छाननी. प्राचीन संस्कृत व प्राकृत वृत्तांची ( आणि अरबी वृत्तांचीही ) माहिती. काव्याच्या जडांगाचा विचार

पूर्ण व्हावा म्हणून पद्यातील व्याकरणविशेष व पद्याची भाषा ही प्रकरणे वातली असून 'प्रस्ताव' या प्रकरणात कवीचे निरंकुशत्व वगैरे काव्यरचनेतुल्य विषयांचा उद्‌घोष केला आहे.

आ० २ / म. ना. कुलकर्णी, कर्नाटक पब्लिशिंग हाऊस, मुंबई / कर्नाटक प्रिंटिंग प्रेस, मुंबई / १९३७ / २८ (सिंहावलोकन, अनुक्रमणिका इ.) + ५९८ / १२ × १८ / ४ रु.

भारत-पिंगलादी संस्कृत छन्दःशास्त्रकारांचे ग्रंथ अभ्यासून आणि संस्कृत नि मराठी प्राचीन-अर्वाचीन बाळाय डोळ्याखाली घालून पुष्कळच नवीन सामग्री मिळवून, शुद्ध वून "छन्दोरचने"ची ही आवृत्ती अथपासून इतिपर्यंत नवीनच लिहून काढलेली आहे. 'पद्य म्हणजे लयवद्ध अक्षररचना' या तत्त्वाप्रमाणे, पद्यरचना ही वृत्तस्वरूप असो, जातिस्वरूप असो, वा छन्दः स्वरूप असो, ती कधी सम, अर्धसम आणि विषम असू शकते ते या ग्रंथात विस्ताराने दाखविलेले आहे. प्रारंभीच्या दोन अध्यायांत काही पद्यरचनाविषयक प्रश्नांचा विचार केला असून शेवटच्या अध्यायात छन्दःशास्त्राचा इतिहास सांगितला आहे.

३. पद्यप्रकाश : म. ना. कुलकर्णी, कर्नाटक पब्लिशिंग हाऊस, मुंबई / कर्नाटक, मुंबई / १९३८ / २ (प्रस्तावना) + ४ (संक्षेप, अनुक्रमणिका इ.) + १३२ / १२ × १८ / चारा आणि.

मराठदेशात चालू असलेल्या पाठ्य पुस्तकांतील पद्यप्रकारांनी शुद्ध स्वरूपे समजण्यास साहाय्य व्हावे म्हणून हे पुस्तक लिहिण्यात आले आहे. हे पुस्तक अभ्यासिल्याने वृत्त, जाति नि छन्द या तिन्ही वर्गांतील महत्त्वाच्या पद्यप्रकारांचे ज्ञान तर होईलच, पण या शास्त्रांतही चांगला प्रवेश होईल.

४. भाषाशुद्धि-विवेक : ल. ना. चापेकर, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / १ एप्रिल १९३८ / ८ (प्रस्ता.) + २०१ / १२ × १८ / १ रु.

भाषाशुद्धिविषयक लेख व भाषणे यांचा संग्रह. शेवटी बहिष्कार्य शब्दांचा कोश.

५. काव्यविहार : मनोहर ग्रंथमाला प्रकाशन ४७ / म. म. केळकर, पुणे / न. वि. सरदेशपांडे, आदर्श, पुणे / २९ नोव्हें. १९४७ / ३ (प्रस्ता.) + १९३ / १२ × १८ / ४ रु.

कवि-परिचयपर, आणि काव्य-चिकित्सापर लेखांचा व भाषणांचा संग्रह.

६. काव्यचिकित्सा : संपादक गं. दे. खानोलकर / स. कृ. पाध्ये / व्हीनस, पुणे / वि. पु. भागवत, मौज, मुंबई / नोव्हेंबर १९६४ / ८ + १८५ / १२ × १८ / ६ रु.

'प्रगति' साप्ताहिकातील 'काव्यचिकित्सा' लेखमाला, व बाळायविषयक निवडक स्फुट लेख यांचा संग्रह.

पद्य

## दीर्घकाव्ये

७. विरहतरङ्ग : संपादक व प्रकाशक चि. रा. देवधर, पुणे / ग. का. गोखले, गणेश प्रिंटिंग वर्क्स, पुणे / ९ सप्टें. १९२६ / १० (प्रस्ता.) + ४१ / १२ × १८ / आठ आणे.

इंदू आणि प्रभाकर यांच्या प्रीतीची हलवी कहाणी.

आ० २, ल. ना. चापेकर, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / जुलै १९३३ / ६ + १० + ३८ / १२ × १८ / आठ आणे. संस्कारित आवृत्ती.

आ० ३ (सप्टें. १९४८) पासून प्रा. रा. श्री. जोग यांचे संपादन; 'परामर्श'; आ० १ व २ यांची पाठभेदसहित आवृत्ती; टीपा. आ. ४ (१९५३) मध्ये 'मेघदूत आणि विरहतरङ्ग' हा प्रा. रा. श्री. जोग यांचा लेख (पृ. ११८-१२८).

आ० ७. व्हीनस, पुणे / श. म. देव, सुलभ, पुणे / एप्रिल १९७१ / ६-१५ (माधव जूलियन यांनी दुसऱ्या आवृत्तीस लिहिलेली प्रस्तावना) + १६ - ४५ ('परामर्श', रा. श्री. जोग, वाढवलेला) + ४६ - ४७ (शब्दलेखनविषयक टिपण) + ४७ - ४८ ('विरहतरंग'विषयक बाब्या) + १ - ६२ (काव्य) + ६३ - १०४ (टीपा).

८. सुधारक : वा. गो. परांजपे / आर्यसंस्कृति पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / १९२८ / ६ + १८ ('प्रवाहपतिताचे तरङ्गारोहण' माधव जूलियनांची प्रस्तावना) + १७६ / १२ × १८ / १॥ रु.

धामु राजे या धीरोदात्त नायकाचे चरित्र. सामाजिक उपरोधकाव्य.

आ० २ / नवीन किताबखाना, पुणे.

आ० ३ / स. कु. पाध्ये, व्हीनस, पुणे / वि. ग. माटे, विश्वकर्मा, पुणे / मार्च १९६२ / ३ - ११ ('आवाहन', रा. श्री. जोग) + १३ - २८ ('प्रवाहपतिताचे तरङ्गारोहण', माधव जूलियन) + ३ - १९२ (काव्य) + १९३ - १९६ (कै. वै. का. राजवाडे यांचे पटवर्धनांना पत्र व त्वाला पटवर्धनांचे उत्तर) + १९७-२२० (टीपा).

९. तुटलेले तुचे म्हणजेच सुनीताञ्जलि : ल. ना. चापेकर, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / २१ जाने. १९३८ / ७ - ९ (प्रस्ता.) + १०१ (काव्य) + १०२ - १०४ (टीपा) / १२ × १८ / १ रु.

१९१२ पासून १९३८ पर्यंतच्या काळातील बहुतेक सुनीतांचा संग्रह. १०१ सुनीते. एका कवीची-शारदा-किंकराची ही दैनंदिनी. वेगवेगळ्या काळी लिहिलेल्या सुनीतांना



एका कथासूत्रात गुंफण्याचा प्रयोग.

१०. नकुळालङ्कार : श्री. बि. दामले, एन्. के. पब्लिशिंग हाऊस, पुणे / गो. व. जोशी, आनंद, पुणे / २९ मे १९३९ / १-८ (सम्पादणी) + १-२ (अनुक्रमणिका) + १-१०१ (काव्य) + १०२ (अधिक टीपा) / १२ × १८ / १ क.

कविभूषण कविकल्पद्रुम दण्डी म्हणजेच रा. व. प्रो. मध्वासाहेब नकुळराव दण्डे कुलकर्णी यांचे यशस्वी जीवन भविष्यपुराणावरून. लढपट्या मनुष्य समाजात कसा लब्धप्रतिष्ठित होतो, आणि तो आपल्या पायाखाली काय जळत आहे हे न पाहता शिक्षणाने हुसक्या हुसक्या लोकांवर कशी आग पाखळू शकतो हे दाखविणारे उप-हासात्मक दीर्घकाव्य.

### भाषांतर

११. उमरखय्यामकृत रुबाया : बा. गो. परांजपे, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / १५ ऑगस्ट १९२९ / १-१७ (प्रस्तावना) + १८-२० (अनुक्रमणिका) + १-१०६ (काव्य) + १-६ (टीपा) + १ (फिल्डजेरल्डची सूची) / १२ × १८ / १॥ क.

उमरखय्यामच्या मूळ फार्सी रुबायांचे झळझळीत भाषांतर. एकूण ५२४ रुबाया. प्रस्तावनेत भाषांतराचे महत्त्व, उमरखय्यामचा संग्रदाय, उमरखय्यामची चरित्र-विषयक माहिती, फार्सी कवितेची अप्रामाणिकता, रुबाई म्हणजे काय? रुबायांच्या मूळाची अवस्था, उमरखय्यामचे विचार, वगैरे मुद्यांचा परामर्श.

१२. द्राक्षकव्या : सी. वा. फडणीस, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / १५ ऑक्टो. १९३१ / १-१८ (प्रस्तावना) + १-७७ (इंग्रजी व मराठी रुबाया) + ७८-८४ (टीपा) / १२ × १६॥ / वारा आणे.

एडवर्ड फिल्जोरकडकृत Rubaiyat of Omar Khayyam of Naishapur या जगप्रसिद्ध काव्याच्या पहिल्या आवृत्तीचे निव्वळ भाषांतर. प्रस्तावनेत उमर, त्याचे काव्य, फिल्जोरकडचा अनुवाद, त्याच्या मोहिनीची भीमांशा, भाषांतरविषयक मते वगैरे मुद्यांचा परामर्श.

### स्फुट काव्य

१३. गज्जलाब्जलि : ल. ना. चापकर, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे / २९ मे १९३३ / ६+६ (प्रस्तावना) + ४ + १४० / १२ × १८ / १ क.

अरबी-फार्सी वृत्तांतील माधव जूलियनांची सारीच रचना प्रस्तुत 'गज्जलाब्जलि'त पुस्तकरूपात प्रसिद्ध झाली आहे. १०८ गज्जल. सुकवातीला गज्जल या काव्य-

प्रकाराविषयी विवेचन करणारी प्रस्तावना.

आ० २/ नवीन किताबखाना, पुणे/गो. व. जोशी, आनंद, पुणे/पेंडुवारी १९४७/  
८+१+२+५+१०४/१०॥ × १६॥ / २ रु.

१४. स्वप्नसंज्ञन : ल. ना. चापेकर, आर्यसंस्कृति, पुणे / आर्यसंस्कृति, पुणे/२७  
नोव्हें. १९३४/ ८+१६४/ १२×१८/ १॥ रु.

गजालाञ्जलि व मुनीताञ्जलि बगळून बहुतेक स्फुट भावकवितांचा संग्रह.

आ० २/ स. कृ. पाध्ये, व्हीनस बुक स्टॉल, पुणे / श्री.र. राजगुरु, पुणे / १९४९/  
८+१-२३ ( 'माधवरावांची स्वप्नाभूमि', डॉ. के. कानेटकर यांची प्रस्तावना )+१-  
१५९ ( ११३ कविता ) + १६० ( कठिन शब्दांचे अर्थ ) + १६१-२१९ ( टीपा ) +  
२२० - २२२ ( माधव जूलियनांच्या भाषांतरित कवितांची मुळे ) + २२३ ( छंदो-  
स्वनाविषयक माहितीपर टीप ) + १ - ४ ( प्रथम-चरणांची सूची ) / १२×१८/  
२ रु.

आ० ३/ जुलै १९६७ ( पुनर्मुद्रण ) / ६ रु.

१५. मधुलहरी व इतर कविता : स. कृ. पाध्ये, व्हीनस बुक स्टॉल, पुणे / वि.गं.  
केतकर, लोकसंग्रह, पुणे/ सप्टें. १९४० / २४ ( निवेदन—लीलावाई पटवर्धन,  
बिंबित—न. चि. केळकर, पण्डित कवि माधवराव पटवर्धन—चरित्र व काव्यविषयक  
टिपण, कवि माधव जूलियन यांचे हस्ताक्षर इ. ) + १ - १८ ( फिज्जेरल्डकृत उमर  
खय्यामच्या कथायांच्या अनुवादाच्या लवण्या आवृत्तीचे भाषांतर ) + १९ - ६५  
( ' इतर कविता ' २८ कविता ) + ६७ - ७१ ( टीपा, शब्दार्थ व स्पष्टीकरण ) /  
१२×१८/ १ रु.

पटवर्धनांच्या पश्चात प्रकाशन.

१६. स्वप्न-लहरी : संपादक गिरीश / कॉन्टिनेन्टल, पुणे / राजगुरु, पुणे /  
१९५३/ २४ ( ' स्वप्नांचा सुगंध ', गिरीशांची प्रस्तावना इ. ) + १ - ११९  
( कविता ) + १ - ८० ( टीपा इ. ) / १२×१८/ ५ रु.

आ० २ - १९६६ / ६ रु.

माधव जूलियन यांच्या निवडक कवितांचा संग्रह.

१७. समग्र माधव जूलियन : संपादक : रा. श्री. जोग, द. न. गोखले, सु. रा.  
चुनेकर / स. कृ. पाध्ये, व्हीनस प्रकाशन, पुणे / चि. स. लाटकर, कल्पना मुद्रणालय,  
पुणे / २१ जानेवारी १९७७ / १४ × १२ / १५० रु. ( याशिवाय डीलक्स  
आवृत्ति ). - खंड १ : स्फुट काव्ये. पृ. ५-७ ( ' संपादकीय निवेदन ', रा. श्री. जोग ),  
पृ. ८-२९ ( प्रस्तावना, ' माधव जूलियन यांची स्फुट कविता ', द. न. गोखले ) /  
डॉ. माधवराव पटवर्धन यांचा जीवनपट, हस्ताक्षर / एकूण पृष्ठे ५४२ / परिशिष्टे :

‘स्वप्नरंजन’ व ‘गजजलांजलि’, ‘तुटलेले तुवे’, ‘अूर्वरित कविता’ यांचे स्थल-काल-निर्देश / ‘बुद्ध भट’ ( भिन्न पाठ ), ‘गजजलांजलि’ चा लगक्रम, शब्दार्थ-कोश. — खंड २ : खण्डकाव्ये. पृ. ५-८ ( ‘संपादकीय निवेदन’, रा. श्री. जोग ), पृ. ९-३८ ( प्रस्तावना, ‘माधव जूलियन यांची खण्डकाव्ये’, सु. रा. चुनेकर ) / एकूण पृष्ठे ६५० / परिशिष्टे : द्राक्षकन्या-मधुलहरी-उमरखव्यामकुत रुबाया यांतील रुबायांचे तुलनात्मक कोष्टक / शब्दार्थ-कोश / प्रकाशन-इतिहास.

## लेख, पत्रे, भाषणे व गैरे'

### १. स्वतः संबंधी लेख

१. प्रो. माधव व्यम्बक पटवर्धन : "मराठी भाषेचे व्याकरणकार व व्याकरण-प्रबंधकार", संपादक मो. स. मोने / १९२७ / २ पृष्ठे.

स्वचरित्रविषयक चोटक टिपण. (१) नोकरित ताबडतोब शिरण्याच्या दृष्टीने बडिलांनी फार्सी घेण्याची जबरदस्ती केली. पण मामांचे प्रोत्साहन, आनुवांशिक आग्रही व महत्वाकांक्षी स्वभाव, एका उदार नातल्याची सक्रिय सहानुभूति, आणि मुख्यत्वे शिष्यवृत्त्या, शिकवण्या यांतून पदवीधर झाले. (२) डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीत प्रवेश. निकराना येवनाव. १९२५ त राजीनामा. लेख व ग्रंथ यांच्या प्रकाशनाचा इतिहास.

२. मी व माझे लेखन : अरुण, व. ४, अं. १२, फेब्रुवारी १९२९ / समाविष्ट, "मी आणि माझे लेखन", संपादक मो. ग. रांगणेकर, १९४३, पृ. ११-१३.

जुलै १९२८ पासून 'अरुण' मध्ये लेखमाला. संपादकांनी दिलेल्या १२ प्रश्नांच्या अनुरोधाने ही लेखमाला. यांत २८ प्रसिद्ध लेखक-कवींची उत्तरे. यात माधवराव पटवर्धन, गिरीश, यशवंत, माडखोलकर हे रविकिरण मंडळांतील सदस्य.

(१) स्फुट लघुकाव्यांत आवडती 'वाग्यत मोहिनी', नवतीच्या आनंदासाठी 'विरहतरङ्ग' प्रिय, अन्यायी जगाच्या आठवणीसाठी 'सुधारक'. (२) मध्यवर्ती कल्पना स्वतंत्र. विस्तारताना अनुभवांचा फेरफाराने उपयोग. (३) लेखन मंदावण्याचे कारण पुढे पुढे कल्पना सूचू नही टाक हाती घेण्याचा कंटाळा येतो. स्फूर्तीचा अभाव नव्हे, शिस्तीचा अभाव होय. (४) तद्रूप होण्यासाठी बाह्य गोष्टींची प्रेरणा जरूर

१. \* अशी खूण असलेले लेख उत्तर-प्रत्युत्तर स्वरूपाचे आहेत.

□ अशी खूण असलेले लेख "काव्यचिकित्सा" मध्ये समाविष्ट आहेत.

+ अशी खूण असलेले लेख "काव्यविहार" मध्ये समाविष्ट आहेत.

• अशी खूण असलेले लेख "भाषाशुद्धि विवेक" मध्ये समाविष्ट आहेत.

नाही. ( ५ ) शोकान्त वा विनोदी अशी रचना मला साधत नाही. ( ६ ) काव्य-लेखनाला आरंभ १९१० साली. ( ७ ) नाटक, कादंबरी यांवर उपजीविका शक्य; काव्यावर नाही. ( ८ ) कवि-टीकाकार संबंध-टीकाकारांच्या टीकेचा योग्य तज्ज्ञेने फायदा होतो

३. पटवर्धन-वेहेरे वाद : साप्ता. 'प्रगती'तून ३ डिसेंबर १९३१ ते २४ डिसेंबर १९३१ या चार अंकांतून पटवर्धन आणि प्रो. वेहेरे यांचा वैयक्तिक घातळीवर वाद झाला. 'केशवसुत' या निबंधातील [ अ. म. वा. सेवक, खंड. १ ] 'केशवसुत नावाचा प्रो. वेहेरे यांनी केलेला अपहार स्तुत्य वाटत नाही' अशा आशयाच्या पटवर्धनांच्या विधानाने संतापून वेहेरे यांनी 'अर्बाचीन मराठी बाळायसेवकातील 'केशवसुत' चरित्र' हा लेख लिहून वादाला आरंभ केला. यावर 'टोपण नावाचा अपहार आणि प्रो. वेहेरे' हा पटवर्धनांनी लेख लिहिला [ १० डिसेंबर १९३१ ]. यावर वेहेऱ्यांचा लेख 'प्रो. पटवर्धन यांचा खोडसाळपणा' अखेर 'अवभृथसनान' हा पटवर्धनांचा लेख [ २४ डिसेंबर १९३१ ]. या उत्तर-प्रत्युत्तरीं वैयक्तिक आरोप-प्रत्यारोप झाले. परस्परांचे चारित्र्य निघाले. काही मोघम उल्लेख स्वतःकडे लावून वेऊन वेहेऱ्यांनी पटवर्धनांना फर्गसन-कॉलेज प्रकरणाची आठवण दिली. स्वभाव, वर्तन यांवर शिष्टपणा, अहंमन्यता यांसारखे इतरही आरोप केले. प्रौढ शब्दांत शिष्या देण्यापर्यंत तोल सुटला होता स. प. कॉलेजचे प्रो. रा. प. सवनीस, मो. शा. शहाणे यांनीही प्रातिनिधिक मतप्रदर्शन केले. संपादकांनीही खुलासा केला. बहुतेकांनी वेहेऱ्यांचे लिखाण अनुचित ठरवले. तथापि पटवर्धनांनाही तोल न सोडण्याच्या सूचना झाल्या.

४. माझ्या आयुष्याचा माझ्या लेखनावर परिणाम : साप्ता. 'सकाळ', मंगळवार दि. १५ मे १९३४.

महत्त्वाचा, विस्तृत ( सुमारे १० स्तंभ ) लेख. या मालेत यापूर्वी यशवंत, वा. म. जोशी, ना. सी. फडके, ना. ह. आपटे यांचे लेख.

लेखनात चरित्र शोधणारे टीकाकार, स्नेही यांविषयी अत्यंत कटु उद्गार. भाषा-शुद्धिवारसंबंधी भूमिका. स्वतःच्या कष्टप्रसव भाषाशैलीची जाणीव. काव्यलेखनाचा आरंभ, संस्कार. 'माझ्या काव्याची निर्मिति आत्मप्रकटीकरणासाठी आणि मूलतः आत्मरंजनासाठी.' 'माझी कृति आत्मप्रकटनार्थ आहे, तथापि आत्मचरित्रपर नाही.'

५. प्रो. पटवर्धन यांची विचारसरणी : 'विजय' ( सांगली ), २५ नोव्हेंबर १९३६ / मुलाखत १॥ स्तंभ.

नवमतवाद, परिपक्व-संमेलनवाद, रशियातील धर्मवेड यांसंबंधीची पटवर्धनांची विचारसरणी.

४. मी व माझे टीकाकार : ज्योत्स्ना, एप्रिल १९३७ / पृ. ७-१६.

महत्त्वाचा, विस्तृत लेख. आरंभीच्या प्रकाशनाचा इतिहास. काही अप्रसिद्ध व्यक्तिगत घटनांचा सूचक संदर्भ. लेखात ज्याप्रमाणे कुतशता आहे त्याप्रमाणे बऱ्याच टीकाकारांबाबत कडवटपणा आहे.

(१) टीकाकार व टीका यांचे कार्य, योग्यता. (२) 'पहिला टीकाकार माझा मीच. इतरांच्या टीकेचा ताटस्थ्याने विचार करू शकतो. प्रकाशनापेक्षा परिष्करणाचे महत्त्व अधिक वाढू लागले.' "विरहतरंगा" वर प्रकाश टाकणारी काही महत्त्वाची विधाने. "सुधारक" पर्यंतच्या टीका कठोर असल्या तरी प्रामाणिक होत्या. यानंतर मात्र संतापाई जघन्यवृत्ती दिसू लागली. गज्जलांजलि, स्वप्नरंजन यांवरील अभिप्रायांत सामान्यतः अभ्यासाचा नि सूक्ष्म दृष्टीचा अभाव दिसतो. टीकाकाराकडून अपेक्षा.

[या लेखावर डॉ. रा. चिं. श्रीखंडे यांचा प्रतिवादात्मक लेख- 'पटवर्धन व यांचे काही टीकाकार', 'ज्योत्स्ना', मे १९३७. संदर्भ, 'पटवर्धनविषयक वाङ्मय', क. क. २-२०.]

२. स्व तः च्या का व्य कृ तीं वि ष य क प्र स्ता व ना, ले ख इ त्या दि

७. प्रस्तावना : मधुमाधव, २० ऑक्टो. १९२४.

विठ्ठलराव घाटे व माधव जुलियन या उभयतांची मिळून. दोन परिच्छेद वारा वर्षांपूर्वीच्या, बडोद्यातील विद्यार्थिदशेतील आठवणी, संकल्प यांचे स्मरण. 'आम्ही सांप्रदायिकही नाही. साहाजिक स्फूर्तीने आमच्या मगदूराप्रमाणे जी काव्य-रचना आमच्याकडून झाली' ती येथे सादर केली आहे.

८. प्रस्तावना (१ सप्टें. १९२६) : विरहतरङ्ग / आ. १, प्रका. ९ सप्टें. १९२६ / ९ पृष्ठे.

(१) र. कि. मंडळाची प्रकाशनव्यवस्था. मंडळाची माहिती. मनोरमावाई रानडे यांना आदरांजली. मंडळाच्या निधीतून पैका खर्च करून मंडळानेच पुस्तक प्रकाशित करण्याचा नियम काढून टाकला. सर्व सदस्यांचे लिखाण असावे हाही नियम शिथिल करावा लागला. मंडळाचा जन्म, धोरण, स्वरूप, उद्दिष्ट. (२) काव्यविषयक भूमिका इत्यादी. (परिष्करण करून 'विरहतरंग'च्या द्वितीय आवृत्तीत समाविष्ट).

९. 'शारदेचा विश्रब्ध विहार' : प्रतिभा, ६ सप्टें. १९३५. या सदरात

१. विश्रब्ध शारदा : संपादक ह. वि. मोटे / मोटे प्रकाशन, मुंबई / १९७२ / पृष्ठे ३९३-३९४ वर पुनर्मुद्रित. ज्या पत्राला हे उत्तर ते वा. ना. देशपांडे यांचे ७ फेब्रु. १९२७ चे पत्रही पृ. ३९०-३९३ वर मुद्रित.



पटवर्धनांचे 'विरहतरंगा' बाबत महत्त्वाचे पत्र. १८ फेब्र. १९२७ चे.

अभिनंदन करणाऱ्या व शंका विचारणाऱ्या पत्राला उत्तर. (१) सागुतीच्या उद्देसाचे औचित्य. प्रिय मनुष्याचे अनुकरण व्यक्ती घेणेपणाने करते. नायिका ब्राह्मण नाही. तात्यांचे सद्गुणत्व सूचित होते. बाळायात संकुचित सोबलेपणा नको. (२) नायक नायिकेचे अखेर लग्न झाले असे म्हटलेले नाही. दोघांचेही स्थानांतर झाले. (३) इंदू विवाहसंस्थेला अनुकूल नाही असे नाही. तिच्या आयुष्यात काहीतरी गूढ. पतीची प्रतिमा का नाही?

१०. प्रस्तावना : विरहतरङ्ग, आ. २ (१५ जून १९३३) प्रका. / १५ जुलै १९३३ / पृष्ठे ९.

पहिल्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत अधिक-बजावाट करून ही प्रस्तावना. प्रथम-प्रकाशनानंतरच्या टीका, अभिप्राय यांची थोडी दखल घेतलेली दिसते. पटवर्धनांची बाळायविषयक अनेक मते या प्रस्तावनेत. बाळाय, प्रेम, विवाह, समाज यांवर स्वतंत्र निबंध म्हणूनही प्रस्तावना लक्षणीय.

(१) प्रस्तुत काव्याचा विषय. पात्रांच्या भूमिकांचे स्पष्टीकरण. प्रतिमा, प्रथम-पुरुषी लेखन यांसंबंधी सूचना. (२) प्रेमभावनेचे जीवनातील महत्त्व. प्रेमकाव्ये-त्यांबरील टीका. प्रेमकाव्याचे समर्थन. प्रेम आणि विवाह. 'शरीरसंबंध हा प्रेमाचा आश्रय व अंतिम हेतु असलाच पाहिजे असे नाही.' प्रेमकाव्याच्या प्रसाराच्या मर्यादा. (३) 'सौंदर्याचे अन्वेषण करून ते इतरांस प्रतीत करून देणे हे ललितकलेचे आद्य कर्तव्य ठरते.' (४) बाळ्य परिषेध. भाषादृष्ट्या प्रस्तुत काव्य प्रयोगावस्थेत. (५) समारोप. या काव्याच्या रचनेचा इतिहास.

११. प्रवाहपतिताचे तरङ्गमारोहण : प्रस्तावना, सुधारक, (२१ जाने. १९२८) / प्रका. फेब्र. १९२८ / १८ पृष्ठे.

पटवर्धनांचे सामाजिक विचार, विवाह आणि समाज, प्रेमविचार यांसाठी महत्त्वाची. "विरहतरङ्ग"च्या आणि या प्रस्तावनेत काही विचारांची पुनरावृत्ती. काही उद्गारांत वैयक्तिक अनुभवांचा पडसाद ऐकू येतो. एक विफल कटुता.

(१) एक तृतीयांश भाग टीकाकार आणि टीका यांविषयी प्रस्तावनेच्या तत्कालीन दृष्टीवर टीका. टीकाकाराचे कार्य. वाचक-लेखक अशा दोघांकडून त्याच्यावर अन्याय. प्रांजल प्रतिकूल टीकेचे समर्थन. (२) टीकेच्या दोन पद्धती-त्याप्रमाणे सामाजिक टीकेच्याही दोन पद्धती. स्थितिनिष्ठ नवविद्धेयी आणि गतिनिष्ठ नवामिमानी. व्यक्ती व समष्टी यांचे संबंध. कवीचेही दोन वर्ग. कवीने केलेली संसृतिटीका. कवी व समाजशास्त्रज्ञ यांच्यातील अंतर. कवी प्रतिष्ठित तमाशेकार; (३) 'सुधारक'ची भूमिका, हेतु, स्वरूप. हेतुपुरस्सर रचना. व्यक्तिमाहात्म्य व विवाहसुधारण. हे दोन

हेतू. व्यक्तिस्वातंत्र्याच्या मर्यादा. प्रेम आणि विवाह, प्रेम आणि लैङ्गवृत्ति.—या काव्याच्या रचनेची प्रेरणा, इतिहास.

१२. पटवर्धन यांचे वै. का. राजवाडे यांना पत्र : “सुधारक” (आ. २) परिशिष्ट. छोटे पत्र. वै. का. राजवाडे यांच्या “सुधारक”च्या प्रशंसापर पत्राला उत्तर. २९ फेब्रुवारी १९३८. ज्येष्ठ शानोपासकावद्दल अभिजात विनय. आपल्या कुलीने चीज ज्ञात्याची धन्यता. दाखवलेल्या दोषांवद्दल नम्र पण स्पष्ट मतभेद.

१३. प्रस्तावना : गजजलाजालि, २९ मे १९३३. [पटवर्धन-वाळाय, क. ८८]

१४. प्रस्तावना : स्वप्नरंजन, (२६ नोव्हेंबर १९३४), प्रका. २७ नोव्हेंबर १९३४. अगदी छोटी. ५-६ कवितांचे मूळ सांगितले आहे. ‘बघे प्रथम मी बालवयी’ (स्व. ११२) कवितेचे पूर्वी केलेले भाषांतर, भाषांतरप्रक्रियादृष्ट्या ताडून पाहण्यासाठी, पूर्ण उद्धृत. काव्यनिर्मितीची प्रक्रिया, स्वतःची भूमिका यांचे निवेदन. ‘रसिकाळा मूळ सत्पाशी काही कर्तव्य नाही, त्याला हृदयङ्गम सत्याभास पुरे असतो.’ ‘आत्मरंजनासाठी आरंभ केला तरी काव्याची समाप्ति ही रसिकरंजनासाठीच असते.’

१५. उत्तर नव्हे, थोडे स्पष्टीकरण : लोकशिक्षण, जाने. फेब्रु. १९३६.

‘लोकशिक्षण’, डिसे. १९३५ मध्ये डॉ. रा. वि. श्रीखंडे यांनी “स्वप्नरंजन”च्या केलेल्या परीक्षणातील काही विधानांचे स्पष्टीकरण. ‘नावेंतील माणे’, ‘रसिकांस’, ‘सर्वा स्वस्वियं माया’ या तीन कवितांमागील भूमिकेचे स्पष्टीकरण. साहित्यक्षेत्रातील कंपूशाहीवद्दल थोडे.

[या लेखावर श्रीखंडे यांचे ‘पुनश्च थोडे स्वप्नरंजन’, लो. शि., मार्च १९३६. क. क. ३.८७. मार्च १९३६ च्या संपादकीय समारोपात पटवर्धनांची १३ डिसेंबर १९३५ आणि १८ डिसेंबर १९३५ ची अशी दोन पत्रे उद्धृत].

१६. प्रस्तावना : तुटलेले तुपे (१ जाने. १९३८) / प्रका. २१ जाने. १९३८ / ३ पृष्ठे.

(१) या पुस्तकाचे स्वरूप एका कवीच्या दैनंदिनीचे. सुनीतरचनेचे प्रयोग म्हणूनही बघता येईल. (२) कथानक. प्रेम आणि जीवन यांच्या शोकांत लेख. या लिखाणात एक विपणन स्वर—सुनीतरचनेची लाट पंधरा वर्षांपूर्वी उसळलेली. तिची पहाणी व्हावी

१७. सम्पादणी : नकुलालझार / २९ मे १९३९ / ८ पृष्ठे.

(१) या काव्याची पाहिली प्रेरणा. त्याचे स्वरूप. उपहासात्मक. उपहासकाव्याचे स्वरूप व त्याची मर्यादा. ते व्यक्तिविषयक असता कामा नये. उपहास दोषांचा

असावा. तो हृदयंगम होतो. (२) या काव्यातील पात्रांविषयी. समाजाच्या एका अंगाचे हे चित्र आहे. (३) या काव्यात संदेश-प्रतिपादन नाही. (४) या काव्याची लेखनपद्धति. अलंकारमंथर भाषाशैलीचे उद्दिष्ट. 'परन्तु चमत्कृति म्हणजे काव्य नव्हे, चमत्कृति म्हणजे सरसता नव्हे.' जिवंत सौंदर्य निर्माण करणारी प्रतिभा कष्ट-साध्य नाही.

१८. 'मराठी असे आमुची मायबोली' : (१) सद्वाद्री, जाने. १९४० / पृ. २१-२२ / (२) यशवंत, जाने. १९४०.

नभोबाणीसाठी, मुलांकरिता, स्वतःच्या प्रस्तुत कवितेसंबंधाने लिहिलेले भाषण. या कवितेच्या निर्मितीची हकीकत.

### ३. भाषांतरे

१९. भाषान्तर व रूपान्तर : ज्ञानप्रकाश / ३ मार्च १९२३

□ २०. उमर खय्याम : लोकशिक्षण / फेब्रु. १९२९, (व. १, अं. २)

(१) उमरचा संप्रदाय, त्याचे फार्सीतील स्थान. त्याची पाश्चात्यांतील प्रसिद्धि. अन्य भाषांतरे. उमरची चरित्रविषयक माहिती व आख्यायिका. (२) फार्सी कवितेची अप्रागतिकता. (३) रुवाई म्हणजे काय? रुवायांच्या मुळाची अवस्था. उमरच्या रुवाया कोणत्या याची माहिती. (४) उमरच्या विचारांचे विस्तृत विवेचन त्यातून निर्माण होणारा प्रश्न. मदिरा वैषयिक की आध्यात्मिक? वस्तुतः उमर कसा असेल?

२१. प्रस्तावना : उमरखय्यामकृत रुवाया / २९ मे १९२९ / प्रका. १५ ऑगस्ट १९२९ / १७ पृष्ठे.

क्र. २ ते क्र. १६ परिच्छेद म्हणजे काही थोडे शाब्दिक बदल, सुधारणा करून लिहिलेला 'लोकशिक्षण'मधील उपरोक्त 'उमर खय्याम' लेख. प्रारंभी भाषांतराच्या महत्त्वासंबंधी निवेदन. क्र. १७ पासून परिच्छेद अधिक. त्यात प्रस्तुत भाषांतराविषयी थोडी हकीकत. हे भाषांतर मूलास किती घरून आहे याचे विस्ताराने निवेदन.

+ २२. उमरखय्याम : साप्ता. प्रगति / ८ जून १९२९.

छोटा, परिचयपर स्फुट लेख. (१) खय्यामविषयी उपलब्ध ऐतिहासिक माहिती. दंतकथा. काही रुवायांसंबंधीच्या आख्यायिका. (२) फिख-जेरल्डच्या आवृत्तीची, भाषांतरांची, पाश्चात्य देशातील प्रसाराची माहिती.

२३. स्वतन्त्र, रूपान्तर आणि भाषान्तर : लोकशिक्षण, जून १९२९ (व. २ अ. ६) / ८॥ पृष्ठे.

साहित्यविषयक टीकालेख. पटवर्धनांची साहित्यविषयक भूमिका, दृष्टि समजण्यास उपयुक्त.

(१) स्वतंत्र म्हणजे काय? स्वतःचे, इतरांचे अनुभव, पंचेंद्रियांद्वारां ग्रहण झालेले ज्ञान, संस्कार इत्यादी कच्च्या मालातून कलात्मक निवड करून, संयोजक कल्पनाशक्तीच्या साहाय्याने त्यांचे योग्य प्रमाणात मिश्रण निर्माता करतो. त्यात वैशिष्ट्य, नावीन्य, पृथगात्मता असते, निर्मात्याच्या व्यक्तिमत्तेचा जिवंतपणा असतो. (२) बाळ्यात साधारणतः श्रमविभागणी संभवतच नाही. उरानबारी म्हणजे काय? (३) एखाद्या वाचनीय ग्रंथाचे रूपांतर करावे की भाषांतर? रूपांतरापेक्षा भाषांतर अधिक विकट, पण अधिक हितकारी, भाषांतर म्हणजे राष्ट्राले देशाटन व कालाटन होय. 'भाषान्तर हे रूपान्तर, स्वतन्त्र लेखनापेक्षा अधिक किचकट व कमी सुखावह व यशोदायक असते.'

२४. प्रस्तावना : द्राक्षकन्या / १५ ऑगस्ट १९३१ / प्रका. १५ ऑक्टो. १९३१ / पृष्ठे १८.

परिचयपर. (१) उमरची चरित्रविषयक माहिती, आख्यायिका. इराणात त्याची मान्यता वेताची. त्याच्या नावावरील रुवायांची संख्या. (२) फिर्दौजेरुद्धच्या भाषांतरासंबंधी. त्याच्या भाषांतराचा, प्रकाशनाचा इतिहास. त्याच्या इंग्लंडमधील लोकप्रियतेची मीमांसा. त्या देशवासीयांतील एक प्रकारच्या असमाधानाला जुळत्या अशा रुवाया. या काव्याचे रसदर्शन. (३) फिर्दौजेरुद्धचे भाषांतर. या निमित्ताने भाषांतरविषयक चर्चा. 'परभाषांतील आदर्शभूत कृतींचे शुद्ध भाषान्तरच व्हायला हवे.' मराठीत भाषांतर करताना येणाऱ्या अडचणींचा विचार. (४) या भाषांतराच्या रचनेचा इतिहास.

२५. करुणविलासाची दोन भाषान्तरे : लोकशिक्षण / जून १९३२ / १२ पृष्ठे.

(१) कोणती कृती भाषांतरयोग्य असते, कोणती दुष्कर असते याची चर्चा. जगन्नाथरायांच्या करुणविलासाच्या भाषांतर-योग्यतेची मीमांसा. त्या कृतीवर टीका. (२) करुणशास्त्री चिपळूणकरांचे भाषांतर [विरही विलाप, १८६५] आणि प्रो. लक्ष्मणशास्त्री लेल्यांचे भाषांतर [महाराष्ट्र करुणविलास, १९०३] यांची तुलना. भाषांतर-कार्याचे हेतु. त्यावर टीका (३) भाषांतरात येणाऱ्या अडचणी. संस्कृताचे मराठी भाषांतर करताना मिळणारे लाभ. (४) मूळ कृती व तिची ही दोन भाषांतरे यांची वृत्तयोजना, शब्दयोजना, अलंकार इत्यादींची सूक्ष्म तुलनात्मक चिकित्सा. करुणशास्त्रींचे भाषांतर अधिक रसभावपूर्ण व परिणामकारक. लक्ष्मणशास्त्र्यांच्या पुढे ते असावे.

## ४. टी का लेख

### (अ) आधुनिक मराठी कविता

+ २६. काव्यविषयक आमक कल्पना : १६, १७ सप्टें. १९३३ रोजी नाशिक येथे भरलेल्या कविसंमेलनातील अध्यक्षीय भाषण.

(१) चंद्रशेखरांचे ऋण. (२) कवीला मान उरला नाही-त्याची मीमांसा. आधुनिक मराठी कविता उत्कृष्ट, भव्य नसली तरी तद्विषयक तुच्छतेच्या बुडाशी अभिकचीचा अभाव व भ्रामक कल्पनांचा प्रभाव. (३) रसिकतेचे विवेचन. (४) काव्यवाचनासंबंधी चुकी या भूमिकांचा परामर्श. (५) कवींच्या स्वतःसंबंधीच्या भ्रामक कल्पना. स्फूर्ती व परिश्रम यांचे विवरण. (६) काव्य आणि त्याची भाषा, काव्य आणि पद्य, काव्यात संगीताचे स्थान, भाषांतरे यांविषयी विचार.

+ २७ आधुनिक मराठी कविता : बडोदे येथे २४, २५, २६ डिसेंबर १९३४ ला भरलेल्या महाराष्ट्र-साहित्य संमेलनातील काव्यविभागाचे अध्यक्षीय भाषण.

(१) चंद्रशेखरांविषयी गौरवोद्गार. (२) आधुनिक कवितेचे विहंगमावलोकन. (३) या कवितेच्या मर्यादा-परपुष्टता आणि अनुकरणशीलता. (४) बाळाय-निर्मितीची प्रक्रिया. 'उत्कृष्ट बाळाय हे जसे अननुभूताचे सूचक असते तसेच ते अनुभूताचे स्मारकही असते.' (५) हृदयंगम कृती हृदयापासून प्रस्फुरित. अनुभूतीचे गूढ संयोजन. भूमिकागीत. दीर्घकाव्य. (६) बाळयावर कायदेशीर नियंत्रण, बाळाय आणि समाजजीवन, नवमतवाद, कला व प्रचार, कवी व कालप्रतिनिधित्व यासंबंधी चर्चा. भाषांतर, गूढगुंजन यांवरही मत. (७) उत्कृष्ट कवितेचे विशेष. अंतर्गत जिव्हाळा. प्रामाणिकपणा. मानवी संसारातूनच तिचा उद्भव हवा. (८) समारोप. सर्व थरांतून लेखक निपजले पाहिजेत. काव्यावर निष्क्रियतेची, स्तंभपणाची छाया. बहुजनसमाजाच्या सांघिक भावना रंजवणारी, उत्तेजित करणारी गीते हवीत.

### (ब) कवि परिचय व टीका

+ २८. (कवि) चंद्रशेखर व त्यांची कविता : (१) नवयुग, सप्टेंबर-ऑक्टोबर १९२२, पृ. ४६७-४७५ / (२) "काव्यचर्चा," शारदा-मंदिर प्रकाशन, १९२५.

११ सप्टेंबर १९२२ ला डेक्कन कॉलेजातील शारदोपासक मंडळात वाचलेला निबंध. चंद्रशेखरांची खरी ओळख करून द्यावी ही भूमिका. पुढे "काव्यचर्चा" मध्ये, पुन्हा मांडणी करून, संक्षेप-वित्ताराने लिहिलेला लेख. ३६ पृष्ठे. या लेखाआधी 'चंद्रशेखर व गोदाभौरव' लेख लिहित्याचा संदर्भ [रा. वि. मराठ्यांना पत्र : नोव्हेंबर १९२१]

( १ ) चंद्रशेखरांकडील बैठकीचे रंगतदार वर्णन. चंद्रशेखरांची वृत्ती, अंतरंग-दर्शन.

( २ ) अनुसृजक, गिराशाजनक परिस्थितीतही काव्यलेखन हे जिवंत स्फूर्तीचे, लव्या उभाळ्याचे स्रोतक. यशलाभासाठी लेखन, पण उपेक्षा. त्यांच्या कवितारतीचे मनोज्ञ दर्शन.

( ३ ) १८७० पासून पुढील पन्नास वर्षांतील मराठी कवितेचे स्वरूप. त्यात चंद्रशेखरांचे स्थान. 'चंद्रशेखरांची कविता कथनपरच अधिक असून खऱ्या वैयक्तिक तत्वाचा त्यात जवळजवळ अभावच आहे.'

( ४ ) त्यांच्या कवितांचा उताऱ्यांमुआ परिचय.—या लेखात बाळ्यासंबंधी विविध प्रश्नांची चर्चा ओघाने आली आहे.

\* २९ चुकीची दुरुस्ती : 'काव्यशास्त्रविनोद', ज्ञानप्रकाश, रवि. १८ एप्रिल १९२६. 'चंद्रशेखर व त्यांची कविता' लेखाबाबत. या लेखात 'Sussex Miracle' ऐवजी 'The Suffolk Miracle' हवे. त्या कवितेची माहिती. मूळ कवितेचा हृदयंगम विस्तार 'काय हो चमत्कार' मध्ये. मुळात नायबेने दिलेला कमाल शब्दाच्या कवटीला आढळतो; रूपांतरात जिऊने हृदयवाण शिबवाचे शिरस्त्राण होते. —हिंदु कुणव्यांत प्रेते पुरण्याची चाल आहे का ?

+ ३०. राजकवि चंद्रशेखर : लोकशिक्षण, एप्रिल १९३७ / पृ. ७४९-७५५. अतिशय भोक्ळ्या, शुद्ध वाक्यानी दृष्टीने चंद्रशेखरांच्या कवितांचे गुणदर्शन थड विणारा मृत्युलेख.

( १ ) सामाजिक कीर्ती आणि बनल्यास राजसंभावना यांची इच्छा अपूर्ण राहिल्याने विषादाची व संशयाची छाया त्यांच्या मनावर. ( २ ) यशाचे पृथक्करण. काव्यवाचन रसिकाकडून स्वयंप्रेरणेने आणि आत्मानंदासाठी झाले पाहिजे. केशवसुत, टिळक, विनायक, गोविंदाम्रज, बालकवि यांच्याशी थोडक्यात तुलना. चंद्रशेखरांची रचना-चातुरी अनन्यसाधारण. पण व्यक्तिवैशिष्ट्य नव्हते. ते आत्मपरी नव्हते.

३१. राजकवि चंद्रशेखर : सहाद्री, मार्च १९३९ / पृ. १६२-१६६.

चंद्रशेखरांच्या छायाचित्राचा अनावरण समारंभ २६ डिसे. १९३८ ला बडोदे येथे सद्बिचारिणी सभेच्या विद्यमाने मध्यवर्ती वाचनालयात झाला त्यावेळेचे अध्यक्षीय भाषण चंद्रशेखरांबरील पूर्वलेखांपेक्षा फारसे गिराळे, नवीन नाही. चंद्रशेखरांविषयी पूज्यभाव-१९१० साली पहिला परिचय झाला. ३-४ वर्षे सतत सद्बवास. आठवणी. काव्यलेखनासाठी उपवास ! १९२१ सालातील आठवण. — महाकाव्य लिहिण्याची आकांक्षा. अभिजात संयम. वैभवशाली भूतकालात संचार करित.

+ ३२ कवि ताम्बे : परिचय व गुणनिर्दर्शन. १ : लोकशिक्षण, पुर्बाधे, सप्टें. १९३०/  
उत्तरार्ध, ऑक्टो. १९३०.

( १ ) ' महाराष्ट्रात कवितेची आवड आहे. पण रसज्ञता तितकीही नाही. ' तांब्यांची प्रतिस्पर्धाबल उदासीन ( काव्यमय ) वृत्ती. काव्यवैयर्थ्याने सुरस वर्णन. ( २ ) त्यांच्या काव्याचे विशेष-गोचरपद्धति, उदात्तता. ( ३ ) वर्गवारीने त्यांच्या कवितांचे रसदर्शन. देशभक्तिपर, सुधारक-विधवाविषयक ( ४ ) प्रेमविषयक कविता-पत्नीसंबंधी. ( ५ ) महाप्रस्थात गीते.

( यातील " काव्यविहार ", पृ. ४७ वरील आक्षेपासंबंधी तांबे यांचे पत्र-  
" राजकवि तांबे यांचा पत्रव्यवहार " मध्ये, पृ. १०७ ).

३३ ' सम्पादकीय निवेदन ' : " राजकवि भास्कर रामचन्द्र ताम्बे यांची समग्र कविता " ( सुधारून बाढविलेली दुसरी अधिकृत आवृत्ती ), नोव्हें. १९३५. या आवृत्तीचे संपादन पटवर्धनांनी केले आहे. ' सम्पादकीय निवेदन ' हा बाळग्यविषयक प्रश्नांची चर्चा करणारा निवेदन ( ८ नोव्हें. १९३५ ). १०-१५ ओळीत कवि-चरित्रकथन. काव्यसंग्रहप्रकाशनाचा इतिहास. स्वतःच्या प्रयत्नांची हकिगत. - संपादकीय कार्यातील अडचणी. संपादनांतील भूमिका.

परिशिष्ट २-टीपा : पटवर्धनांच्या. स्पष्टीकरणापेक्षा कवितेचे सौंदर्य खुलवून सांगण्यासाठी टीपा. अनेक साम्यस्थलांचे दर्शन. तांब्यांच्या पत्रांचा भरपूर उपयोग.

परिशिष्ट ३-[ आ० २, १६ सप्टें. १९३९ मध्ये ] ' पद्यरचनाविषयक संपादकीय टीपा ' तांब्यांच्या कवितारचनेसंबंधी स्वतंत्र निवेदन. १४ पृष्ठांचा पुरवणी लेख. " छन्दोरचने " नंतर लेखन. २५ ऑगस्ट १९३९ ( मृत्युपूर्वी तीन महिने ).

३४. कविवर्य तांबे लोकप्रिय का नाहीत ? : कलाविलास, नोव्हें. १९३६ ( व. २ अं. ३-४ ) / १। पृष्ठांचा छोटा, पण महत्त्वाचा लेख.

+ ३५. तांबे यांची कविता : ज्योत्स्ना, जाने. १९३९ / १४ नोव्हें. १९३८ ला मुंबई नभोवाणीवर केलेले भाषण.

रसिकतेने तांब्यांच्या कवितांचे घडविलेले सौंदर्यदर्शन. त्यांच्या कवितेचा, तिच्यातील वृत्तिविकासाला दृष्टीने लावलेला अन्वय. तांब्यांची कविता अंतःकरणपासून निघालेली; आवाजवृद्धांना चटक लावणारी.

( या भाषणावरील तांबे यांचा अभिप्राय-" राजकवि तांबे यांचा पत्रव्यवहार " मध्ये. पृ. १०६ )

१. " तांबे-व्यक्ति आणि कला " ( ६ नोव्हें. १९३५ ) मध्ये पुनर्मुद्रित. खं. १, पृ. ९२-११४.



३६. केशवमुतः अर्वाचीन मराठी बाळायसेवक / गे. दे. खानोलकर / खंड १, १९३१ / पृ. ९८-१७५.

काव्यविषयक पटवर्षनांचा प्रमुख लेख. अनेक वादग्रस्त प्रश्नांना जन्म देणारा. (१) केशवमुतांचे चरित्र, वृत्ति; प्रगल्भी. टीकाकार. (२) केशवमुतांचे आग्नेय. भाषांतरित १७ कवितांचा विचार. (३) कवी आणि कविताविषयक २० कविता. शिवाय १६-१७ गौणपणे. अन्नाट, क्लिष्ट आत्युक्ति. आत्मकर्तृत्वाची रोगाट जाणीव. 'झपूर्हा', 'हरपले श्रेय' यांची चिकित्सा. (४) निसर्ग कविता. (५) क्लिष्ट मूर्तिकरणाच्या कविता. (६) जगतोला स्फुरण, बोध देण्यासाठी लिहिलेल्या कविता. (७) कौटुंबिक कलुसित्युक्त कविता. (८) प्रणयविषयक कविता. संस्कृतनिष्ठ रतिलपट शृंगारापेक्षा ह्रस्वजी बळणावर कियोगजन्य शोकनिर्मित कलुसितजन्य मनो-राज्यात दंग होणे. सरस कवितांची अधिक संख्या प्रेमकवितांमध्येच. (९) गूढ गुंजनापर कविता. यावर विस्तृत विवेचन. (प्रमुख मतभेद यावरच झाले). (१०) भाषाशैली, यमक, विराम; गुनीत, वृत्त, जाति. (११) केशवमुतांचे क्रांतिकारकत्व, स्वतंत्रता, कामगिरी यांचे मापन. कांतीत सापडलेले प्रामाणिक, जोमदार पण एकांगी व उतावीळ कवि.

+ ३७. दत्तात्रेय कोण्डो घाटे: कवि दत्त : अर्वाचीन मराठी बाळायसेवक / गे. दे. खानोलकर / खं. १, १९३१ / पृ. २३७-२४१.

(१) कविचरित्राची रस्ता. (२) अल्पवयीन मृत्यु. कवीची श्रेष्ठता कवितेच्या गुणांवरून की संख्येवरून? (३) दत्त केशवमुत-संप्रदायातील होते, पण त्यांचे नेले नव्हते. (४) दत्तांचे वैशिष्ट्य शिशुगीतांत, 'जे हज्ज तेच हज्ज ब हुदसंगम ठरते.' 'विश्वामित्रीच्या कांठी' कवितेतील उणीवा. (५) दत्तांच्या प्रेमकविता देशभक्तिपर कविता. 'निज नीज माझ्या बाळा'. (६) समारोपात्मक.

३८. गोविंदाग्रजांची कविता : प्रतिभा, २६ जुलै १९३५ / पृ. ४-७.

(१) गोविंदाग्रजांची स्वतःची काव्यविषयक मते, भूमिका यांचा शोध. भावनेच्या उमाळ्याला माळत. कल्पनाचमत्कृतीला प्राधान्य. (२) आपण कविता का वाचतो? भावनेचे सुखद उद्दीपन व एकान्तातहि स्मरण. कवितेचे वाचन स्वानंदासाठी, तर तिचे महत्त्वमापनहि स्वप्रत्ययनिविष्टच हवे. कवितेतील निरनिराळ्या घटकांच्या महत्त्वाचे कोष्टक. (३) गोविंदाग्रजांच्या (आठ कवितांचे) या विचारानुषंगाने विवेचन.—'प्रेम आणि मरण'—वृक्ष विजेचे प्रतीक पतझूज ज्योतीइतके रमणीय नाही. असा वृक्ष कल्पनेच्या निरंकुश क्षेत्रातच.—'पहिले चुंबन'—वर्णन रसाळ पण सामान्य. हृदया-कर्षण प्रबळ असल्यास पहिल्या चुंबनाची नटक दुसऱ्यातहि. परस्परप्रेमाचा अनुभव घेणाऱ्यांपेक्षा एकांगी स्वप्नात रंगणाऱ्यांनाच अधिक आवडते. (४) समारोप.

मावनेची उत्कृष्टता फार थोड्या कवितांत. शब्दप्रवाहित्व अनन्यसाधारण. पण त्यात कवीही वाहून जातात.

+ ३९. गोविन्दाग्रज : ज्योत्स्ना, फेब्रुवारी १९३९ / पु. ३७-३९ / १९ नोव्हेंबर १९३८ ला मुंबई नभोवाणीवर केलेले भाषण.

सर्वासाधारण विवेचन. 'गोविन्दाग्रज कौमारकालातील काही संदिग्ध नि चप्पल मावळहरींच्या स्थूल चित्रणापलीकडे कधी गेले नाहीत.' 'मराठी कवितेत कामगुपी प्रेमाचे पाठ गोविन्दाग्रजांनीच प्रथम लिहिले आणि तेथेच वेळी प्रकाशित झाले.'

४०. टोमरे, व्यंकट बापुजी (बालकवि) : अर्वाचीन मराठी बाळायसेवक / गै. दे. खानोलकर / खं. २, १९३८ / पु. १७-३४.

(१) चरित्र. काही कवितांचा परिचय. 'अखेर अखेर एका मोठक खीवर त्यांची अत्यंत भक्ती' जटली. पण अपेक्षाभंगापूर्वीच अपसात. (२) काव्यप्रकाशनाचा चोटक इतिहास. (३) नवनवतीच्या मनोवृत्तीचे चित्रण. या काळातील मनोवृत्तीचे वर्णन बालकवींच्या कवितांत. (४) सुशिवपयक कविता. 'येथे सुधीचे यथातथ्य छायाचित्र नाही, तर बालकवींच्या संस्कारक्षम मनावर उमटलेले प्रतिबिंब आहे.' काही उणीवा. (५) प्रेमासंबंधी वृत्ति. (६) उदासीनतेची गणी. ती अधिक जिव्हाळाची. (७) केशवसुतांचा-विशेषतः गूढगुंजनाचा मयंकर परिणाम. कवित्वाची सतत व रोगाट जाणीव. (८) परिष्करण बालकवी करीत असत. 'बालकवींची प्रतिभा जिवंत असली तरी तिचे सामर्थ्य मर्यादित होते.'

+ ४१. कवि यशवन्त : ज्योत्स्ना, मार्च १९३९ / २८ नोव्हें. १९३८ ला मुंबई नभोवाणीवर केलेले भाषण.

यशवंतांच्या काव्याचे आरंभी सौंदर्य दाखवून पुढे निर्भीड मर्यादा दाखवतात.

(१) यशवंतांच्या प्रथम-गीरवाच्या प्रसंगाची आढवण (२) त्यांच्या काव्यात प्रेमाचे नि निराशेचे सूर. 'आई' सुंदर रसाल कविता, अशी कविता पुन्हा श्रोणे नाही. (३) यशवंतांच्या प्रेमगीतांतही सत्यसूचक खुणा. या प्रकारणी योग्य ती काळजी ते घेत नाहीत. (४) ते जाल्याच भावगीतकार, अहंभावी आहेत. त्यांचा रोगाट अहंभाव दिसतो.

+ ४२. विठ्ठलराव चाटे : राजारामायन, ऑक्टो. १९३८/खंड १५, अं. २/५ पुढे.

(१) प्रास्ताविक. उदंड निपजणाऱ्या कवितांत परिश्रमाने हिरकण्या रावसतील. आजचा मनु लघुभावगीतांचा. तथापि 'कविता ही सद्गीताची दासी नाही.' 'भाषान्तरानेही जो अंश हृदयस्थ म बाटतो तोच काव्यगुण होय.' भावकवितेचे विशेष. (२) वि. द. चाटे यांच्या कवितेचे विवेचन. 'तिचा अभिजात मराठमोळा, तिची अर्थ-

पूर्णता हाच तिचा थोर गुण आहे. उदात्तता हा तिचा विशेष. काही कवितांचा परिचय. (३) अन्य गुणांचा, कर्तृत्वाचा ओझरता निर्देश.

### (क) काव्यचि किंत्सा

□ ४३. कवि यशवन्त यांचे "न्याहारीचे गाणे" : साप्ता. प्रगति, ३१ जुलै १९३०. 'काव्यचिकित्सा' लेखमालेतील पहिला लेख, 'प' या टोपण नावाने. (१) या लेखमालेची प्रस्तावना. रसिकता नष्ट न होता टीकेत चिकित्सकपणा यावा. (२) 'न्याहारीचे गाणे'चे सौंदर्यदर्शन. कुणवाड भाषेची योजना उचित, अमिनच. चाल गोंड, प्रसंग रमणीय. (३) पूर्णतेची ओढ हवी. या ओढीमुळे जणिवांचे दिग्दर्शन : (१) मथळा अन्वर्थक नाही. 'मैतरिणी विंगि विंगि चाल' हाच मथळा योग्य. (२) कुणवाड बोलीतील अशुद्ध. (३) रचना दोष.—१४ ऑगस्ट १९३० च्या 'प्रगति'त 'प'चा स. ह. मोडक यांच्या शंकेवर खुलासा. प्रसंग शब्दावलीतील मानता येणार नाही. बोली सातान्याकडील.

□ ४४. टिळककृत "पांखरा, येसिल का परतून ?" : काव्यचिकित्सा : २/साप्ता. 'प्रगति', १४ ऑगस्ट, व ४ सप्टेंबर १९३०.

(१) गाथा माव, सरळ, सोपी आणि अदीर्घ रचना आणि रोवता या तीन गुणांनी युक्त असे हे मीतक. काव्यसायनप्रयोगेमुळे ही कविता मागे पडली तिच्यामधील जो अनुभव आहे तो स्वतःला नसल्याने तरुण मन तन्मय होत नाही. स्वातंत्र्येश्वर तरुणास उद्देशून. (२) काव्यपंक्तींचा अन्वय बदलून कवितेचे विवरण. (३) काही शेकांना उत्तर. (४) परिष्करण, दुसऱ्याच्या कृतीत किरवाफिरव करणे यासंबंधी विचार. कलाकृतीत स्फूर्ति आणि विचार यांचा संगम.

□ ४५. गिरीशकृत "शूर्पणखा" : काव्यचिकित्सा : ३. साप्ता. प्रगति, २८ ऑगस्ट, ११ सप्टेंबर, २५ सप्टें. १९३०.

१. (१) यातील सौंदर्य उपजत आहे. शूर्पणखेची लोळमता, अनामरपणा. (२) काव्यश्रवणाची आठवण. (३) लोकप्रियतेची मीमांसा—मनोहर, वायकी चाल. मूळ प्रसंगात हास्योत्पादक विकृती. राक्षसीची फजिती. काव्यान्तर्गत न्याय. (४) शोक-गेभीर कविता. शूर्पणखा हे स्वायीं प्रेमाचे प्रतीक. शृंगार > हास्य > अखेर करुणरस जागृति.

२. 'गिरीश' कृत शूर्पणखा व रामायण : रामायणातील मूळ कथाभासाशी तुलना केल्यास ही कविता अधिक स्वाभाविक, माधुर्ययुक्त वाटते.

३. गलगली, प्रधान, यंगू वगैरेच्या पक्षांवर 'प'चे आक्षेपकांस उत्तर. (१) तौलनिक काव्यचिकित्सेत पांडित्य ओघानेच येते. (२) टीका स्वप्रत्ययानुगामी

असावी. (३) कविकुतीतून कवीला अनभिप्रेत अर्थ दाखवणे चुक नाही. काव्योत्पत्तीच्या काही प्रक्रिया मनाच्या अन्तर्भागात.

□ ४३. वसिष्ठ " रुद्राक्ष आवाहन " : काव्यचिकित्सा : ४. साप्ता. प्रगति, १८ सप्टेंबर १९३०.

रसिकता व चिकित्सकता यातून या कवितेने अन्वेषण. कवितेने सौंदर्य, सामर्थ्य यांचे दर्शन. काही सुधारणा पटवर्धन सुचवतात. मागवतातील स्तंभ ७ अ. ८ तीळ वर्णनावरोबर तुलना.

□ ४४. केशवकुमारकृत " परिडा, वेशिल कधि परतू ? " : काव्यचिकित्सा : ५. साप्ता. प्रगति, २ ऑक्टोबर १९३०.

(१) हास्याची मीमांसा. ती मानसिक क्रिया, तशीच शारीरिक. निवेदी बाळ्या इतर बाळ्याइतके शाश्वत नाही. (२) विडंबनकाव्य म्हणजे सद्बुद्धतेने दाखवलेली वाकोली. त्यात व्यक्तीवर खोख नसावा. (३) केशवकुमारांचे कर्तृत्व-स्यांनी विडंबन गीताची द्रुम रुढ केली. (४) विडंबित कवितेची अनुक उपस्थिती हा विडंबन-गीताचा प्रमुख विधेय. कवितेवर टीका म्हणजे कवीवर टीका नव्हे. काव्यदोषांवर टीका. (५) 'परिडा' ची चिकित्सा. काही ठिकाणी आवश्यक ती हास्यकारक अतिशयोक्ती नाही. विडंबनगीतातही कलेचा विलास हवा. निष्कारण पावडाल, वर्णन-दोष त्यात खपणार नाही.

□ ४५. दचकृत " विश्वामित्राच्या कांठी " : काव्यचिकित्सा : ६/ साप्ता. प्रगति, १६ ऑक्टोबर १९३०.

(१) गोविंदाग्रजांच्या मुंबईला 'मुखनिवास' भोजनालयाला झालेल्या पहिल्या भेटीतील प्रसंगाची आठवण. गोविंदाग्रजांची चंद्रशेखर, दत्त यांविषयी मते. (२) प्रस्तुत कवितेचे प्रत्येक कडवे सुटें घेऊन त्यावर भाष्य. बरेच दोष. काही सुधारणा-कवीची दुंगारवृत्ती भलत्याच ठिकाणी डोकावून विसर करते. एक निरीक्षणदोष. (३) गोविंदाग्रजांनी केलेल्या स्तुतीस ही कविता पात्र नाही.

□ ४६. अज्ञातवासीकृत " सरदार भण्य पवडा ! " : काव्यचिकित्सा : ७/ साप्ता. प्रगति, ६ नोव्हेंबर १९३०.

(१) रम्यादृशुताची स्वाभाविक आवड. पण प्रौढाची हट्टी चिकित्सक हवी. कल्पनासुष्टी प्रत्यक्षाशी जास्तीत जास्त जुळती हवी.

(२) प्रेम आणि शौच यांना पोषक असा प्रसंग वा काव्यात. पण सूक्ष्म निरीक्षणानंतर असंभाव्यता उघडी पडते. वा काव्यात अविश्वसनीय, अतिरिक्त अतिशयोक्ति, कल्पनासुष्टीतील वर्णन सत्यसुष्टीच्या सूक्ष्म व खोल परिचयावरच अधिष्ठित

असावयाला पाहिले.

□ ५०. केशवसुतकृत "हरपल्ले श्रेय" : काव्यचिकित्सा : ८ / साप्ता. प्रगति, १५ जानेवारी १९३१.

[ 'केशवसुत' निवेद्यात यातील वरेच विवेचन आले आहे. ]

(१) मनुष्याचा कर्णपरसाकडे जास्त ओढा असतो. 'हरपल्ले श्रेय' ग्रंथे निराशेची, विरहाची अभिव्यक्ती आहे. (२) बर्तक, दामले यांच्या अर्थाची चिकित्सा. (३) प्राप्त वास्तवापेक्षा अप्राप्त कल्पित मोहक वाटते. ही निराशेची अनुभूती या कवितेत वरगुती प्रतीकद्वारा व्यक्त केली आहे. (४) वर्डस्पर्शच्या कवितेचा ही कविता कमजोर प्रतिष्ठाची वाटते. चांगली आहे; पण उत्कृष्टतेबद्दल संशय.

□ ५१. प्रो. भाग्यदेवकृत "गाई घरा आल्या" : काव्यचिकित्सा : ९ / साप्ता. प्रगति, ५ फेब्रुवारी १९३१.

प्रेमपूर्ण सौंदर्यवृत्तीने केलेले चांगले रसग्रहण.

आधुनिक मराठी कवितेचा बहुजनसमाजात प्रसार का नाही याची चिकित्सा. ज्ञानपदगीताविषयी थोडे विवेचन. 'सहजसंभवता आणि सहेतुक करामत या दोन्ही गोष्टींचा वेधे प्रीतिसंगम आहे.' काही शुद्धक दोषांचे दिग्दर्शन.

□ ५२. केशवसुतकृत "झपुझी" : काव्यचिकित्सा : १० / साप्ता. प्रगति, २६ फेब्रुवारी १९३१.

[ 'केशवसुत' निवेद्यात वराचसा भाग समाविष्ट ]

(१) या कवितेत दुर्बोधता, गूढ सिद्धांत मांडण्याचा हेतू. (२) कवितेवरील टीका आत्मप्रत्ययानेविष्ट असावी. अनेकांच्या आत्मप्रत्ययांच्या तुलनेतून मूलतः सुंदर हरविता येते. आत्मप्रत्ययाचा तौलनिक चिकित्सेची जोड दवी. (३) 'झपुझी' या नवीन वनकलेच्या शब्दात शुद्धता नाही. (४) तरबेजानदृष्ट्या ही कविता सद्योप आहे. काव्यदृष्ट्या निष्कारण रूक्ष व दुर्बोध आहे.

५३. वनवासी फूल : 'वनवासी फूल', रे. टिळक/पुनर्मुद्रण, १५ ऑगस्ट १९३३/४ पृष्ठे.

रे. टिळकांच्या 'वनवासी फूल' कवितेचे रसग्रहण. सौंदर्यदर्शन. कवितेचा एक वेगळा अर्थ. अनेक सुंदर अवतरणे. कौमारकालीन वृत्तीचे वर्णन. टिळकांची प्रसादमय भाषा. 'जनसेवा म्हणजेच हरिसेवा' शांतिगारि काव्य. वनवासी फूल 'हे एका अज्ञान, संसारविमुख, भीरू, सुन्दर ब्रह्मचारिणीचे प्रतीक आहे.'

## (ड) परीक्षणे — अभिप्राय

५४. तांबे यांची कविता : [ काव्यसंग्रह, भा. रा. तांबे ] फर्ग्यसन कॉलेज-मॅगॅशिन, फेब्रुवारी १९२१ ( पु. ११ अं. ४ ).

‘ M ’ या नावाने छोटा, पानभर अभिप्राय.

‘ तांबे यांची कविता साधी, सरळ, सुरस आणि मुबोब आहे... तिच्यात नकळी शून्यवाद नाही. ’ शिशुवर्गासाठी लिहिलेल्या कवितांचे कौतुक. विविध रसांच्या कवितांमधील गुणघाटक उद्गार. ‘ त्यांनी वर्णिलेले मनोविकार सर्वसामान्य जनानुभूत असे आहेत. ’ त्यामुळे त्यांची कविता लोकप्रिय राहिल. ‘ काही कविता रूपांतरित असाव्यात. ’

५५. आधुनिक कविपंचक : [ टीकाग्रंथ, रा. व्यं. माडखोलकर, १९२१ ] फर्ग्यसन कॉलेज-मॅगॅशिन, फेब्रुवारी १९२२ ( पु. १२ अं. ४ ).

३॥ पृष्ठांचा थोडा विस्तृत लेख. ‘ MJ ’ या नावाने. एकंदरीने या पुस्तकाचे स्वागत. पण अभिप्रायात मतभेदांचाच विस्तार आहे.

( १ ) आधुनिक कवितांमधील सर्वसामान्य अभिप्राय. कवी व रसिक यांत तिला मान्यता. तथापि काव्यचिकित्सेची वाढ नाही. ( २ ) या पुस्तकाचे स्वरूप. काव्य-मीमांसेपद्धती रसज्ञतापूर्वक विवरण अधिक. या कविपंचकाच्या काव्यविषयक कल्पनांची चर्चा कमवयास हवी होती. ( ३ ) ( यापुढील बहुतेक भाग रे. टिळकांमधील्या माडखोलकरांच्या विधानांवर टीका करण्यात खर्च पडला आहे. ) ‘ बनवारी फूल ’ एखाद्या मठवासी रमणीचे चित्र असाने. या कवितेवर काही टीका. — टिळकांच्या खिस्ती धर्म स्वीकाराच्या अनुषंगाने माडखोलकरांनी केलेली टीका विपर्यस्त असल्याचा अभिप्राय. माडखोलकरांची बिसंगती. धर्मविषयक थोडे विचार. ‘ मक्ती व संतवरंपरा ही धर्मभेदातीत आहे. ’ ( ४ ) माडखोलकरांच्या भाषेवर स्वागतपर अभिप्राय.

५६. वीणाझणार : [ काव्यसंग्रह, यशवंत-गिरीश / १९२३ ] फर्ग्यसन कॉलेज-मॅगॅशिन, डिसेंबर १९२२ ( पु. १३ अं. ३ ).

‘ मा. प. ’ नावाने १० ओळींचा अनुकूल, उत्तेजक अभिप्राय.

‘ यातील वैयक्तिक करुणझणारादी रसांचा उत्कर्ष दाखविणारी असून कवींची विशिष्ट मनोरचना त्यांत दृशोच्चर होत आहे हा या नव्या मनूतील वैयक्तिकांचा विशेष आहे. ’ यशवंत व गिरीश यांच्या कवित्वगुणांसंबंधी उद्गार. दोघांतील भेद.

५७. मराठेशाहीतील राजनीति : [ १९२३, ‘ विविधज्ञानविस्तार ’ वरून पुनर्मुद्रण ] ज्ञानप्रकाश / काव्यशास्त्रविनोद / रविवार, दि. २२ जुलै १९२३ / दोन स्तंभ.

( १ ) रामचंद्र भीळकंठ अमात्य यांचे—‘ आशापत्र ’.—पुस्तक-परिचय. लेखक-परिचय. पुस्तकाचे महत्त्व. ( २ ) पुस्तकातील विवेचन. ( अनेक अवतारणे. ) त्यात मिळणारी माहिती.

५८. काहीतरी : [ काव्यसंग्रह, ह. स. गोखले, १९२५ ] विविधज्ञानविस्तार, नोव्हेंबर १९२५.

ह. स. गोखले यांच्या काव्यसंग्रहाचे १०॥॥ पृष्ठांचे नाविस्तर परीक्षण. पटवर्धनांच्या परीक्षणलेखांपैकी प्रमुख. पटवर्धनांची काव्यविषयक दृष्टी, मते यात दिग्दर्शित होतात.

( १ ) प्रास्ताविक—आधुनिक मराठी कवितेचा भाग्योदय. ती खरी समाजाला प्रस्तुत व्हावी. ( २ ) गोखले यांची पद्यरचना व भाषा यांचा विचार. राज्यासंबंधी थोडे विवेचन. काही ठिकाणी वृत्तशुद्धरचनेत संतापजनक दुर्लक्ष. ‘ माधुर्याचा आणि छन्दःशुद्धतेचा त्याग करणाऱ्या या वण्डसोरीचा तीव्र निषेध. ’ ( ३ ) अंतरंग-परीक्षण. केशवसुत, कोल्हटकर-राडकरी यांचा प्रभाव. वैश्वसृतांसंबंधी थोडी चर्चा. गोखले पुच्छगामी. निकृष्ट बरीसंबंधी बाळायाविषयी. ‘ बुद्धीला गुदगुल्या होतात, पण भावनेला तितकी जोराची चालना मिळत नाही. ’ ( ४ ) संग्रहाच्या विषयवैविध्यासंबंधी. भावनेच्या प्रबलतेची उणीव गोखले कुतूहलजनक बुद्धिबलासोबत येऊन काढतात. काव्यासंबंधी सामान्य विवेचन. ( ५ ) उपसंहारात्मक सामान्य विचार.

\* ५९. “ काहीतरी ” — रा. ड. स. गोखले यांस प्रत्युत्तर : विविधज्ञानविस्तार’ जानेवारी १९२७ / २॥ पृष्ठे.

गोखल्यांनी पटवर्धनांच्या “ काहीतरी ” बरील परीक्षणाळा ‘ विस्तारा ’च्या १९२६ ऑक्टोबरच्या अंकात उत्तर दिले. त्यावर हे प्रत्युत्तर.

( १ ) प्रस्तावना. मासिककार पक्षपात करतात या समजुतीचे गोखल्यांच्या लेखाच्या प्रकाशनाने खंडन झाले. ( २ ) पृष्ठांची आपली टीका निःस्पृहपणे, निर्मांडपणे केलेली होती. आपल्या प्रतिपादनाचा गोखल्यांनी काही ठिकाणी विपर्यास केला.

१. “ काहीतरी ” — प्रो. पटवर्धन यांच्या टीकेस उत्तर : ह. स. गोखले / विविधज्ञानविस्तार, ऑक्टोबर १९२६ / पाच पृष्ठे.

पटवर्धनांच्या लेखानंतर ११ महिन्यांनी प्रत्युत्तर. ‘ सधर टीका हा विशिष्ट प्रकारचा हल्ला आहे ’ असे वाटून ‘ स्वसंरक्षणाच्या हक्काच्या दृष्टीने पण टीकेला शरून उत्तर. ’ ( वस्तुतः पटवर्धनांची टीका तत्त्वविचारांवर उभी. निरपेक्ष वृत्तीने समतोल परामर्श घेणाऱ्या टीकाकारावर हेतूचा आरोप होणे स्वतंत्र टीकावृत्तीच्या विकासास बाधक ) इतर कवींच्या व पटवर्धनांच्या काव्यरचनेतील वृत्तदोष.—इतर आक्षेपांना उत्तरे देण्याचा प्रयत्न.



( ३ ) तात्त्विक मतभेद, आरोप यांना उत्तर. ( ४ ) टीका आणि टीकाकार यांच्या संबंधी समारोपात्मक काही विचार.

+ ६०. 'शेंडूची फुले' : [ विडंबन-विनोदकाव्यसंग्रह / प्र. के. अग्ने-केशवकुमार / प्रकाशन १९३५ ] शानप्रकाश, शुक्रवार, २८ नोव्हेंबर १९३०.

( १ ) 'शेंडूची फुले' प्रसिद्ध होण्याच्या सुमाराचा काल, बाळायीन वातावरण. 'शेंडूची फुले'ची लोकप्रियता. 'कुणालाही दुसऱ्याची टबाळी झालेली पाहण्यात आनन्दच वाटतौ.' 'केशवकुमारांनी महाराष्ट्र शारदाभेदिरात एक नवीनच दालन खुले करून दिले आहे !' ( २ ) मराठीतील विडंबनाचा इतिहास. विडंबनाचे तात्त्विक विवेचन. 'विडंबन म्हणजे हास्योत्पादक अनुकरण होय.' विडंबनविषयाची तत्काल उपस्थिती झाली पाहिजे.

कवितांचे तीन वर्ग : ( अ ) केवळ विनोदात्मक. ( ब ) स्वभावदोष—द्विदृशेनपर. ( क ) वैयक्तिक दोषदृशेनपर. — प्रो. गणेशशास्त्री लेले यांच्या प्रस्तावनेवर विशेष रोख.

६१. सुकलेले फूल : [ कादंबरी, पु. य. देशपांडे ] साप्ता. प्रगति, २३ एप्रिल १९३१.

पटवर्धनांच्या वृत्तीचा परिचय होण्यास साहाय्यक. ही कादंबरी त्यांना मुहाम गौरविण्याइतकी आवडायची हे सूचक. प्रेम, विवाह यांसंबंधीही त्यांचे विचार बाळाय्याला मिळतात.

( १ ) 'जिवंत कादंबरी'चा गौरव. ( २ ) कथापरिचय. ( ३ ) शेवटावर आक्षेप. — नागपुरात अशा कृती निर्माण झाल्या तर नागपुर-पुणे बांध राहणार नाही. कादंबरीची प्रस्तावना अनावश्यक.

\* ६२. सुकलेले फूल : यशवंत, सप्टेंबर १९३१.

[ 'लोकशिक्षण' मधील या कादंबरीवरील ऑगस्ट १९३१ च्या अंकातील श्री. शालीनदत्त शिंदेरे यांच्या टीकेस उत्तर ]

पटवर्धनांचा एक महत्त्वाचा टीकालेख.

मराठी बाळायात बरेल्याने उपजणाऱ्या कलाकृतीवरील टीकेचा परामर्श देण्यास स्वयंस्फूर्तीने पटवर्धन पुढे आले.

( १ ) "सुकलेले फूल" हे गद्यग्रथित भावगीतक. वैवाहिक जीवनातील आदर्श पण प्रत्यक्षातील विकटता यांचा विचार करावयाला लावण्याचे सामर्थ्य. ( २ ) कृष्णेच्या विवाहवचनभंगाच्या प्रश्नाचा खोल व स्पष्ट विचार. कृष्णेने केशवाचा विश्वासघात केला नाही. ती कामवृत्तीच्या मार्गे नव्हती. तिने क्षणिक मनीसद्वैत्यावस्थेत, अनुकंपा

ब कृतज्ञता यांमोमे केदावाला वचन दिले. दिवाकराचे ठिकाणी खऱ्या खीरवधाव-सहज प्रीतीचा उद्भवच झाल्यावर केदावाशी लग्न करणे हाच व्यभिचार. ( ३ ) दिवाकर पतित अगळा तरी मूलतः सत्प्रवृत्त. दिवाकर-शकुंतला प्रीतिविवाह ही बौद्धिक चूक. ( ४ ) स्वभावातील विसंवाद हे जीवांच्या दुःखाचे कारण.

[ यावर शिंदेच्यांचे उत्तर : “मुकलेले फूल”, ‘उत्तराल प्रसूत्तर’, ‘लोकशिक्षण’, डिसेंबर १९३१. पण पुढे पटवर्धनांनी प्रतिवाद केला नाही. ]

६३. दुर्वाकर : [ काव्यसंग्रह, गोपीनाथ तळवलकर, १९२९ ] साप्ता. प्रगति, २८ नोव्हेंबर १९३१.

छोटा अभिप्राय.

( १ ) काव्यात जिझाळा हवा. ( २ ) ऐन तारुण्यात रजशाणी माण्याची कबीची वृत्ती रोमाट. ( ३ ) जिझाळ्याप्रमाणेच सामान्याचे विशेषीकरण झाले पाहिजे. ( ४ ) काही रचनादोष, तथापी संग्रह वाचनीय आहे. कबीने व्यक्तिमत्ता वाटवावी. सांप्रदायी होऊ नये.

६४. ( १ ) महाजनांची कविता, भा. १ : [ कबी देवीदाम लक्ष्मण महाजन ]

( २ ) कविसंमेलन, भा. २ : [ संपादक दे. ल. महाजन, १९३१ ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९३२ ( व. ४ अं. ४ ).

छोटा, पानभर अभिप्राय. पटवर्धनांचे नेहमीचे विचार.

मराठवाळ्यासारख्या निजामी मुलखात मराठी जिवंत देवण्याच्या प्रयत्नाबद्दल अभिनंदन. सामान्य गौरव. — माषाशुद्धीकडे लक्ष देण्याची सूचना. राजजलांतील दोष. — ‘ बहिःस्थाशिवाय प्रसिद्धी नाही ’ या तक्रारीला उत्तर. — ‘ जे हृदयापासून निघेल तेच हृदयात रिघेल. ’

६५. रणदिवे यांची कविता, भा. १ : [ दत्तात्रय मिमाजी रणदिवे यांचा कविता संग्रह, १९३१. ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९३२ ( व. ४ अं. ४ ) / पृ. ३०३.

चोटक अभिप्राय.

‘ मराठी माषा ही महाराष्ट्रातील अमूक एका भर्माची अथवा जातीची मिरास नसून ती अवस्था मराठ्यांची आहे. रणदिवे यांची जैनविषयक कविता... सर्व मराठी जैनेतरांसही वाचनीय अशी झाली आहे. ’

६६. चन्द्रिका : [ काव्यसंग्रह, चंद्रशेखर १९३२ ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल १९३२ ( व. ५ अं. १ ) / पृ. ८०-८१.

चंद्रशेखरांच्या काव्याचा गौरव. त्यांच्या गुणांचे निदर्शन. या कवितेचे वळण जुने. पण स्वाभाविक सौंदर्यामुळे मोडकलेत उणेपणा येत नाही. संस्मरणीय काव्य-कामगिरी, पण अपेक्षेच्या मानाने मोठी नाही. ही चांद्रका एखाद्या महाकाव्याची प्रस्तावना ठरेल अशी आशा.

□ ५७. चान्दरात : [काव्यसंग्रह. अनंत काणेकर] प्रतिभा, २१ सप्टेंबर १९३३/५॥ पृष्ठांचे दीर्घ, गौरवयुक्त परीक्षण. पटवर्धनांची काव्य-टीका-विषयक मते, प्रेमविषयक विचार यातही आढळतात.

(१) प्रास्ताविक : टीकाकाराची भूमिका. स्वतंत्र टीकालेखन करणाऱ्या टीकाकारापुढील अडथळे. स्वतःचे धोरण. (२) 'चान्दरात' संबंधी प्रास्ताविक. हृदयस्थाम भावगीतसंग्रह. कवितांची जुळणी कालक्रमानुसारी का नाही? परिष्करण. (३) कवितांचा परिचय. कवितांच्या लेखनकाळावरून कविवृत्तीचा अन्वय शोधण्याचा प्रयत्न. काही कवितांचे विवेचन. १. आरंभीच्या कविता. २. विवेच्यगती (यांत 'वेगमेचे शिवाजीच्या पत्तास उत्तर' संबंधी प्रत्युत्तर). ३. प्रत्यक्ष सुद्धीचा परिचय. ४. इतरांविषयी सद्धानुमृती. (४) काव्य आणि कविचरित्र, अनुमृती सांक्षिप्यी तत्त्वविचार. (५) गुणविशेष-सद्बुद्धता, स्वातंत्र्य, निर्व्याजता, सत्यसाक्षित्व. भाषा-सेवा. (६) समारोप.

५८. साक्षरतेच्या प्रस्ताराची योजना : प्रतिभा, शुक्रवार, ३० मार्च १९३४, (व. २ अं. ७).

"Mass Education in India-with special reference to the Bombay Presidency" या रा. वि. फुलेकर यांच्या पुस्तकावर एक पानी छोटा अभिप्रायलेख. शिक्षणशास्त्रासंबंधी काही विचार.

'बहुजनसमाज साक्षर आणि मताधिकारी झाल्याविना लोकवट यशस्वी होण्याची आशा नाही.' 'अल्पसंख्याकांच्या आदर्शभूत प्राथमिक शिक्षणासाठी बहुजनसमाज सद्बोद्धित निरक्षर टेंवणे म्हणजे धोडचूक आहे. शिक्षणाची पद्धत थोडी मागासलेली असली तरी चालेल. पण ती सध्या पाहिजे.' वर्चेत फार काळ न घालवता धडाडीने व मोकळ्या मनाने प्रयोग करून पाहण्याची वेळ आली आहे.

□ ६९. स्फूर्तिलहरी : [काव्यसंग्रह, काव्यविहारी, १९३६] लोकशिक्षण, ऑगस्ट १९३६ (व. ७ अं. २).

१५ पृष्ठांचा महत्त्वाचा परीक्षणलेख.

(१) प्रास्ताविक : 'कविता गवताऐसी उदंड वाढली' या हाकाटीवर टीका. थोडी औपरोधिक. काव्यविहारीच्या कवितेचा प्रास्ताविक परिचय. त्यांची काव्यदृष्टी.

तिच्यावर थोडी टीका. त्यांच्या दृष्टीत एकांगीपणा आहे. काव्याचे कार्य 'तुतारी'चे नाही. 'स्वताःच्या काही गोष्टींचा, पूर्वकाळींच्या मधुरःस्वप्नांचा विचारच करावयाचा नाही असा निश्चय झाला की, सामाजिक मुखदुःखांचा विचार मुचतो.' (२) काव्य म्हणजे काय? 'काव्य म्हणजे मावपूर्ण मूर्त विचार होय' सर्वसामान्य कवींना संस्करण-परिष्करणार्थी आवश्यकता. उत्कृष्ट कृतीची जिवकी चिकित्सा करावी शेतकी सौंदर्यनिष्पत्ती अधिकच होते. कृत्रिमतेच्या संशयाने रसहानी होणाऱ्या काव्यविद्वार्थींच्या काही कवितांची चिकित्सा. त्यांच्या काही रूपक-कवितांची गुणदोषचिकित्सा. (३) काव्यविद्वार्थींच्या काही सुंदर कवितांचे सौंदर्यदर्शन. त्यांतील काही सूक्ष्म उणिवा. (४) आणखी काही कविता. जानपद कविता. सामाजिक सुधारणेची एक कविता. (५) समारोप. संसृष्टावर साकड्यात्मक भाष्य. काव्याची भाषा. काळच निर्णायक टीकाकार.

७०. छायाप्रकाश : [ कादंबरी, गोपीनाथ तळवलकर ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९३७ (व. ९ अं. ४).

१०-११ ओळींचा चोटक, औपचारिक अभिप्राय. कादंबरीचा गौरव.

भाषा साधी, प्रसन्न; वर्णनशैली चटकदार. दृग्भाविक वर्णनात मर्यादा पाळूनही काळित्यात उणेपणा नाही. स्वभावचित्रण पात्रवाहुल्यामुळे अस्पष्ट. नायक समाजवादी असूनही कादंबरी प्रचारकी झालेली नाही. वस्तुस्थितीचे विस्मरण पाडणारी नाही, तशी वास्तववादाच्या भिषाने गटारातील धाण उपसणारी नाही.

७१. खरा उच्चार : [ कादंबरी, रामनरम ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जुलै १९३७ (व. १० अं. २) / २॥ पृष्ठे.

(१) मनोरंजनावरोधक उद्बोधनाचा लेखकाचा हेतू सफल. (२) गुणदर्शन. ऐकान्तिक मतप्रचार नाही, समलोचपणा. वाक्याच्या दृष्टीने तात्कालिक विषय आणि नित्य विषय असे अंतर. (३) स्वभावरत्ना. त्यांतील सामर्थ्य, उणिवा. प्रसंग. प्रणयचित्रण. भाषा अधिक ललित असती तर बरे झाले असते. लेखकातील सम्यग्ज्ञान सलोल सदानुभूतीने त्यांनी आत्मसात करून घेतलेले दिसते. शाश्वत वाक्याच्या उगम अशाच सम्यग्ज्ञानानून. (४) दोषदर्शन, आणि त्याचाचत खूनना. (५) विद्यापीठांनी पदवी नसण्याबाबतच्या लेखकाच्या जेहेलावर भाष्य-पदवीला महत्त्व नाही, पण ती तुच्छही नाही. त्याविना अडून बसू नये. 'जिवंत वाक्याला जनेतेच्या हृदयात अडळपद मिळतेच मिळते.' 'ज्याच्या तोडीचा कादंबरीकार महाराष्ट्रात अद्यापि झाला नाही' असा ह. ना. आपट्यांचा उल्लेख.

७२. क्षितिजावर : [ काव्यसंग्रह, दत्तप्रसन्न कारखानीस, १९३५ ] महाराष्ट्र

साहित्य पत्रिका, ऑक्टोबर १९३७ ( व. १० अं. ३ )/ अर्धे पान/ मा. प. ' नावाने.

काही सामान्य उद्धार. संस्मरणीय कवितांचे नामोल्लेख. काही दोष, अपुरेपणा— 'कुतूहलजनक विचारमालेत असंभाव्यता भासली तर कृत्रिमतेचा वास येऊ लागून रसहानी होते.' — भाषेच्या शुद्धतेसंबंधी टीका. कोश पाहण्याची सवय कवीने ठेवावी. अशुद्धता उद्देगजनक होते. 'आधी कविता निर्दोष पाहिजे, मग ती रमणीय अर्थ पाहिजे, म्हणजे ती सरस आपोआप बठते.'

७३. सुनीतिका : [ सुनीत संग्रह, कुमुदबांधव, १९३७ ] यशवंत, डिसेंबर १९३७/ १-१॥ पृष्ठांचे रसग्रहण.

( १ ) संग्रह-परिचय. सुनीतांची मराठीतील परंपरा—बोडक्यात. ( २ ) सुनीतांच्या बाह्यांगाची चर्चा. सुनीतांचे चरण चौदाव्या काळा परंपरा आणि प्रचलित रचना यांखेरीज ससुक्तिक कारण नाही. चरणसंख्यांची विभागणी, थमक यांचा विचार. अनुभवाने शादूलविक्रीडित वृत्त योग्य. ( ३ ) बाह्यांगापेक्षा अंतरंग प्रधान. कुमुद-बांधवांवर स्वतःच्या ( पटवर्धनांच्या ) काव्याची स्पष्ट छाया असल्याचा अभिप्राय. 'अशा हिरकण्या हस्तगत करायला मातीधोण्ळाचे डोड्यार उपसावे लागले तरी ते कष्ट मी आनन्दाने पत्करून.' 'फासी शब्दांच्या दाट पेरणीवाचून गज्जलाचा ताटवा टबटवून वर येत नाही असे थोडेच आहे?' ( ४ ) काही चांगल्या सुनीतांचा परिचय. वरवर शुद्ध परंतु वस्तुतः संस्मरणीय प्रसंगांचा कवी सखोल सहानुभूतीने अनुभव घेऊन वाचकांनाही देतो. परिणामकारक ओळी शेवटी आल्या म्हणजे त्याचे पडसाद कवितेच्या समाप्तीनंतरही मनात दुमदुमत राहतात.

७४. शिशिरागम : [ काव्यसंग्रह, वा. सी. मदनकर, १९३९ ] सहापट्टी, जून १९३९/ २॥ पृष्ठे.

सौंदर्यदर्शनात्मक, कवितांतून त्यामागील अंतर्दृष्टी उकलून दाखवीत दाखवीत लिहिलेला रसास्वादी लेख.

'काव्यात वसंतापेक्षा शिशिरच अधिक प्रभावी ठरतो.' — 'मदंकरांनी या वीस चिमुकल्या कवितांत निष्फल प्रेमाची सनातन पण सदा नवीन वाटणारी, हृदयंगम करण कव्हाणी सांगितली आहे.' त्या कव्हाणीचे गद्यातून संस्कारचित्रणात्मक निवेदन. काव्यात दोष असूनही चटकदार जिवंतपणा आहे.

७५. गेल्या पाच शतकातील गोमन्तक : [ परिचयपर पुस्तक, के. अ. नायक ] महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जून १९२९ ( व. १२ अं. ६ )/ पाऊण पृष्ठ.

लहान लेख, पण महाराष्ट्राबाहेरच्या मराठी भाषिकांविषयीही पटवर्धनांचा आपलेपणा, जिवाळा आणि सर्व मराठी भाषिकांचे, प्रदेशांचे ऐक्य झाले पाहिजे ही उत्कट इच्छा त्यातही दिसते. 'संस्कृतिदृष्ट्या गोवे हा महाराष्ट्राचाच सलग भाग आहे..'

## (इ) प्रस्तावना

७६. मधु-सम्भार : [ साहित्यस्नेहमंडळाचे १ ले पुस्तक. काव्यसंग्रह. विरागी / १९२८ ] १ पृष्ठ.

या संग्रहाला साहित्यस्नेहमंडळाचे चिटणीस या नात्याने प्रस्तावना.

साहित्यस्नेहमंडळाचे स्वरूप, उद्दिष्ट. साहित्यप्रेमी जनांचा विचारविनिमय-त्या योगाने लेखकाची संस्कृती विकास पावते, आणि कित्येकदा मुक्त लेखनशक्ती जायतही होते.-' व्यक्तीचे स्वातंत्र्य सङ्घटनेच्या जोरावर नष्ट करणे बाळायाभिवृद्धीच्या दृष्टीने इष्ट नाही.'

७७. 'जा सारे बिसरून ?' : 'वनमाला' [ काव्यसंग्रह, कै. सीताराम बाळकुण्ण जोशी ] प्रस्तावना / १९ फेब्रुवारी १९३७.

( १ ) दुसन्याकडून प्रस्तावना लिहवून घेण्याची प्रथा अनिष्ट स्वतः कर्त्यानेच इवी तर लिहावी -दिवंगत कविवंधूबिपयी पवित्र कर्तव्य म्हणून आत्मसमाधानासाठी ही प्रस्तावना. ( २ ) शैशव-तारुण्य संधिकाळातील मधुर स्मृती. ( ३ ) काव्य कसे प्रभावी ठरते ? परिष्करण. कविकृतीचा परिचय. सुनीताच्या प्रयत्नांसंबंधी विवेचन.

## ५. सुनीत - गजल विषयक लेख

७८. सुनीत : ज्ञानप्रकाश, रविवार दि. २२ एप्रिल १९२३ ( काव्यशास्त्र-विनोद ) / १-१॥ स्तंभ.

( १ ) सुनीतासंबंधीची टीका अज्ञानाने. हा काव्यप्रकार मराठीत स्थायी होणार. ( २ ) सुनीताचा मराठीतील आरंभ. केशवसुत. ( ३ ) नामकरणासंबंधी चर्चा. ( ४ ) सुनीताचे स्वरूप. तात्त्विक विवेचन. चरणसंख्या-त्यांची विभागाणी; यमक. शेक्सपीरियन व मिल्टॉनिक सुनीत. वृत्तयोजना. श्री. बा. रानडे यांच्या सूचना. उत्साही प्रयोगशीलतेला मान्यता, उत्तेजन.

\* ७९. सुनीत आणि प्रो. सबनीस : विविधज्ञानविस्तार, ऑगस्ट १९२४ / ५॥ पृष्ठे.

( १ ) टीकाकाराचे स्वागत. कुत्सित, अश्लाघ्य टीकेसंबंधी. ( २ ) श्री. रा. प. सबनीसांच्या " काव्यविचारा " वरील परीक्षणातील ( विविधज्ञानविस्तार, मे १९२४ ) विधानांना उत्तर. ' सुनीत ' नावावरील आक्षेपांना उत्तर. ' शक्यतोवर शब्दांनी उणीव स्वभाषेतच नवीन शब्द बनवून दूर करावी. ' शब्द अपभ्रष्ट आहे म्हणून केवळ अस्पृश्य न समजता परिणत करून घ्यावा. ( केशवसुतांनी इंग्रजी बाळाय पचवून काव्यनिर्मिती केली ). ( ३ ) प्रतिभावंतांच्या कुतीही बेबंद नसतात. त्या

सर्वांशी अनुकरणीय मानणे योग्य नाही. ( ४ ) शेवटी कमीअधिकावढील मयनीसांची क्षमायाचना.

\* ८०. मराठी अभंग व फार्शी गझल : महाराष्ट्र साहित्य, एप्रिल-मे १९२०.

‘महाराष्ट्र साहित्या’च्या सप्टेंबर १९१९ च्या अंकात ‘भालचंद्र यांचा ‘मराठी अभंग व फार्शी गझल’ लेख. त्या वर्षीच पटवर्धनांनी लिहिलेला लेख. (भालचंद्रांच्या लेखातील १ व्या टीपांकात मराठी अभंगांनी प्रेरणा फार्शीगज्जलातून मिळाली असावी असे प्रतिपादन. टीपांक २ मध्ये नामदेव आद्य अभंगकार मानून ३ व्या टीपांकात ‘ज्ञानेश्वरी’चा कर्ता सच्चिदानंद असून [अखेरची ओवी वेगळ्या स्वरूपात असावी] तो निःसंग, एकटा असावा; निवृत्ती-सोपान-मुक्ता ही अभंगकर्त्या ज्ञानदेवाची भाषण इत्यादी निष्कर्ष मांडले आहेत. ‘महाराष्ट्र साहित्या’च्या मार्च १९२० च्या अंकात वि. स. वाकसकरांनी या निष्कर्षांचा समर्पक समाचार देऊन त्यांतील अगदी दोघळ अपसिद्धांत उघड केले आहेत.)

या लेखात पटवर्धनांनी फक्त अभंग-गझल यांच्या संबंधाच्या नवीन टीका मर्यादा घालून घेतली आहे. ज्ञानेश्वर एक की दोन, ज्ञानेश्वरीचा कर्ता कोण वगैरे वादात ते झिरत नाहीत. ( १ ) गझलात १७व पंक्तीचे बंधन. ( २ ) गझलातील पंक्तीतील स्वयंपूर्णतेला अनेक अपवाद, ( ३ ) अभंग व गझल यांतील आशयातील अंतर. ( ४ ) वृत्त, यमक वगैरेचा विचार करून ‘मराठी अभंग व फार्शी गझल यांत साम्य जवळजवळ नाहीच’ असा निष्कर्ष.

याला ‘महाराष्ट्र साहित्या’च्या जून १९२० च्या अंकात उत्तर देण्याचा भालचंद्रांचा प्रयत्न.

८१. गझल : ( खुलासा ) महाराष्ट्र साहित्य, एप्रिल १९२२ / ( व. ३ अं. १० ) पृ. २७०. [ स. नि. ]

८२. काही नवीन चलनी वृत्ते : विविधज्ञानविस्तार, मे १९२२ / ६ पृष्ठे.

पुणे येथे महाराष्ट्र-शारदा-मंदिरापुढे ८ जानेवारी १९२२ला घातलेला निबंध. आधुनिक पदांच्या चालीचे वृत्तदृष्ट्या ज्ञान देण्यासाठी लेख. या निबंधातील बहुतेक सर्व विवेचन परिष्कृत, संस्कारित, अंतिम स्वरूपात “छंदोरचना”मध्ये आले आहे. मात्र ते सलग लेखस्वरूपात नसून ग्रंथाच्या योजनेच्या दृष्टीने भिन्नभिन्न ठिकाणी विखुरलेले आहे. ( १ ) प्रास्ताविक. संत, शाहीर वगैरेच्या पदांची रचना. जुन्या पदांच्या

१. महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश ( संपा. डॉ. केतकर ), प्रस्तावना खंड, विभाग ५, ‘विज्ञानेतिहास’, प्र. ५, ‘वेदविद्या व तदुत्तर शास्त्रे छंद व संगीत’ यामध्ये संक्षेपाने समाविष्ट / १९२२ / पृ. १५४-१५६.



वालीचा भावगीतजमान्यात पुनरुद्धार. लोकप्रिय व कविप्रिय वृत्तांचा विचार. (२) 'मनोरमा' नावाचा आठ भावांचा गण कविवर्या. त्याचे पाच प्रकार. पुढे क्रमाने २७ वृत्तांचे विवेचन—त्यांचे वर्णन, उदाहरणे / काही भाष्य; वृत्तांचे विशेष.

८३. गज्जलाब्जलि : महाराष्ट्र साहित्य, लेखांक १, जुलै १९२२ / पृष्ठ ४१-५६ / लेखांक २, डिसेंबर १९२२, पृष्ठ २२१-२२८ / लेखांक ३, फेब्रुवारी-मार्च १९२३ / पृष्ठ ३०९-३१६.

'सामाणीच्या अभ्याशी ही लेखमाला बन्द पडली.' ( "गज्जलाब्जलि", संग्रह, प्रस्तावना ), याच विषयावर "काव्यविचार" मध्ये 'वृत्त-मनोरमा' हा लेख.

फार्सी छन्दःशास्त्राचा सामान्य परिचय. पुढे क्रमाने फार्सी वृत्त, फार्सी उदाहरण, त्याचा अर्थ, टीपा, शिक्षा [ = छन्दांच्या गणांतील भावांची कमतरता ], मराठी उदाहरण. एकूण २७ गज्जलाब्जलि उदाहरणे — 'फार्सी वृत्तात लिहिलेल्या कोणत्याही भावगीतास गज्जलाब्जलि म्हणावे.'

८४. काही नवीन चलनी वृत्ते : "मराठी भाषेची घटना" ( रा. मि. जोशी, आ. २, ऑक्टोबर १९२३ ) या ग्रंथात समाविष्ट / भा. ४, 'वाक्यघटना-पूर्वार्ध' या प्रकरणाला परिशिष्ट / पृ. ३२०-३३४.

विश्वविज्ञानविस्तार, मे १९२२, 'काही नवीन चलनी वृत्ते' यापेक्षा थोडा वेगळा. "छन्दोरचना", प्रास्ताविक, पृ. ६.

तेवीस वृत्तांचे विवेचन. प्रथम वृत्तनाम, पुढे लक्षण, थोडक्यात विवेचन. उदाहरण-पंक्ति. उदाहरणे विस्तृत.

८५. वृत्त मनोरमा : "काव्यविचार" ( १९ डिसेंबर १९२३ ) प्रका. २३ जानेवारी १९२४ / १७ पृष्ठे.

( १ ) अरबी छन्दःशास्त्राचा मराठी भाषिकांना परिचय करून देणारा लेख. एकंदर ७१ वृत्तप्रकारांचे उदाहरण विवेचन. या वृत्तप्रकारांचे ५ वर्ग. ( २ ) वृत्त-विवेचनाची उदाहरणे. प्रथम फार्सी नाव, त्याचे मराठी नाव, मराठीतील ज्ञात वृत्तप्रकाराचे नाव, पुढे पृथक्करण, आणि नंतर स्वरचित उदाहरण, असा क्रम.

□ = ६६. गज्जलाब्जलि आक्षेप : ज्ञानप्रकाश, २, ९, १६ जानेवारी १९२६ / तीन लेखांक.

( १ ) श्री. नि. चापेकर यांनी गज्जलाब्जलि आक्षेपांना या तीन लेखांत उत्तरे. 'गुपचुप झालेले आचरण खपते; पण उघड कुती व तिचे समर्थन समाजाला वाळत नाही !' ( २ ) प्रो. चापेकरांचा एकैक आक्षेप वेऊन त्याचे खंडन. ( अ ) 'पूर्वी मराठीला फार्सी वृत्ते परिचित होती; पण मराठीच्या स्वाभाविक प्रवृत्तीशी ती

विसंगत असल्याने नष्ट झाली. 'चापेकर' ही प्रवृत्ती नवीनच आहे. ( व ) [ 'फार्सी वृत्ते कुचिम, किलष्ट, बैगुण्ययुक्त, रचनाप्रधान आहेत. 'चापेकर' मूलतः पद्यरचना कुचिम. संस्कृतताही किलष्ट वृत्ते आहेत. किल्लेस्करादिकांनी मराठीत यशस्वी, लोक-प्रिय गज्जलरचना केली आहे. ( क ) [ 'मात्रामापन इत्यादींची भिन्नता '—चापेकर ] हा आक्षेप कपोलकल्पित, गौण. ( ड ) [ 'नादानुकूलतेच्या बाबतीत शीणशक्ती '—चापेकर ] हा दोष कवींचा, मराठीच्या प्रवृत्तीचा आहे. ( इ ) [ 'या प्रांतात गज्जलाचे खरे स्वरूप समजणार नाही. मराठबाळाकडे अधिक शुद्ध '—चापेकर ] ते खरे नाही. मोगलाईतील दे. ल. महाजनांच्या गज्जलरचनेतील अशुद्धता. ( ३ ) 'मराठीतील फार्सी शब्दांचा उपयोग. भाषापद्धती, लेखनपद्धती यांचा विचार. अखेर दे. ल. महाजनांच्या लेखातील दोषदर्शन.

८७. फार्सी गज्जलांचे अन्तःस्वरूप : विविधज्ञानविस्तार, पेंजुवारी १९२७ / ७—  
७। पुष्टे / गज्जलासंबंधी सामान्य माहिती कळण्यास उपयुक्त.

( १ ) बाळायाची स्वतंत्रता हे उद्दिष्ट. पण अन्य भाषा-बाळायाच्या परिचयाने व्यापकता येते. प्रस्तुत लेखामागील भूमिका. ( २ ) फार्सी गज्जलांचे स्वरूपवर्णन. त्यांतील उणिवा. विविधतेचा पूर्ण अभाव; स्वदेशी वैशिष्ट्य नाही. त्याची कारण-मीमांसा. या अनुषंगाने काव्यरचना कोणत्या स्थितीत होते याचा तार्विक विचार. ( ३ ) यापुढे, प्राधान्याने हाफिझच्या तीन उतान्यांवरून उपरिस्थित गज्जलविशेषांची उदाहरणे. त्यांतील शृंगार, सुफीवाद, मुखलोलुपी उमरखय्यामी वृत्तीचे उद्धार. गज्जलांचा उगम. मदिरा, प्रेम, आशुक-माशुकांचे वर्णन. ( ४ ) समालोचन. गज्जलांतील प्रेमविषय कुचिम व बिदाळयाचा दिसतो. मनोवृत्तीची विविधता त्यांत नाही.

८८. प्रस्तावना : गज्जलाब्जलि [ गज्जल-संग्रह ], २९ मे १९३३ / ८ पुष्टे.  
'गज्जल' या बाळायप्रकाराविषयी हा स्वतंत्र निबंधच आहे.

( १ ) गज्जल या पद्यप्रकाराची माहिती. त्याचे मूल अरबी. मराठीत तो उर्दूद्वारा आला. गज्जल व गायन. त्याची छंदोरचना. — मराठीतील पूर्वीचे गज्जल. त्यांचे नमुने. त्यांच्याशी सहास्र प्रस्तुत संग्रहातील गज्जल. पूर्वीच्या गज्जलांतील वृत्तैथिक्य नको. ( २ ) काव्यक्षेत्रात गायनाचे वर्चस्व असताच कामा नये. अर्थ. स्वारस्य व गायनानुकूलता यांचे प्रमाण ( एक आलेख. ) ( ३ ) या रचनेाशैथिल्याकडे स्वतःचे लक्ष कवी वेधले त्याचा इतिहास. या संग्रहाचे स्वरूप. या संग्रहातील प्रत्येक जुटका गज्जलच आहे असे नाही. कसीदा, गज्जल, मुस्तशाद. ( ४ ) फार्सीतील या बाळायप्रकाराचे स्वरूप. त्याचा परिचय, चर्चा. त्यातील दोषदर्शन. — 'अरबी-फार्सी वृत्ते शुद्ध स्वरूपात मराठीत आणावीत या हेतूनेच ही भावगीते बहुतेक लिहण्यात आली आहेत. '— एकयमकीपणाचे बंधन. काही थोडे प्रश्न. ( ५ ) 'हा एक हीसेचा

प्रयोग. 'आभार.

\* ८९. गज्जलाज्जलि आणि बाह्मयक्रण : ज्ञानप्रकाश, १६ जुलै १९३३ / १॥ स्तंभ.

रविवार दि. २ जुलै १९३३ च्या 'ज्ञानप्रकाश' साप्ता. अंकात 'काव्यशास्त्र-विनोद' सदरात "गज्जलाज्जली" चे परीक्षण. एकंदरीत गौरवपूर्णच, पण त्यात काही गज्जलांचे मूळ अन्वय असले अशी शंका येतली असल्याची पटवर्षांनी कल्पना करून घेऊन त्यासंबंधी उत्तर देणारा लेख.

'महात्मा' संबंधी स्पष्टीकरण. - 'कुणीही उठावे व बाह्मयचौर्याचा आरोप करावा.' - काही कल्पना व वाकप्रयोग सर्वांच्या मालकीचे होतात. - काही कल्पना, वाकप्रयोग इंग्रजीच्या वाचनाने सहजगत्या मराठी लेखनात येऊन जातात. - कधी प्राचीन वाकप्रयोग संदेष्टुकपणे योजले जातात. साम्यस्थळे, बाह्मयचौर्य, कवितेची स्वतंत्रता यांचा थोडक्यात विचार.

## ६. पद्य रचना शास्त्र विषयक लेख

९०. आरम्भीचे दोन शब्द : प्रस्तावना, छन्दोरचना, आ. १ ( २६ जून १९२७ ) / २॥ पृष्ठे.

ग्रंथासंबंधी व्यक्तिगत प्रास्ताविक निवेदन. पुस्तकाच्या अंतःस्वरूपाचा परिचय. स्वतःच्या या क्षेत्रातील स्वतंत्र, नवीन कर्तृत्वाचे निवेदन. - ग्रंथरचनेचा इतिहास.

९१. छन्दोरचना-खुलसा : ज्ञानप्रकाश, २२ नोव्हेंबर १९२७.

१९ नोव्हेंबर १९२७ च्या 'ज्ञानप्रकाश' मध्ये ह. स. गोखले यांचे "छन्दो-रचने"तील स्वतःच्या उल्लेखासंबंधी पटवर्षांनांवर हेतूचा आरोप करणारे पत्र. "काहीतरी"-परीक्षण वादाचा संदर्भ.-त्याला गोखल्यांच्याच सुरात दिलेले उत्तर-स्वीचक, तीव्र.

'मित्रांच्याही रचनेतील दोषस्थळांचा उल्लेख केला आहे.' 'कवीला साधी सहानुभावी प्रतिकूल टीकाही सहन होत नाही.'

९२. निर्यमक पद्य का स्वैर पद्य? : बागीश्वरी, सप्टेंबर १९३३ / १॥ पृष्ठे. छोटा स्फुट लेख. यातील बहुतेक प्रतिपादन "छन्दोरचना" (आ० २) मध्ये आले आहे.

( १ ) जाती जशा मात्रासङ्ख्याक, तसे छंद अक्षरसङ्ख्याक. छंद पद्यावर्तनी व मंत्रावर्तनी. ( २ ) तालाचे वर्णन. कवीच्या मनातील तालप्रमाणे वाचन केल्यासच गोड लागते. छंद गेव. ( ३ ) दीर्घकाव्याला कोणता प्रकार सोयीचा? ते कविप्रकृती-

वर अवलंबून. (४) स्वैरपद्याची प्रेरणा. आ. रा. देशपांडे यांच्या सतमात्रिक जातिरचनेपेक्षा पद्यावर्तनी जाती वा छंद सुकर व लब्धविक आहे.

१३. स्वैर पद्य : विश्ववाणी, ऑक्टोबर १९३५ ( व. ४ अं. १ ) / पृ. ६३-६५. [ म. नि. ]

१४. वृत्तरचना आणि संगीत : “तांबे-व्यक्ति आणि कला”, ६ नोव्हेंबर १९३५ / खं० ३, पृ. १२-१७.

१५. छन्दःशास्त्राचा जोटक इतिहास : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल-जुलै १९३६ ( व. ९ अं. १, २ )

हाच संपूर्ण लेख “छन्दोरचना” ( आ० २ ) मध्ये समाविष्ट. अध्याय ८. किरकोळ बदल. त्यातील २६ वा ‘छन्दोरचने’ संबंधीचा भाग या लेखात नाही.

१६. छन्दः व्यावहारिक ज्ञानकोश, भा. २ / मुख्य संपादक ग. रं. मिडे / जानेवारी १९३७ / पृ. ६५६-६५९.

छांदे परिचयपर टिपण. [ तेथे लेखकाचे नाव नाही, पण मजकूर ‘छन्दोरचने’तील ( आ० २ ) बहुतेक आहे, आणि कोशाच्या आरंभी या भागातील प्रमुख लेखक म्हणून माधवराव पटवर्धनांचे नाव आहे. ]

१७. सिंहावलोकन : छन्दोरचना ( आ० २ ) / लेखन २३ जानेवारी १९३७ / प्रकाशन १९३७, प्रस्तावना / ३॥ पृष्ठे.

[ Introduction-दोन पृष्ठांची इंग्रजी प्रस्तावना. मराठी विश्वाभ्यासांसाठी हा ग्रंथ प्रामुख्याने, पण संस्कृत छन्दःशास्त्राच्या अभ्यासकांना उपयोगी होईल म्हणून आपल्या संशोधनाच्या स्वरूपाचे विशदीकरण करणारे इंग्रजी प्रास्ताविक. ]

( १ ) आपण या अभ्यासाकडे केव्हापासून बघलो याचा इतिहास ‘फार्सी छन्दःशास्त्राचा अभ्यास स्वतःला काय नवीन आढळले ते नमूद केले. पहिल्या आवृत्तीचा पूर्वइतिहास. तिचे स्वरूप. ( २ ) दुसऱ्या आवृत्तीच्या रचनेचा इतिहास. पूर्वीच्या उणिवा, अपुरेपणा दूर केला. अथवासून इतिपर्यंत ग्रंथ नवीनच लिहून काढला. ( ३ ) यातील संशोधित प्रमेय- ‘पद्य म्हणजे लयबद्ध अक्षररचना होय. ’ या ग्रंथाचे स्वरूप.-शेवटच्या परिच्छेदात व्यक्तिगत पातळीवर, द्वय समारोप. ‘छन्दाळा मील नाही, गत्यन्तरही नाही ’

१८. कवितेचे छन्दान्तर आणि त्याचे समर्थन : ज्योत्स्ना, एप्रिल १९३७ / ३॥ स्तंभ / ‘ज्योत्स्ने’च्या चर्चात्मक सदरात.

( १ ) ललित शब्दलेखन व पद्यलेखन यांत मौलिक भेद वाटत नाही. ललित बाळायाची निर्मिती ही अंशतः गूढ अशी एक क्रिया आहे. कवितेच्या प्रथम-

लेखनात दोष राहातात. पुढे परिष्करण करण्याची आवश्यकता. (२) शब्दांची तालानुसार जुळणी म्हणजे छन्दोरचना होय. कविता छन्दोरूप घेऊन बाहेर पडते. पण आशयाच्या अभिव्यक्तीला अत्यन्तानुरूप असा तो (प्रथम-लेखनाच्या वेळचा) एकच एक छंद असेल असे नाही. तो छंद योग्य न बटल्यास, कालांतराने, पूर्वीच्या मनःस्थितीत जाता येणे शक्य असेल तर अवश्य छंदान्तर करावे. (३) 'चिमुकली शान्ता', व 'बरे प्रथम मी बालवर्षी' या स्वतःच्या कवितांची उदाहरणे.

\* ९९. दिण्डीचे लक्षण (उत्तर) : 'केसरी', मंगळवार २९ जून १९३७.

'प्रौ. माधव अयुक्तियनांची दिण्डी' या ८ जून १९३७ च्या 'केसरी'तील वि. ज. सहस्त्रबुद्धे यांच्या लेखाला उत्तर / २॥-३ स्तंभ.

\* १०० अनुष्टुप (श्री. कुंदरराव दिवाण यांस उत्तर.) : लोकशिक्षण, ऑक्टोबर १९३७ (व. ८ अं. ४).

'लोकशिक्षण'च्या ऑगस्ट १९३७ च्या अंकात कुंदर दिवाण यांचा 'अनुष्टुप'वर लेख. त्यावर उत्तर.

(१) अनुष्टुपाचा विचार "छन्दोरचने"च्या प्रथमावृत्तीत नाही, तरी द्वितीयावृत्तीत आहे. मराठदृष्टीतेतील अ. १, ५, ७, १०, १२, १४, १६ या सात अध्यायांतील २१९ श्लोकांच्या पृथक्करणाने अनुष्टुपाची लक्षणे निर्धारित करण्याचा प्रयत्न.

[यावर 'लोकशिक्षण'च्या डिसेंबर १९३७ च्या अंकात दिवाणांचे पुन्हा उत्तर. 'समचरणांत तृतीय अक्षर गुरुत्व पाहिजे.' हे पटवर्धनांचे म्हणणे त्यांच्या मते प्रामादिक.]

१०१. प्रस्तावना : पद्यप्रकाश (५ नोव्हेंबर १९३८) / प्रका. १९३८ / २ पृष्ठे. सर्वसामान्य प्रस्तावना.

'मराठदेशात चालू असलेल्या पाठ्यपुस्तकांतील पद्यप्रकारांची शुद्ध स्वरूपे समजण्यास शिक्षकांना नि विद्यार्थ्यांना साहाय्य व्हावे म्हणून पद्यप्रकाश हे पुस्तक लिहिण्यात आले आहे.' या पुस्तकाची आवश्यकता व उपयुक्तता.

१०२. दिण्डी जातीचे शास्त्रशुद्ध लक्षण : सहाद्वि, जानेवारी १९३९/पृ. ४७-५०.

गोविंदराव खासगीवाल्यांचे दिण्डीच्या लक्षणासंबंधी मत सांगून त्याची परीक्षा. त्या लक्षणाची सदीपता. स्वतःच्या पद्धतीने मांडणी.

\* १०३. 'छन्दोरचने'चे समर्थन : लोकशिक्षण, जुलै १९३९/१० पृष्ठे.

'लोकशिक्षण', जून १९३९ च्या अंकात बाळाचार्य खुपेरकर यांचे "छन्दोरचने"चे विस्तृत समालोचन. त्यातील आक्षेपांना कर्तव्यबुद्धीने उत्तर देणारा दीर्घ

लेख. “छन्दोरचने” विषयी पटवर्धनांची भूमिका समजण्यास महत्त्वाचा.

(१) पद्यातील लवचकतेचे तत्त्व पटवर्धनांनी नवीन शोधून काढले नाही अशा मुळावर कुन्हाड घालणाऱ्या महत्त्वाच्या आक्षेपाला उत्तर. पद्यशास्त्राची बटना स्पष्ट करणारे रेषाचित्र. (२) पटवर्धनांनी स्वीकारलेल्या रागकल्पनेवरील आक्षेपाला उत्तर. (३) यतिविचारासंबंधीच्या आक्षेपाला उत्तर. (४) यानंतर, दुसऱ्या तितक्याशा महत्त्वाच्या नसणाऱ्या आक्षेपांचा विचार : १-“‘छन्दोरचना’ अकारण फुगली” याचा उत्तर. हा ग्रंथ मूलतः पद्यशास्त्राच्या अभ्यासकांसाठी आहे.-२. समकासंबंधीचा इतिहास. भारवीचे उदाहरण का ?-३. ‘छन्द’ शब्दाचा अर्थ. त्याचा वापर.-४ अक्षराची व्याख्या.-५. मोरोपंताला गाण्याचा कान नसला.

### ७. रस विचार आणि वाङ्मयानन्द - मी मांस्त

□ १०४. रसव्यवस्थेचे वैयर्थ्य : सहास्रि, नोव्हेंबर १९३७ / ६। पृष्ठे.

रसव्यवस्था अस्तित्वात कशासाठी आली असेल याचा विचार करून मग ती शास्त्रगुद्द आहे की नाही याची चर्चा. (१) रसव्यवस्थेचा उगम. (२) रसविचार. (३) भावनेवरून वर्गीकरण. (४) भावभेदाने स्वरूप. (५) मूलभूत मतभेद. (६) सुखवाक्याच्या सुधारणा.-‘काव्यचिकित्सेच्या दृष्टीने हा सगळा खटाटोप अनावश्यक आहे असे म्हणणे प्राप्त आहे.’

□ १०५. रसव्यवस्था नि आस्वाद्यमानता : ‘महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका’, ऑक्टोबर १९३७ (व. १०, अं. ३) / पृष्ठे ४.

प्रस्तुत लेख ऑक्टोबरात व ‘रसव्यवस्थेचे वैयर्थ्य’ (‘सहास्रि’ मध्ये) नोव्हेंबरात प्रकाशित झाला असला, तरी संदर्भदृष्ट्या तो लेख पहिला असून हा नंतरचा आहे. द. के. केळकरांच्या रसमीमांसेच्या अनुषंगाने लेखन.

(१) रसव्यवस्था काव्यगत व्यक्तीच्या भावनेवर व्हावी की, रसिकाच्या मनावरील परिणामावर व्हावी ? रसाची स्थापना वाचकाच्या भावनेवर करणे तितकेसे विश्वासनीय नाही. १. अभिरुचिभेद. २. काव्यगत व्यक्तीची भावना व रसिकाची भावना यांत अंतर असते. ३. वाचकाला वाटणारी भावना हीही संमिश्र असणे शक्य आहे. भावनाभेदाने सर्व काव्यांचे शास्त्रीय वर्गीकरण अशक्य आहे. (२) ‘कोणतीही भावना रसपदवीस पात्र ठरण्यास आस्वाद्यमानता ही कारण’ या केळकरांच्या मतावर टीका. १. ही उपपत्ती केळकरांनी स्पष्ट केली नाही. २. ‘उत्कटतेने आस्वाद्यमान’ याचा अर्थही निश्चित नाही. प्रा. रा. श्री. जोग. ३. कलेच्या दृष्टीने अनास्वाद्यमान असे काही नाही. (३) समाजहितपीपकतेचा रसाशी काही प्रकार संबंध नाही. रसव्यवस्था लावावयाला आस्वाद्यमानता उपयोगी पडत नाही. रसविवेचन हे कितीही

पांडित्यपूर्ण वाटत असले तरी ते छून्यसंशोधनच ठरते.

१०६. बाह्मयानन्द-मीमांसा : पूर्वाभि. लोकशिक्षण, मार्च १९३८ (व. ८ अं. ९) / ९ पृष्ठे.

विशुद्ध काव्यशास्त्रीय चर्चा करणारा महत्त्वाचा लेख. द. के. केळकर यांच्या "काव्यालोचना"तील 'स्वायत्त तादात्म्या'च्या उपपत्तीची चर्चा, आणि तिचा विरोध करून स्वतःच्या भूमिकेने प्रतिपादन.

( १ ) बाह्मयानन्द नि इतर ललितकला यांच्यापासून होणाऱ्या आनंदात वाढत: येत दिसवा तरी दोन्हीतही तो आनंद बुद्धिमाय्यच आहे. ( २ ) बाह्मयानंद अनेकघटक-घटित असतो. त्यांपैकी एक महत्त्वाचा घटक चमत्कृती. ( ३ ) बाह्मयानंद-मीमांसेत केवळ करमणुकीच्या लिखाणाचा विचार अप्रस्तुत आहे. श्रेष्ठ बाह्मयान्चा परिणाम. न. वि. केळकरांची 'सद्विकल्प समाधी', द. के. केळकरांची 'स्वायत्त तादात्म्य', या उपपत्तींची चर्चा. त्यांच्यावर शंका. ही तल्लीनता शास्त्रीय बाह्मयाने, लेखक्यानेही येते. तादात्म्य न झाले तरी आनंद मिळू शकतो. ( ४ ) आनंद-प्रतिकूल रसापासून आनंदोत्पत्ती कशी होते याचा विचार. 'सहानुभूती'चा अर्थनिश्चय.

बाह्मयानन्द-मीमांसा : उत्तरार्ध. 'लोकशिक्षण', एप्रिल १९३८ ( व. ८ अं. १० ) / १२ पृष्ठे.

हा भाग पूर्वाभिपिष्टा अधिक महत्त्वाचा. यात स्वतः पटवर्धनांनी आपली उपपत्ती सांगितली आहे. मानसशास्त्रीय चर्चा अधिक.

( ४ ) 'सहानुभूती'च्या अर्थाची अधिक चिकित्सा. द. के. केळकरांच्या अभिप्रेत अर्थावर आक्षेप. सहानुभूती व तादात्म्य यांत अंतर आहे. 'सहानुभूती' शब्द वापरण्यात केळकरांची फसगत. करुण भावनेची चिकित्सा. तीव्र सहानुभूती काव्या-स्वादाच्या आड येते. ( ५ ) 'स्वायत्त तादात्म्या'ची आणखी परीक्षा. पटवर्धनांची उपपत्ती 'दूरान्वित अनुभव घेणे म्हणजे रसास्वाद घेणे.' त्यावरील संभाव्य आक्षेपांचे निराकरण. ( शोक नि हास्य यांचा थोडा स्वतंत्र विचार ). 'जिज्ञासू तादस्थ्यावाचून कलेचे खरे रहस्य कळत नाही.' पात्रांच्या अनुभूतिपिष्टा वाचकाच्या अनुभूती फिक्स. ( ६ ) कुतूहलपूतीची उपपत्ती. तिचा विस्ताराने विचार. 'नवीन जिज्ञासूने ज्ञान हा बाह्मयानन्दाचा गामा होय.' बाह्मयानिमित्ती, व्यक्ती आणि समाज संबंध वगैरेचा विचार. अखेरच्या परिच्छेदात पटवर्धनांच्या उपपत्तीचे प्रतिपादन.

## ८. आ वा शुद्धि

१०७. मराठी शब्दसम्पत्ति व पद्याची भाषा : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका (विविधज्ञान-विस्तारान्तर्गत), मे १९२५ / पृ. २१-३२.

हा विषय 'पद्याची भाषा' या नावाने "छन्दोरचना" प्रथमावृत्तीत परिष्कृत स्वरूपात, संशोधनविस्तार करून समाविष्ट झाला आहे. बहुतेक प्रतिपादन सारले, परंतु रचनेत बदल. 'म. मा. पत्रिकेत' २८ परिच्छेद, 'छन्दोरचनेत' ३५ परिच्छेद.

(१) शब्द, बोली, भाषा, लिपी यांचे स्वरूप, संबंध. (२) काव्योपयोगी व मध्योपयोगी — शब्दांचे भेद. शब्दसंग्रहाचे संवर्धन. संस्कृत शब्दधांद्वारे आपणताना मराठी दौलतीची उपेक्षा होऊ नये. (३) काव्य म्हणजे काय? काव्याचे प्रयोजन. पद्य आणि गद्य हे अंतर सादणारच. (४) 'काव्याची भाषा म्हणजे सहजस्फूर्तिने उमललेली भावनासुसारी भाषा होय.' काव्यातील कृत्रिमता. (५) फार्सी, अरब शब्दयोजनेबाबत. बहुजनसमाजाशी मिसळलेले आथवा त्यातून लेखक पुढे याक्याला पाहिलेले. शब्दामोवती सूचक बलय असते. [ या विवेचनातील काही भाग 'मराठी-वरील भयङ्कर संकट', "भाषा शुद्धि-विवेक" मध्ये आढा आहो. ] (६) अवघट्ट वा परिणत शब्दांविषयी. शब्दसंपत्ती वाढविण्याचा विचार. त्याचे प्रयोजन. उपाय. शब्दचिन्नांची कल्पना. (७) समारोप. शैली. कवितेच्या व्यरानासंबंधी.

● १०८. मराठीवरील भयङ्कर संकट : 'विविधज्ञानविस्तार', ऑक्टोबर १९२५/ याचा काही भाग संस्करण करून "छन्दोरचना" (आ. २) मध्ये.

(१) १९२५ मधील 'केसरी'तील सावरकरांच्या लेखमालेतील प्रतिपादन, त्यातून त्यांची दिसणारी भूमिका, त्यातील धार्मिक अंश. तो पटवर्धनांना अमान्य. (हिंदु-मुस्लीमसंबंध, हिंदूंचे ऐक्य, बहिष्काराचा अर्थ यांची लक्षा). संताप व नेराश्व यांतून हा बहिष्कार. — सावरकरांच्या दृष्टिकोणाची भाषिकदृष्ट्या मर्यादा. (२) सावरकरांच्या प्रेरणेचा शोध. हिंदीतील स्थिती. (३) फार्सी शब्द मराठीत आले कुठून याचा इतिहास. सावरकरांच्या याबाबतच्या प्रतिपादनात अज्ञान. — 'राज्यव्यवहारकोशा'ची तपासणी. (४) आज मराठीत प्रचलित 'अगणारे फार्सी शब्द. त्यांचे आजचे स्वरूप. त्यासंबंधी-विचार. पंक्तिपावन झालेल्या मूळ फार्सी शब्दांसंबंधी भौकलिकीचे धोरण असावे. (५) फार्सी शब्दांविना मराठी नेमळट होईल या म्हणण्याचे जोरदार निराकरण [ 'भाऊसाहेबांच्या बखरी'तील उतान्याचे विश्लेषण ]. (६) आपल्याला जाणवलेल्या गुप्त संकटाची सूचना. इंग्रजी शब्दांच्या आक्रमणाचे भयंकर संकट. त्याची कारणे. फार्सी शब्द व इंग्रजी शब्द याबाबतच्या स्वतःच्या धोरणाचे पटवर्धनांचे स्पष्टीकरण.

१०९. बोलीतील शब्दांची छाननी : विविधज्ञानविस्तार, जुलै-ऑगस्ट १९३०/ ५॥ पृष्ठे.

विदर्भ साहित्यसंघ परिषदेच्या ६ व्या अधिवेशनातील ठरावाला अनुलक्षून लेख.

(१) स्वतःची भूमिका. बोलीतील शब्द वापरण्याच्या प्रयत्नांचे अभिनंदन.



ठरावाशी सहमत. ( २ ) वि. मि. कोलते यांनी सुचविलेल्या अदमासे १५० शब्दांची चिकित्सा. त्यावरून आठवणारे अन्य शब्द, पर्याय. शब्दसंग्रहासंबंधी चर्चा.

११०. रघुनाथपण्डिताची भाषाशुद्धि व पाठसंशोधन : लोकशिक्षण, फेब्रुवारी १९३२ ( व. ५ अं. २ ) / पृ. ७५-८२.

राजाराम फॅलिंग, कोल्हापूर, येथील वाङ्मय-विहार-संग्रहालयात ता. १८ डिसेंबर १९३१ रोजी केलेल्या चर्चेचा निष्कर्ष.

( १ ) दमयंती-स्वयंवराख्यानाचा ' मराठी काव्यकोशातील एक अमूल्य रत्न ' म्हणून निघांत गौरव प्राशिक्षाप्रक्षिप्तनिर्णयानाचा मार्ग. कसोडीच्या लेखकांनाही अजूनक सर्वाधिक एकक्यता असते असे नाही. एकच रसावकर्षक ओळ-ग्रामीण शब्द. शुद्ध भाषा हा रघुनाथपंडिताचा पहिला दिसणारा विशेष. काही शब्द असुद्ध वाटतात; कमी परिचयाचे. पण ते पूर्ण शुद्ध. ( २ ) काव्यात असुद्धे किती व कोठे आढळतात याचे संशोधन, चिकित्सा. अशा सहा स्थळांचा विचार. ( ३ ) रघुनाथपंडिताची भाषा, शब्दयोजना. ( ४ ) प्राशिक्षाप्रक्षिप्तविचार. ( ५ ) पाठसंशोधन म्हणजे काय ? आठ पाठांची चिकित्सा.

रघुनाथपण्डिताची भाषाशुद्धि आणि पाठसंशोधन : ( पुरवणी-परिच्छेद ) लोकशिक्षण, मे १९३२ / पृ. २६५.

' पंचू ' ऐवजी ' पंची ' शब्द द्या.

— रघुनाथपण्डिताची भाषाशुद्धि आणि पाठसंशोधन : ( स्वष्टीकरणाचा परिच्छेद ) लोकशिक्षण, जुलै १९३२ / पृ. ३७१.

' पंचू ' की ' पंची ' ?

● १११. मराठी भाषेतील शुद्धीकरण : पुढार्थ, मार्च १९३५/पृ. ४५०-४५४. ओंध येथे दिलेले व्याख्यान.

न. वि. फेळकरांनी परमांशेतील शब्द स्वीकारण्याबाबत केलेल्या भाषणाळा उत्तर. परमांशेतील शब्दांच्या स्वीकरणाळा विरोध. —भाषेचे कार्य, मढती. ( पठ-वर्धनांची भाषाशुद्धीमागील व्यापक राष्ट्रीय वृत्ती. ) परदेशातील लोकांची दक्षता. — हिंदवी स्वराज्यातील स्थिती. — इंग्रजी राजवटीतील स्थिती. विद्वानांची अनास्था. इंग्रजी व मुसलमानी राजवटीसंबंधाने कोणते भोरण ठेवावे याचा विचार. इतर प्रांतांचे दाखले. राजभाषा व राष्ट्रभाषा यांतील अंतर. — मराठी लोकांचे वाढावतीत वर्तन. आमची अनास्था, दासवृत्ती. आमच्या शब्दांचे प्रेम, अधिमान हवा. आमची वृत्ती उदासीन, आळशी. ती मुख्यतः पालटली पाहिजे.

● \* ११२. मराठी शब्दांचा पुरस्कार ( माझी भूमिका ) : महाराष्ट्र शारदा, नोव्हेंबर १९३५ ( व. १ अं. ११ ) / पृ. ३६-३७.

उत्तररूप लेख.

‘ महाराष्ट्र शारदा ’च्या संपादकांच्या प्रतिपादनाच्या परामर्श. स्वतःवर होणाऱ्या विसंगतीच्या आरोपाला उत्तर. स्वतःची मूळ प्रेरणा. स्वतःच्या भूमिकेचा उच्चार. मराठीत परकी शब्द का शिरले याची मीमांसा.—‘ महाराष्ट्र शारदा ’च्या संपादकीय स्फुटातील शब्दांची छाननी. स्वकीय शब्दांच्या पुरस्कर्त्यांची दृष्टी. इंग्रजीतील शब्दांची स्थिती. स्वतःच्या प्रतिपादनाच्या पुन्हा आग्रहाने उच्चार. स्वतःचे कार्य इतरांची भुरळ दूर करणे हे.

११३. स्वकीय शब्दांचा पुरस्कार श्रेयस्कर नाही का ? : भारतमाता ( उरुण इस्लामपूर ), ६ नोव्हेंबर १९३५ / सुमारे ४ स्तंभ.

नवीन विचार नाही.

● ११४. सावरकरा भाषाशुद्धीची चिकित्सा : प्रतिभा, १५ जानेवारी १९३६ ( सावरकर अंक ).

( १ ) सावरकरांच्या भाषाशुद्धीवरील लेखांचे योग्य स्वागत झाले नाही. कोल्हापूरला भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील ( १९३२ ) प्रसंगाने आपले हकडे विशेष लक्ष वेधले. ( २ ) सावरकर आणि आपण यांच्या भाषाशुद्धीच्या भूमिकेतील अंतर. आपल्या दृष्टिकोणाचे विशदीकरण. मराठीची दुहेरी हानी होण्याचे कारण.—आमच्या स्वत्वपराङ्मुख नि परभारिण्या वृत्तीवर आवेशाने टीका. परकी शब्दांच्या परकीपणावावत युक्तिवाद. ( या निमित्ताने आपल्या लोकांची प्रचलित वृत्ती, राजकीय स्थिती यांवरही टीका ). इंग्रजी भाषेचा विचार. मराठीची सगेशक्ती वाढविणे आणि जुन्या शब्दांचे संरक्षण मुख्य. ( ३ ) ‘ शब्दांचे जिवन्तपण त्यांच्या पौनःपुन्यावर अवलंबून असते. ’ केवळ विदेशी शब्दाला मराठी प्रतिशब्द सापडतो एवढे पुरे नाही. सावरकरांच्याच लेखनातील विदेशी शब्द. ( ४ ) नवीन वस्तू, प्राणी, पदार्थ यांना तद्देशीय शब्द नालातील या सावरकरांच्या मताला विरोध. ( मराठीचा उबलत अभिमान ). ( ५ ) पद्याच्या भाषेवावत विवेचन. स्वतःचे पूर्वीचे घोरण. ( ६ ) भाषिक ऐक्याच्या दृष्टीने विचार. बोलीतील शब्दही घ्यावेत. त्याला मर्यादा. शेवटी आपली वैयक्तिक आकांक्षा.

\* ●. ११५. भाषाशुद्धीचे रहस्य : सहाद्री, एप्रिल १९३६.

श्री. के. क्षीरसागर यांच्या ‘ सहाद्री ’ च्या फेब्रुवारी १९३६ व मार्च १९३६ च्या अंकांतील [ पहा, पटवर्धनविषयक वाङ्मय, क. ३.१३६ ] लेखाला उत्तर.

( १ ) क्षीरसागरांच्या लेखाचे स्वागत. 'वैयक्तिक समर्थनासाठी सार्वजनिक जागा अडवीत नाही.' ( २ ) विद्रूप शब्दनिर्मितीच्या रोगाच्या भीषणतेसंबंधी सहमत. क्षीरसागरांच्या प्रतिपादनाचा विमर्श. तीन प्रश्नांची चिकित्सा. त्यांच्या लेखनातील शब्दयोजनेची छाननी. प्र. के. अन्ने यांचे उदाहरण. ( ३ ) भाषाशुद्धिवाद्यांची तात्त्विक भूमिका, आणि त्याने सुचविलेले शब्द यांची भेराळ नको. ( ४ ) भाषाशुद्धिवाद्यांचे कर्तव्य, त्याचे उत्तरदायित्व. चिकाटी. टीकाकारांना उत्तर. ( ५ ) क्षीरसागरांच्या आणखी एका आक्षेपाला उत्तर. बहिष्काराचा अर्थ परभाषांचा तिरस्कार नव्हे. इंग्रजी, फ्रेंच, डॅग्लो सॅक्सन भाषांचा विचार. भाषाशुद्धीची आवश्यकता विशिष्ट परिस्थितिजन्य. तशी परिस्थिती महाराष्ट्रात. ( ६ ) जुन्या शब्दांच्या पुनरुज्जीवनाविषयी ऐकतय. लेखकवर्गाच्या विरोधाचे कारण. कोणत्या शब्दांची सहज उपस्थिती होते याचा क्षीरसागरांच्या शब्दयोजनेच्या आधारेने विचार. ( ७ ) क्षीरसागरांचा आरोप अमान्य. न. चि. केळकरांच्या उताऱ्याची छाननी. समारोपात आपल्या भूमिकेचा आग्रहाने उच्चार, आदेश.

● १९६. स्वभाषेतील शब्दांकडे पाहण्याची विशिष्ट दृष्टि : सहविचार, एप्रिल १९३६ / लोकशिक्षण, एप्रिल १९३६. मराठी साक्षर संमेलन, बडोदे, मध्ये ९ मार्च १९३६ ला दिलेले व्याख्यान.

( १ ) भाषेच्या प्रश्नाचा सर्व भाषिकांनी विचार करावा. मराठी भाषेचा विचार तिची विशिष्ट परिस्थिती ध्यानात धरून केला पाहिजे. मराठीचा पद्धतशीर अभ्यास नाही, आस्था नाही. आमची विपर्यस्त, विलक्षण परधार्जिणी मनोवृत्ती. ( २ ) परकीय शब्द अडवणूक करतात; आवर्जून कडेस सारल्याविना स्वकीय शब्दांची उपस्थिती होत नाही. स्वकीय शब्दांची व्याप्ती आम्ही संकुचित करतो. - आमच्या व मुसलमानांच्या वृत्तीतील अंतर. आमची बौद्धिक विकृती. अनेक परकी शब्दांचा अनावश्यक डोईजडपणा. - नवीन शब्द बनविण्याच्या रीतीतील दोष. आमच्या अस्वाभाविक वृत्तीमुळे आमचे जातिबंध जुने शब्द मागे पडतात; तशीच भाषेची सर्गशक्ती क्षीण होते. - परकी शब्दांवरील बहिष्काराचा उद्देश. त्यामागील भूमिका. जर्मनांचे उदाहरण. - अशी चळवळ करण्याची आवश्यकता. स्वावलंबी, स्वाभिमानी, स्वकीय-प्रेमी तत्त्वनिष्ठेचा आग्रह.

● १९७. भाषाशुद्धिवाद्यांची भूमिका : वसंत व्याख्यानमाला, पुणे, मध्ये २७ एप्रिल १९३६ ला दिलेले व्याख्यान.

( १ ) स्वतःवरील विसंगतीच्या आरोपाचे थोडे वैयक्तिक स्पष्टीकरण. काव्य नि पद्याची भाषा. स्वतःचे शब्दयोजनेचे धोरण. स्वतःच्या मतनिश्चितीचा इतिहास. सावरकरांशी मतभेद. शब्दांचे पुनरुज्जीवन, आणि त्यांची सृजनक्षमता ही दोन

तत्त्वे. ( २ ) मराठी लोकांची मनोवृत्ती. राष्ट्रीय औदार्यनिष्ठ, संकुचितपणा, दाम्भिक-पणा. परधार्जिणपणा. ( ३ ) इतर प्रांतांतील स्थिती. बंगाल, गुजरात. उर्दू, सिंधी. मुस्लिमांचा दुराग्रह. मराठी ही धर्मभाषा नाही. समारोपात्मक सूचना.

● ११८. भाषाशुद्धीचे माहात्म्य : महाराष्ट्र साहित्य संमेलन, जळगाव, मधील अध्यक्षीय भाषण १२ नोव्हेंबर १९३६. अनेक अंगांचा सूक्ष्म विचार करणारा विस्तृत, महत्त्वाचा लेख. स्वतःच्या भाषाशुद्धीच्या चळवळीचे वेगळेपण, जाण ती आपण प्रथमच सुरू केल्याचा सूर. हिंदु समाज, धर्म, राष्ट्रीय यांचाही विचार. महाराष्ट्रीय विद्यापीठाच्या कल्पनेचा उच्चार.

( १ ) प्रास्ताविक. आभार. ( २ ) धर्मप्रेम, भाषाप्रेम, राष्ट्रप्रेम. मराठीची महती. राष्ट्रक्यातील भाषेचे कार्य. धर्माचे स्थान—त्याची व्याख्या. व्यक्तिधर्म व समाजधर्म. आमची कुटीर वृत्ती. मराठीची उपेक्षा. धर्म-भाषा-देश यांच्या निघांचा अन्वय. राष्ट्रीय धर्म नि स्वत्वाभिमान. भाषेचे सांस्कृतिक ऐक्यात कार्य. डोळस भाषाभिमानाचे विवेचन. मराठी धर्मभाषा नव्हे. ( ३ ) आधुनिक मराठी बाळायावर ओशरता अमिप्राय. ( ४ ) मराठी भाषेचा पूर्वतिहास; तिचे आजचे स्वरूप. ( ५ ) आपल्या मनोवृत्तीतील दोष— १. मोटेपणाची धुंदी. निष्क्रियता २. संकुचित दृष्टी. ( मराठी भाषिकांच्या ऐक्याचा पुरस्कार ). फटकुन बागण्याची वृत्ती. सोपिकता; शौर्य यांची विपरीतता. आम्ही काल-बादी आहो. ( ६ ) विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांची भाषाविषयक दृष्टी, तिच्यावर टीका. भाषाशुद्धिवाद्यांची भूमिका. ( ७ ) या चळवळीचे विरोधक. श्री. के. क्षीरसागर. न. चिं. कैळकरांच्या लेखनाची परीक्षा. कु. पां. कुलकर्णी यांच्या प्रतिपादनाला उत्तर. ( ८ ) या चळवळीची आवश्यकता. पूर्वीचे प्रयत्न ? — भाषानौष्टव नि भाषाशुद्धी. ( ९ ) स्वतंत्रक्षणवाद्यांच्या भूमिकेचा पुनरुच्चार. विनंती.

● ११९. श्री. मामा वरेरकर यांचे आक्षेपार्ह विधान : ( चर्चा-खुलासा ) साप्ता० 'ज्ञानप्रकाश', रविवार, १३ डिसेंबर १९३६.

ठाणे येथील साहित्य संमेलनाच्या अध्यक्षीय भाषणाच्या अखेरीला वरेरकरांनी भाषाशुद्धीचा परामर्श घेतला. त्यात 'मराठी भाषा ही नुसत्या-हिंदूंची गिरामदारी आहे अशी कल्पना आत्मघातकीपणाची' असे विधान. त्याला उत्तर. या समजुतीच्या विरोधी स्वतःच्या जळगाव, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील अध्यक्षीयातील उताार.

● १२०. भाषाशुद्धीची घोषणा : मराठी बाळाय मंडळ, सेंट जेवियर कॉलेज, मुंबई, अध्यक्षीय भाषण. / १९ सप्टेंबर १९३७. [ 'मराठीची पिच्छेहाट', 'महाराष्ट्र-शाखा', ऑक्टोबर १९३७ ( व. ३ अं. ३४ ) / पृ. ३६-३७.

सर्वासाधारण, ऐनवेळचे भाषण. 'रसव्यवस्थेचे 'वैयर्थ्य' हा संकल्पित विषय

ऐसवेली नदळून भाषाशुद्धीवर बोलणे. ग्रंथांचाच नव्हे, तर अशिक्षितांच्या बोलीचाही अभ्यास व्हावयाला हवा हा महत्त्वाचा विचार.

( १ ) शारीरिक व्यवहारातील मराठीच्या उपेक्षेचे दृश्य. मराठीविषयी आपण असावध, बेल्जियमचे उदाहरण. तेथील मापिकांची जागरूकता. ( २ ) परकी गोष्टींना दुरळून जाऊ नका. मराठी भाषेचे सामर्थ्य ओळखा. इंग्रजी न जाणणाऱ्या बहुसंख्य मराठी लोकांसाठी लिहिले पाहिजे. ( ३ ) ग्रंथांप्रमाणेच अशिक्षित, स्त्रिया यांच्या बोलीचा अभ्यास केला पाहिजे. — शब्दसिद्धीच्या प्रकरणीही अगारशा. मराठी शब्दसिद्धीप्रमाणे शब्द बनवा. — 'स्वावलम्बनाने आपला पराक्रम वाढावा म्हणून एक प्रकारची कृत्रिम अडवण उत्पन्न करण्यासाठी' बहिष्काराची घोषणा. सीदर्यलालसेपेक्षा स्वावलम्बन महत्त्वाचे.

\* • १२१ आमचा साहित्यसंसार : लोकशिक्षण, ऑक्टोबर १९३७ / पृ. २६३-२७५.

'विहंगम' मासिकातील ( व. ४ अं. २, डिसेंबर १९३६ ) श्री. ना. बनहट्टी यांच्या प्रस्तुत मथळ्याच्या लेखाला उत्तर. महत्त्वाचा लेख; पण आता नवीन मुद्दे, प्रतिपादन नाही. प्रचारकाच्या उत्पादाने तेच तेच प्रतिपादन; बळबळीवरील आक्षेपांचे खंडन.

( १ ) बनहट्टीच्या लेखाने गौरवाने स्वागत. भाषाशुद्धीसंबंधी पटवर्धनांची भूमिका—स्वामिमानी स्वभाषासमुन्नतीची दृष्टी. ( २ ) मराठी भाषेची तीन अंगांनी हानी : प्राथमिक शब्द भेले, बोलीतील घेतले नाहीत, अशिक्षितांच्या बोलीतील शब्द स्वीकारणे अशिष्ट वाटते. नवीन शब्द योग्य त्या प्रमाणात तयार केले जात नाहीत. ( ३ ) भाषाशुद्धीच्या चळवळीचा हेतू, स्वरूप—सामाजिक जागृती, शारीरिक स्वावलम्बन. ( ४ ) इंग्रजी शब्द व फार्सी शब्द यांसंबंधीच्या बनहट्टीच्या भोरणात विसंगती. ( ५ ) काही शब्दांची चिकित्सा. परकी शब्द स्वकीय शब्दांना कसे भारतात यावायत बनहट्टीच्या विधानाचे उदाहरणांनी खंडन. कोणत्या शब्दांची प्रथम ( अधिक ) उपासयती होते ? का ? पक्षपात होतो. ( ६ ) केळकर—विपळूणकर-टिळक यांच्यासंबंधी. ( ७ ) महाराष्ट्रात राहून मराठीसंबंधी आपुलकी न वाटणाऱ्या लोकांचा विचार. त्यांची आम्ही का चिंता करावी ? ( ८ ) स्वतःच्या या प्रचारकार्याविषयी थोडे व्यक्तिगत. हा उत्पादव्यय अनाटायी नाही; कर्तव्यच आहे.

\* १२२. गो. कृ. मोडक व मराठीचे शुद्धीकरण : ज्ञानप्रकाश, ७ जानेवारी १९३८ / ५।। स्तंभ.

१४ नोव्हेंबर १९३७ च्या 'ज्ञानप्रकाश'त 'रा. तान्याराव सावरकर व मराठीचे शुद्धीकरण' हा मोडकांचा लेख. त्याची चिकित्सा.

( १ ) ' परकी शब्द परकियांविषयी तिरस्कार जागृत ठेवीत असल्याने ते टेबावेत.' या मोडकांच्या विचारांला व्यापक राष्ट्रीय दृष्टीतून उत्तर. मोडकांनी उदाहरणादाखल नेतलेल्या शब्दांची छाननी. ( २ ) परकी शब्द कोठपर्यंत स्वभाषेत ठेबावेत याचा विचार. विविध अर्थच्छटा. अशा शब्दांची छाननी ( ३ ) ' रक्षणीय परकी शब्दांवर संस्कार करावेत ' या विधानातील फोलपणा. ( ४ ) सावरकरांच्या भाषाशुद्धीच्या चळवळीतील व्यवहार्यता-अव्यवहार्यता यांचा विचार. ( ५ ) शब्दांचे इष्टार्थयुक्तकत्व; वस्तुबरोबर वस्तुनामस्वीकार वगैरे प्रश्नांची चर्चा.

● १२३. भाषाशुद्धीकरणाचे सारत्वमय : सहाद्री, एप्रिल १९३८/पृ. २८२-२८८. याच मध्यकांच्या न. जि. केळकरांच्या ' सहाद्री 'तील ( जानेवारी १९३८ ). लेखाच्या [ पहा, पटवर्धनविषयक बाळाय, क्र. क. ३-१३९ ] अनुपंगामे.

( १ ) केळकरांच्या परिवर्तनावद्दल आनंदप्रकटन. तपशिलाचा विचार. केळकरांचे प्रतिपादन. त्यांच्या प्रश्नांना उत्तरे. भाषासमृद्धीची व्यापक दृष्टी हवी. भाषाशुद्धीच्या आग्रहाची आवश्यकता. स्वतःच्या भूमिकेतील वेगळेपणा. ( २ ) केळकरांच्या लेखाची परीक्षा. त्यात २५ फार्सी शब्द. हे चिंतनीय. असे का ? याची मीमांसा. केळकरांनी सांगितलेले भाषादूषकांचे आठ प्रकार. केळकरांच्या म्हणण्याच्या अनुरोधाने परीक्षण. नवीन नवीन शब्द शोधीत राहण्याने भाषेची शक्ती जिवंत राहते. ( ३ ) या विवेचनाचे पाच निष्कर्ष : १. मराठी भाषेचा नि बाळायाचा खोल अभ्यास केला पाहिजे. २. शास्त्रीय परिभाषेतील उपयुक्त शब्दांचा परिचय करून दिला पाहिजे. ३. बहिष्काराचा हेतू स्वकीय शब्दांचा शोध नि पुरस्कार. ४. नडी स्वावलंबनाने भाषावाढ्यात. ५. आमच्या मनोवृत्तीतच क्रांती व्हावयाला हवी आहे. ( ४ ) थोडे स्वतःसंबंधी. भाषाशुद्धीचा आग्रह आणि विलायती वेप यांत विसंगती. मानण्याचे कारण नाही.

● १२४. प्रस्तावना : " भाषाशुद्धि-विवेक ", १ एप्रिल १९३८/८ पृष्ठे.

या संग्रहामागील भूमिका, रचनेचा इतिहास. त्यानिमित्ताने भाषाशुद्धीच्या चळवळीचे धावते निरीक्षण. स्वतःच्या विचारांना चालना देणारा कोल्हापूरच्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील प्रसंग. स्वतःचा दृष्टिकोण. स्वतःच्या प्रचारकार्याचा थोडक्यात वृत्तांत. या कार्यातील विरोधक. जळगावच्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील भाषाशुद्धीच्या ठरावाची माहिती. न. जि. केळकरांचे मतपरिवर्तन.—या कार्यातून आपण निवृत्त होत असून स्वतःपुरते या कार्यातील भावी धोरण काय राहील याची घोषणा. विरोधकांचे आभार.—' बहिष्कार्य शब्दांच्या कोशा ' संबंधी स्पष्टीकरण. त्याचे औचित्य.

\* १२५. शब्दशुद्धि की भाषाशुद्धि ? : सहाद्री, सप्टेंबर १९३८/पृ. ७३१-७३५. ना. वि. चौकर यांच्या ' सहाद्री 'तील ( डिसेंबर १९३८ ) लेखाला उत्तर.

“भाषाशुद्धि-विवेक”च्या प्रकाशनानंतरचा लेख. प्रत्युत्तरात्मक लेख. त्यामुळे नव्या विचारापेक्षा युक्तिवाद, प्रतिपक्षाच्या आरोपांचे खंडन, स्वतःच्या भूमिकेचा ठसठशीत उच्चार असे स्वरूप.

भाषेचे माहात्म्य.—इंग्रजीच्या आक्रमणाने मराठी भाषा भ्रष्ट झाली. मराठी बोलणाऱ्यांची विलक्षण परधार्जिणी मनोवृत्तीच पार पाळून टाकली पाहिजे. मराठी शब्द नि मराठी वाक्यप्रचार यांच्याविषयी विशेष आधुनिक वाटायला लागणे, आणि नव-शब्दप्रसवशक्ती वाढणे हे उद्दिष्ट.—भाषाशुद्धीची चळवळ ही नुसती शब्दांच्या भाषांतराची चळवळ आहे, आणि भाषाशुद्धीवादी हे भाषांतज्ये आहेत ही चौकरांची मुख्य टीका. त्याचे जोरदार खंडन.

१९६. राष्ट्रभाषेचा प्रश्न : संजीवनी, मार्च एप्रिल १९३९ (व. ६ अं. ३-४)  
पृ. २१-२५. [ म. नि. ]

## ९. लेखन शुद्धी

१२७ मराठी लिपी : फर्ग्यसन कॉलेज-येमेशिन, डिसेंबर १९२१ (व १२, अं. ३)  
४ पृष्ठे.

ब्रह्मदेव येशे भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनात [ १९२१ ] वाचलेला निबंध. सोबत पटवर्धनांनी सुचविलेला ‘मराठी लिपीचा तक्ता.’

( १ ) प्रास्ताविक. लिपिसुधारणेच्या पूर्वप्रयत्नांचा उल्लेख. लिपिसुधारणेची आवश्यकता, व मार्ग. मराठी भाषेसाठी स्वतंत्र लिपीची कल्पना. मुद्रणकलेचा प्रसार हे लिपिसुधारणेचे कारण. ( २ ) देवनागरी लिपीतील गुण. दोष. नवीन लिपी कशी असावी याविषयी अभिप्राय. ( ३ ) स्वरविचार.—व्यंजनविचार.—वरची आडवी ओळ नसावी. ( ४ ) समारोप. मुद्रणयंत्राचा फायदा घेता यावा, हस्तमुद्रणयंत्रही करता यावे.

१२८. अरबी, फार्सी व तुर्की शब्दांची परिणती : विविधज्ञानावस्तार, डिसेंबर १९२२ / ७ पृष्ठे.

पुणे येथे भरलेल्या पहिल्या प्राच्यविद्यापरिषदेपुढे वाचलेल्या निबंधाचे सुधारून केलेले भाषांतर. यातील बराचसा भाग “फार्सी मराठी कोशा”त पृ. ८ ते ११ ( उपोद्घात—‘ परिणतीचा विचार ’ ) वर आला आहे.

( १ ) प्रत्येक मराठी शब्दाचे संस्कृतशी नाते जोडण्याचा मूर्खपणा—त्यातील फोळपणा. अरबी, फार्सी, तुर्की शब्द मराठीत प्रवेशताना मराठी मोळ्यानुसार होणाऱ्या बदलांचे स्वरूप शोधण्याचा प्रयत्न. ( २ ) सापुढे ३३ नियम, उपनियम, पोटनियम. त्यासाठी भरपूर उदाहरणे. स्वरपरिणती, व्यंजनने, इतर भाषाशास्त्रीय नियम—या दृष्टीने विचार.

१२१. स्वर-व्यञ्जन व्यवस्था : महाराष्ट्र-साहित्य-पत्रिका ( विविधज्ञानविस्तार-संस्थान ), डिसेंबर १९२४ / ६ पृष्ठे.

( १ ) वे. शा. सं. पांडुरंग जनार्दन पाध्ये यांचे “ स्वर-व्यञ्जन व्यवस्था ” नावाचे पुस्तक. त्यात ‘ ह्रस्वोच्चारणाच्या सङ्कतीसम्बन्धी स्वतन्त्र विचार ’ आहेत. तो पटवर्धनांच्या प्रतिपादनाला पोषक. ( २ ) पाध्ये यांनी संस्कृतपुरती अ, आ, इ, ... ची वाराखडी प्रसारिली. शब्द-ह्रस्वोच्चार कर्ण्याचे काम लिपीचे. त्यात साधळगोंधळ नको. ह्रस्वांनी त्यांच्या भाषेत केल्या नसल्या म्हणून आमच्या भाषेत आम्ही पटलील त्या सुधारणा करू नयेत असे थोडेच आहेत १- ‘ शुद्धलेखन म्हणजे वैयक्तिक उच्चारानुगामी लेखन नव्हे, तर निष्ठसम्मत, रुढोच्चारानुगामी लेखन होय. ’ ( या अनुषंगाने सामाजिक रुढींशेवधीची विचारप्रकटन ). ( ३ ) पाध्ये यांच्या प्रतिपादनाचे दिग्दर्शन. स्वरचिकित्सा. अनुस्वार. विसर्ग. व्यंजने. ( ४ ) समारोप. लिपी जशी वाळवोव तशी शिक्षा ( शिक्षण ) ही वाळवोव हवी.

१३०. उपोद्घात : “ फार्शी-मराठी-कोश ” ( १२ जून १९२५ ) / प्रका० १३ डिसेंबर १९२५ / ३० पृष्ठे.

( १ ) प्रास्ताविक. निवेदन. स्पष्टीकरण. शुद्धलेखनविषयक विचार. शब्दलेखन. इतर काही प्रश्न. फार्शी शब्दांचे प्रमाण. व्युत्पत्तिविचार. परिणतीचा विचार. ( २ ) फार्शीतून मराठीत आलेले व्याकरणविशेष. एकूण ३२ कलमे. शब्दसिद्धि. ११ नियम. समारोपाचा वैयक्तिक भावनाविष्करणपर परिच्छेद.

१३१. शुद्धलेखनविचार-शीर्षबिन्दु : विविधज्ञानविस्तार, मार्च-एप्रिल १९२८ / ४ पृष्ठे.

न. चिं. केळकरांनी “ टिळक चरित्रा ”त अनुच्चारित अनुस्वार गाळले त्या-निमित्ताने लेख.

( १ ) मृत जडतेपेक्षा चळवळ-त्यातही युक्तिवादभय चळवळ-श्रेयस्करच. शुद्ध-लेखन चळवळीचे उद्दिष्ट विद्यार्थ्यांच्या मानसिक शक्तींना अपव्यय वाचवणे. ( २ ) उच्चारानुसारी लेखन म्हणजे काय याचे स्पष्टीकरण. ( ३ ) शीर्षबिन्दूची तात्त्विक चर्चा.

\* १३२. रा. वा. अ. भिडे ब लेखनसुधारणा : विविधज्ञानविस्तार, नोव्हेंबर १९२८ / ८ पृष्ठे.

रा. अ. भिडे यांनी “ सुधारक ” परीक्षणातील दुसऱ्या लेखांकात ( विविधज्ञान-विस्तार, जुलै १९२८ ) पटवर्धनांच्या ‘ शुद्धलेखनविचार-शीर्षबिन्दु ’ या लेखाच्या आधारेने त्यांच्या मतांची चर्चा केली. त्या चर्चेला हे उत्तर.



( १ ) स्वतःची भूमिका. ( २ ) पद्याच्या भाषेतील सवलती. ( ३ ) 'प्र'कार चर्चा. लघु-गुरु. ( ४ ) उच्चारानुसार लेखनाच्या स्यादा, स्वरूप. ' सामान्य शिक्ष-सम्मेल उच्चारानुसार लेखन असावे. ' ' उच्चार आणि लेखन यांच्यातील विसंगती होईल तिची कमी करणे हे विद्वज्जनांचे कर्तव्य आहे. ' ( ५ ) शीर्षबिन्दूबाबत. ' उच्चारान्तर सूक्ष्म असल्यास पूर्वपरंपरेला सोडून लेखन करणे इष्ट नाही. ' ( ६ ) दर्बाग, सकार इ०. ( ७ ) शब्दान्तर्मत अकार. ( ८ ) समारोप. मित्रे यांच्याविषयी आदर, कृतज्ञता.

१३३. शीर्षबिन्दू का परसवर्ण ? : रा. वनहट्टी यांस उत्तर. लोकशिक्षण, आगस्ट १९२९ ( व. २ अं. ८ ) / ११ पृष्ठे.

' मराठी भाषेची लेखनपद्धति ' या ना. दा. वनहट्टी यांच्या ' लोकशिक्षणा ' तील लेखनांमधील तिसऱ्या लेखाला उत्तर. लेखनशुद्धिविषयक पटवर्धनांची भूमिका समजण्यास उपयुक्त.

( १ ) भाषेचे नियमन करणारी संघटना अस्तित्वात नसल्याने तिच्यापुढे आधी भाषेतील सुधारणा ठेवून मान्यता घेणे शक्य नाही. तरीही अप्रत्यक्षपणे आपोआप भाषेचे नियमन होत असतेच. ( १ ) अपरिहार्य, अत्यावश्यक असे प्रत्ययातील अनुस्वार ठेवावेत. उच्चारित अनुस्वारांसाठी परसवर्ण हवा. ( २ ) प्रत्यक् उच्चारास प्रत्यक् चिन्ह हवे. लेखनसौकर्य हवे, पण त्याने उच्चाराला धोटाळा होऊ नये. चिन्हांचा व उच्चारांचा संकेतसंबंध नियमांनी बद्ध असावा. ( ४ ) सानुनासिक व सानुस्वार उच्चार यांतील अंतराचे विवेचन. सुक्तिवादास पेटेल ते आचरणे सुधारकांचे कर्तव्य.

१३४. ' य 'कारयुक्त व ' ह ' कारयुक्त संयुक्त व्यंजने : विविधज्ञानविस्तार, फेब्रुवारी १९३१ / ५ पृष्ठे.

बेळगावला भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनात ( १९२९ ) नेमल्या गेलेल्या शुद्धलेखनसमितीच्या सूचनांना मडगावला भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनात ( १९३० ) संमती दिली, या अनुषंगाने लेख.

( १ ) शुद्धलेखन समितीच्या निर्णयांची चिकित्सा. ' भिन्न भिन्न उच्चार व्यक्त करायला लायिलीत भिन्न भिन्न चिन्हे असतांना एकाच चिन्हाकरवी एकाचून अधिक कार्ये करवून घेणे चुकीचे आहे, पुढील पिढ्यांसाठी धोटाळा माजवून ठेवणारे आहे. ' शीर्षबिन्दू, व्यंजने वगैरेची चिकित्सा. ( १ ) ' य 'कारयुक्त व ' ह 'कारयुक्त संयुक्त व्यंजनांचा प्रश्न. मराठीला आता स्वतःची लिपी हवी. देवनागरी लिपी अपुरी ठरल्यास नवीन चिन्हे निर्माण केळी पाहिजेत. ( ३ ) ' र 'युक्त संयुक्त व्यंजने.

१३५. मराठी भाषेची लेखनपद्धति : प्रतिभा, सोमवार, १७ फेब्रुवारी १९३३ / १॥ पृष्ठ.

ना. दा. बनहट्टी यांच्या या पुस्तकाचे ( १९३२ ) छोटे पण स्पष्ट परीक्षण. ( १ ) पुस्तकाचा परिचय, त्याची उपयुक्तता. ( २ ) बनहट्टीची बुक्ती शुद्धलेखनातील सुधारणापक्षविरोधी, परंपराप्रिय. तिचाही स्वप्ना सुधारकाने विचार केला पाहिजे. ( ३ ) बनहट्टीच्या प्रतिपादनाचा परामर्श. त्यांनी माजविलेले व्युत्पत्तीचे स्तोम आनाट्या. आधी मापा, मग व्याकरण. उच्चारान्तर, शीर्षबिंदू यासंबंधी मते. बनहट्टीच्या बुक्तीच्या विधानांवर सूत्ररूप टीका. ( ४ ) व्यक्तिविषयक कुत्सित उद्गारांचा निषेध.

१३६. 'अ' च्या वाराखडीची मर्मिप्ता : विविधज्ञानविस्तार, एप्रिल-मे १९३६ / पु. १५७-१६१.

विविधज्ञानविस्तार, जानेवारी १९३६ च्या अंकात वैद्य चैतन्य देसाईंचा "'अ'ची वाराखडी शास्त्रशुद्ध आहे काय ?' लेख. त्या अनुषंगाने.

( १ ) प्रस्तावना. सुधारणा संयमाने, मनमिळवणुकीने शास्त्री पाहिजे. ( २ ) वाराखडी म्हणजे काय ? तिची तपासणी. ( ३ ) ऋ, लृ. ( ४ ) स्वरमालेत आतां अं, औं चा समावेश हवा. ( ५ ) दोन आक्षेपांना उत्तर. ( ६ ) न्हस्व ए, ओ.

१३७. मराठीतील काही ध्वनि व त्यांची चिन्हे : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल १९३७ ( व. १० अं. १ ) / ४ पृष्ठे.

२६ डिसेंबर १९३६ ला पुण्यात मरलेल्या पहिल्या व्याकरण परिषदेपुढे वाचलेला निबंध. यातील बराच विषय "छंदोरचना" ( आ. २, जानेवारी १९३७ ) मध्ये आलेला आहे.

चाळू लिपिचिन्हे, त्यांचे उच्चार; नवीन आलेले वा नवे स्वरूप घेतलेले उच्चार आणि त्यांच्यासाठी लिपिचिन्हे यांचा पुनर्विचार.

( १ ) ऋ, लृ हे स्वर नव्वेत. 'अ' चिन्ह हवे. ( २ ) संयुक्त व्यंजनांचे स्वरूप. दिव्यांक संयुक्त व्यंजने— ण्ह, न्ह, म्ह, ण्ह, ण्ह, ण्ह. — ऋ, ॠ, ॡ यांचा विचार.— 'य' शी संयुक्त होणाऱ्या व्यंजनांचा विचार.

१३८. शब्दांचा नाददृष्ट्या विचार : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जून १९३९ ( व. १२ अं. ६ ) / ५॥ पृष्ठे.

'शब्दांना अर्थ हा संकेताने येतो; पण जे नाद मिळून शब्द होतो त्यांना स्वतःची अशी काही अर्थसूचकता, अर्थानुकूलता, निदान नाद-सूचकता तरी आहे का ?' या प्रश्नाचा विचार. 'शब्दांच्या नादात स्वयंसिद्ध अशी काही अर्थसूचकता असते, ही समजूत निराधार दिसते.'—'विशिष्ट वर्णांच्या ठिकाणी काही स्वयंसिद्ध भावना-नुकूलता असते, ही समजूतसुद्धा साबार वाटत नाही.'—शब्दांतील वर्णा आणि नाद यांच्यात काही मूलभूत त्रिकालावाधित संबंध आहे, असे वाटत नाही.—उच्चार-सौलभ्य ( माधुर्य ) आणि उच्चारकाटिण्य यांची सोदाहरण मीमांसा.

## १०. संकीर्ण

१३९. सुफीबाद ऊर्फ युयुधुबाद : तत्त्वज्ञानमंदिर ( पैमाखि ), जानेवारी १९२५/  
( व. ६ अं. ३ ) / पु. १३३६-१३४८.

तत्त्वज्ञानपरिचयात्मक लेख.

१४०. संसृष्टि व संसृष्टता : ' रणशक्ती ', लेखांक १-३ जानेवारी १९२७/  
लेखांक २-१० जानेवारी १९२७. ' नवमराठा ' या द्योषण नावाने.

१४१. महाराष्ट्र-साहित्य-परिषदेची पुनर्घटना : लोकशिक्षण, एप्रिल १९३१  
( व. ४, अं. ४ ) / ३ पृष्ठे.

महाराष्ट्र साहित्य परिषद या विशिष्ट संस्थेच्या संबंधात मर्यादित लेख. त्या संस्थेच्या  
विकासाला दृष्टीने काही सूचना. एक तात्कालिक लेख.

( १ ) महाराष्ट्र साहित्य परिषद अखिल महाराष्ट्र, मराठी भाषिकांची केंद्रसंस्था  
व्हावी.—' महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका ', तिचे कार्य. तिच्यावरील खर्च अपरिहार्य. ( २ )  
परिषद मुसंपल कशी होईल ? अखिल महाराष्ट्राचे प्रतिनिधित्व कसे मिळेल ? तिच्या-  
कडून भरीव कार्य कसे होईल ? या प्रश्नांचा विचार.

१४२. साहित्य सम्मेलनाच्या घटनेची आवश्यकता : लोकशिक्षण, डिसेंबर १९३२  
( व. ५, अं. १२ ) / ९ पृष्ठे.

कोल्हापूरचे महाराष्ट्र साहित्य सम्मेलन झाल्यानंतर ( १९३२ ) त्या अनुषंगाने  
लिहिलेला लेख. बहुतांशी प्रासंगिक स्वरूप.

कोल्हापूरचे सम्मेलन. त्याचे स्वरूप. यशाचा निर्वाळा.—अशा सम्मेलनाची आव-  
श्यकता, स्वरूप व कार्य यांचा विचार व सूचना.—परिषदेची आवश्यकता, मध्यवर्ती  
संस्था हवी.

१४३. बाळायक्षेत्रांत नियंत्रक संस्था स्थापणे हाच्य आहे का ? : प्रतिमा, शुक्रवार,  
१६ मार्च १९३४ ( व. २ अं. ६ ) / १ पृष्ठ [ अंतर्भूत : " डॉ. श्रीधर व्यंकटेश केतकर :  
बाळायविवेक लेख " / संपा. मं. द्वे. खानोलकर / १९७४ / परिशिष्ट, पृष्ठ २३४-  
२३५ ].

१६ फेब्रुवारी १९३४ च्या ' प्रतिमे 'त डॉ. केतकरांचा ' बाळायक्षेत्रांत नियंत्रक  
संस्थेची आवश्यकता ' प्रतिपादणारा लेख आला होता. त्यात अस्वीकार्य अमुताचा  
प्रसार अधिक तिरस्करणीय असे त्यांनी सांगितले होते. त्यावर ' प्रतिमे 'त पां. बा.  
काणे, दो. दा. पेंडसे, न. जि. वेळकर, बा. म. जोशी, ना. गो. नापेकर, माधव  
अडियन, ना. सी. फडके, भी. व. भवाळकर, श्री. ना. बलद्वी, र. भों. कर्वे, वि. स.  
खांडेकर यांचे चर्चा करणारे लेख.

‘अश्लील वाङ्मयापेक्षा अमृताचा द्वेषमुद्धीने प्रसार करू. पहाणारे वाङ्मय समाजात अत्यंत तिरस्करणीय होय.’ विपरीतयुक्त टीकेने तीन प्रकार : ( १ ) व्यक्तीची अप्रामाणिक पण उघड टीका, ( २ ) व्यक्तीची अप्रामाणिक आणि प्रच्छन्न टीका, ( ३ ) वाङ्मयकुतीची विपरीतयुक्त टीका.—वाङ्मयकुतीची संभावना करण्याची पद्धत सदोप आहे.—दुष्ट कारवाईपासून लेखकाचे संरक्षण अवश्य झाले पाहिजे. निर्णायक शिष्टमंडळ स्थापन झाले तर कार्य होईल. पण ते अवशब्द. तसा प्रयत्न अवश्यमेव करावा.—वाचकसर्गावर जबाबदारी.—एखाद्या नियतकालिकाने थडा घालून द्यावा.

१४४. साहित्य संमेलनांचे ‘कुडिपत्रक’ : राह्याद्रि, मार्च १९३५ / ४॥—९ पृष्ठे.

बडोद्याला भरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे ( १९३४ ) अध्यक्ष ना. गो. चापेकर, मा. वि. पटवर्धन, बि. स. खांडेकर, बि. रा. शिंदे, वि. ना. पटवर्धन यांचे या विषयावर लेख. माधवराव पटवर्धनांनी विस्तृत लेखात अनेक प्रश्नांचा विचार केला आहे.

संमेलन भरविण्यामागील हेवुचा विचार. अनेक दारीकसारीक, व्यावहारिक सूचना. मराठी शाळांतील शिक्षकांना सवलत द्यावी. वाङ्मयायनाचा कार्यक्रम. यशण्याची व्यवस्था. ठराव.—यांसंबंधी सूचना, विचार. शेषटी महाराष्ट्र साहित्य परिषदेसंबंधी विचार.

१४५. कै. श्रीधर वर्धकदेश केतकर : प्रतिभा, १ जुलै १९३७ / ३॥ पृष्ठे.

‘प्रतिभे’च्या केतकर—अकातीळ डॉ. केतकरांच्या मृत्युनंतर लिहिलेला गुणगौरव-पर लेख.

केतकरांचा ब्राह्मणत्व विवाद, त्यांच्या देहाचे दफन इत्यादिसंबंधीच्या आठवणी. केतकरांचा मोदेपणा. ज्ञानसनपेक्षा श्रेष्ठ व्यक्तिमत्त्व. केतकरांची विद्वत्ता, धर्मयोग, ज्ञानावर व्यक्तिनिरपेक्ष प्रेम. त्यांच्या कादंबऱ्यांसंबंधी प्रतिपादन. ( यात “ब्राह्मण-कन्ये”तील “सुधारका”बरोल लेखावतरणाची माहिती. ) लोकांना धक्के देऊन जागे करणे हे केतकरांचे जीवितकार्य. केतकरांचे गुणविशेष, विक्षिप्तपणा यांचा अन्वय दाखविण्याचा आदरपूर्वक प्रयत्न.

१४६. एक आज्ञीव विश्वार्थी : ज्ञानप्रकाश, रविवार, ९ जानेवारी १९३८ / २॥ स्तंभ.

नागांबचे भिकाजी वामन जोशी यांचा परिचय.

प्रास्ताविक. श्री. जोशींची जीवनरेखा. चरित्र. त्यांचा व्यासंग, छंद. त्यांचा छंद-शास्त्रीय अभ्यासाचा कळ. यासंबंधी त्यांची काही मते. त्या मतांचा विचार.

१४७. लीलांजलि : “श्री-मनोरमा”, रविकिरण मेडल प्रकाशन/लेखन २५ मार्च १९३९ / १० एप्रिल १९३९ / ३ पृष्ठे.

कै. रौ. मनोरमाबाई रानडे यांना तीळांजळी. रविकिरण मंडळाच्या इतर सदस्यांवरीवर.

(१) रविकिरण मंडळाच्या स्थापनेच्या काळाचे ह्र्दय स्मरण. नानांशी (श्री. वा. रानडे) प्रथम परिचय कुठे झाला, पुढे मंडळ कसे बनले त्याची हकीकत.  
(२) जिजीवे (मनोरमाबाई) स्वभावदर्शन. एक प्रसंग—“अमार्गी कमल”च्या प्रकाशनाच्या रात्री एकत्र भोजन. — मनोरमाबाईंसाठी विरोधाने तत्काशीन काही आचारविचारांवर थोडी टीका. प्रेमासंबंधी उत्कट अज्ञा. ‘त्या गेल्या नि मंडळ पोरके झाले.’

११. काही महत्त्वाची पत्रे : व्यक्तित्वगत व प्रकट

१४८. माधव ज्युलियन्ची पत्रे : साहित्य सहकार, एप्रिल, मे, जून, जुलै १९९२ या चार अंकांत पटवर्धनांनी त्यांचे बालमित्र रा. वि. मराठे यांना पाठविलेली २९ ऑगस्ट १९११ ते ३० ऑगस्ट १९१३ या काळातील २३ पत्रे प्रसिद्ध झाली आहेत.

१४९. कै. माधवरावांची पत्रे : रा. वि. म. / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी—मार्च १९४० (पटवर्धन-अंक) / पृ. ५५१-५५४.

पटवर्धनांनी रा. वि. मराठे यांना पाठविलेल्या पत्रांतील ९ पत्रे.

१५०. रविकिरण मंडळाच्या स्थापनेपुर्वी : ज्योत्स्ना, फेब्रुवारी १९३७ / ‘साहित्यिकांचे हितगुज’ या सदरात.

२८ फेब्रुवारी १९२२, पुणे : आधुनिक कवींच्या कवितांचा नवीन गुच्छ काढण्या-बाबत. प्रकाशक—मंडळाचे काही लोकल नियम.

(‘मी व माझे टीकाकार’ या ज्योत्स्ना, एप्रिल १९३७ मधील पटवर्धनांच्या लेखात हे पत्र प्रसिद्ध केल्याबद्दल पटवर्धनांनी नाराजी व्यक्त केली आहे. या पत्राच्या खुलाशासाठी ११ फेब्रुवारी १९२२ च्या पत्रातील माग तेथे उद्धृत.)

१५१. रा. सीतारामपंत दामले यांची स्मरणशक्ति!! : ज्ञानप्रकाश, रविवार २६ नोव्हेंबर १९२२.

२३ नोव्हेंबर १९२२ : पटवर्धन व शे. के. कामेटकर यांचे जोडपत्र. शे. का. मगें यांनी केशवसुत व त्यांची पत्नी यांच्या मिश्रित कैलेल्या मृत्युदिनांना पाठिंबा. न्यू इंग्लिश स्कूलच्या व फर्ग्युसन महाविद्यालयाच्या कामदपत्रांतून सीतारामपंत दामले यांची विधाने चूक ठरविणारा पुरावा दिला आहे. सात विधाने. आणि दोन थोडी औपरोधिक.

१५२. अ. का. प्रियोळकर यांना पत्र : विविधज्ञानविस्तार, डिसेंबर १९२४ च्या

अंकात प्रियोळकरांची 'श्रेष्ठ धर्म कुठला?' [ हिंदुधर्माचे श्रेष्ठ - उत्तर ] कविता आली, तेव्हा संपादकाकडे प्रशंसापत्र. उल्लेख "प्रिय आणि अप्रिय" (लेखसंग्रह); अ. का. प्रियोळकर, १९६५ / पृ. ११६.

१५३. रा. श्री. जोग यांना पत्र : प्रा. जोगांच्या "उद्योत्सर्गागीत" काव्यसंग्रह प्रकाशित झाल्यावर, परिचय नसताना, आपणहून त्यांना पाठवलेले प्रशंसापत्र. आठवण, 'माझे पहिले पुस्तक', रा. श्री. जोग, ललित, ऑक्टोबर १९६६.

१५४. ग. च्य. माडखोलकर यांना पत्र : "विलापिका" (ग. च्य. माडखोलकर) वावत. १९२८ नंतरचा सुमार. 'निवेदन', ग. च्य. माडखोलकर / "विलापिका", द्वितीय मुद्रण, १९६६ / पृ. १८.

१५५. साहित्य संमेलनाचे अध्यक्ष : ज्ञानप्रकाश, शुक्रवार, १९ डिसेंबर १९३०. दक्षिण हैद्राबादला मरणान्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाच्या अध्यक्षपदासंबंधी सूचना करणारे द. सी. पंगू व पटवर्धन यांचे जोडपत्र.

डॉ. केतकरांची निवडणूक होईलच अशी आशा. ते झाले तर उत्तमच. पण त्यांना अध्यक्ष होता न झाले तर ना. गो. चापेकर, ल. रा. पांगारकर, गो. चि.भाटे, ना. के. वेहेरे, लक्ष्मणशास्त्री लेले, गो. स. सरदेसाई या नावांचा विचार व्हावा. अध्यक्षीय व्यक्तीच्या अधिकारासंबंधाने अपेक्षा. अध्यक्षपद कोणास द्यावे?

१५६. "काव्य-ते कसे समजून घ्यावे" : द. के. कुलकर्णी (वेळगाव) या पुस्तकात (२० मार्च १९३१) किरात, एम्. टी. पटवर्धन, ना. सी. फडके, श्री. नी. चापेकर, रा. कृ. लागू यांचे थोडक्यात अभिप्राय.

२६ फेब्रुवारी १९३१, कोल्हापूर : या पुस्तकावर पुरस्कारपर सर्वसाधारण अभिप्राय.

१५७. महाराष्ट्र-शब्दकोशास जाहीर सूचना : ज्ञानप्रकाश, २८ जानेवारी १९३२.

"महाराष्ट्र-शब्दकोश"चा पहिला कर्मी सूचनेसाठी स्वतःकडे आल्यावर सार्वजनिक महत्वासाठी त्याची जाहीर चर्चा. काही सूचना.

(१) रूपमंदासुळे वाढणारी शब्दसंख्या कमी केली पाहिजे. रूपनिश्चिती व्हावी.  
(२) उच्चारविचार. आद्य 'आ'; अकारान्त शब्दांतील अनन्व 'अ'; सामासिक शब्दांचे लेखन; अनुच्चारित 'अ' कार. -परकीय शब्दांचे लेखन कसे करावे? इंग्रजी शब्द कोणते द्यावे?—आणखी काही किरकोळ सूचना.

१५८. महाराष्ट्र शब्दकोशासंबंधी सूचना : ज्ञानप्रकाश, रविवार, १४ फेब्रुवारी १९३२ / पाऊण स्तंभ.

गो. कृ. मोडक यांचा 'ज्ञानप्रकाश'च्या ७ फेब्रुवारी १९३२ च्या अंकात पटवर्धनांच्या सूचनांचा विचार करणारा लेख. त्या लेखातील विधानांचा परामर्श.

( १ ) मराठीतील आद्य 'आ'च्या लिखाणासंबंधीच्या आवेपाळा विस्तृत उत्तर.  
( २ ) समासात अवयवविन्यासाच्या उपयोगाने समर्थन. ( ३ ) फाशीतून आलेल्या  
शब्दांच्या लेखनासंबंधी विचार.

१५९. ना. गो. चापेकर यांना पत्र : २९ सप्टेंबर १९३२ / 'जीवनकथा'  
( आत्मचरित्र, ना. गो. चापेकर, श. १८६५ ) / पृ. ९९.

दा. ग. पाण्यांना चापेकरांनी 'ज्ञानप्रकाश'तून दिलेल्या उत्तरावद्दल अभिनंदन.

१६०. १६१. मं. दे. मासोलकर यांना दोन महत्त्वाची पत्रे : रविकिरण मंडळ व  
पटवर्धन यांचे संबंध, रविकिरण मंडळाने अस्तित्व यासंबंधाने. [ १ फेब्रुवारी १९३२ : ]  
मासोलकरांवर टीका. 'मी शांतपणाने रविकिरण मंडळाचा राजीनामा देईन.'  
'कदाचित मंडळ भोवेल. एका प्रच्छन्न शत्रूस खूप आनंद होईल.' [ ५ फेब्रुवारी  
१९३२ : ] 'मंडळाकरिता मी आजपर्यंत काय केले नाही?' माझ्या वाढ्याचा संन्यास  
केला. नव्या जीमाने तरुण कार्यकर्ते यावेत म्हणून खटपट केली...

१६२. जिजाभुंजे स्वागत : प्रतिभा, ५ जून १९३३.

'प्रतिभे'त नव्याने सुरू झालेल्या या सदरात, पहिल्यांदाच पटवर्धनांनी शंका  
विचारली.

'आनंद' मासिकात काव्यशेखर या नावाने, आणि "विदर्भवीणा" संग्रहात  
पृ. ११३ वर बा. रा. पडळकर यांची 'आर्दे गाणे' कविता. दोघोत विलक्षण  
साम्य. ( त्या उद्धृत केल्या आहेत. ) 'या एकमेकांपासून घेतल्या असे न मानता  
एकाच परंपराप्राप्त स्त्रीगीताची ही दोन रूपांतरे असावीत अशी माझी अटकळ आहे.'

( ३ जुलै १९३३ च्या अंकात पडळकरांचा खुलासा : काव्यशेखर त्यांचे दूरचे  
नातळग. स्वतःला प्रसिद्धीची गोडी नसल्याने कविता त्यांच्याकडे दिली. )

१६३. ना. गो. चापेकर यांना पत्र : ३० ऑगस्ट १९३३, "जीवनकथा"  
( ना. गो. चापेकर, आत्मचरित्र, श. १८६५ ) / पृ. ३८७-३८८.

'काव्याच्या नादी लागून वियेची हानि' करता 'या चापेकरांच्या विधानाळा  
उत्तर. तसेच, डे. ए. सोसायटीवाचत.

१६४. ( जाजगीतील पत्रे : ) 'प्रतिभा', सप्टेंबर १९३५ / पृ. १७-१८.  
[ म. नि. ]

१६५. "वाङ्मय, लेखन व जीवित" : मासुती अर्नेत पे / ऑगस्ट १९३७.

होतकर लेखकाची जी अनेकदा गोष्टळल्यासारखी निराश स्थिती होते त्यासंबंधी  
एक प्रश्नमालिका पाठवून तिची आलेली उत्तरे ( १९३३ साली ) या पुरतकात  
'काही महाराष्ट्रीय साहित्यसेवकांचे लेखनव्यवसायावषयी मननीय विचार' या

नावाने संकलित करून छापली आहेत. त्यात एक उत्तर पटवर्धनांचे.

( १ ) द्रव्यलोम नसावा; कीर्तिलोम असेना. त्याची हाव नको. Todd's "Student's Manual" वाचा. ( २ ) ज्ञानलाभसा धरून विविध विषयांचे वाचन चालू. टेक्नॉ-मग आवड लागेल; नवे काय करायचे ते दिसू लागेल. ( ३ ) काही नवीन स्वतः जवळ सांगण्यासारखे असले म्हणजे कसे सांगाने हे शिकवावे लागत नाही. अनुभव व अभ्यास हवा. ( ४ ) आज तरी मराठी लेखन स्वतंत्र व्यवसाय नाही. होयपेक्षा पोटाचा व्यवसाय वेगळा असावा.

१९६१. रामशास्त्री, न्यायच करा ! : प्रतिमा, १ फेब्रुवारी १९३५ / 'प्रतिभेतील न्यायमंदिरात' या 'प्रतिभे'तील सदरातून 'रामशास्त्री' यांनी केलेल्या आरोपांवाबत प्रो. मा. त्रि. पटवर्धन यांचा खुलासा.

( १ ) 'होडूची फुले' रत्नकिरण मेढळाच्या मत्सराने फुलली असा प्रो. पटवर्धनांच्या विधानाचा विपर्यास केवढावाबत खुलासा. मात्सर्य हे दुबळेपणाचे लक्षण आहे. केशवकुमार समर्थ आहेत. केशवकुमार व आपण यांचे वैयक्तिक संबंध सेव्हीमेव्हीचे असल्याचे पटवर्धन सांगतात. ( २ ) श्री. ग. दीक्षितांच्या "कोलेजचे विश्व"-मधील 'बसुंधरे'तील प्रथम-प्रकाशनसमयीचे एक कडवे त्यांच्या पुस्तकावृत्तीपेक्षा कसे वेगळे होते त्याचे दर्शन. प्रथम प्रकाशनसमयीच्या स्वरूपातील माधव जूलियनांवरील अक्षिप्त पर्यायोत्ती पुढे बदलली. ( ३ ) पार्श्व शब्द वापरण्याची सोड मुटण्याचे श्रेय केशवकुमारांना नाही. स्वताच्या विचारांमैत्र परिवर्तन. यापेक्षा तर साधरकरांना श्रेय यावे लागेल.

१९७०. ग. श्र्. माडखोलकर यांना पत्र : "मी आणि माझे साहित्य" ( ग. श्र्. माडखोलकर, १९६८ ) / परिशिष्ट, पृ. २३७.

( "मंगलेले देऊळ" या कादंबरीविषयीदेखील ते [ पटवर्धन ] खासगी रीतीने वाईट बोलत असत. 'माडखोलकर, 'निवेदन', "मी आणि माझे साहित्य" / पृ. २४ )

१६ फेब्रुवारी १९३५ : "मंगलेले देऊळ" विषयी मत थोडक्यात. 'अमुक एका व्यक्तीचे असे प्रतिविंब मला तीत आढळले नाही.'—कादंबरीच्या भाषेबद्दल.—ही कादंबरी ललित बाळाघात चांगले यश मिळवून देईल.

१९८०. भा. रा. तांबे यांना पत्र : 'तांबे यांच्या कवितांचे परिष्करण', मीमराव कुलकर्णी, महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, डिसेंबर १९७३ [ तांबे विशेषांक ] मध्ये उद्धृत.

२१ जुलै १९३५, कोल्हापूर : तांबे यांच्या कवितांच्या पाठांबद्दल, परिष्करणाबद्दल पृच्छा.

१९९०, १९००. अ. का. प्रियोळकर यांना दोन पत्रे : [ प्रियोळकरांच्या खासगी



संमिश्रानुं]- ( १ ) २७ ऑगस्ट १९३५, कोल्हापूर : “ दुर्भयंती स्वयंभवा ” नी पोच.  
 ‘ त्याच्या सूक्ष्मपणाने अस्मास करून परीक्षण तिहीन. ’ ( २ ) पितृतापनेने पत्र.  
 ‘ मराठी राष्ट्र ’ [ ‘ मराठवाणा ’, स्वयंभरजन, क्र. ४६ ] कविता पाठविस्मावद्दल.  
 ‘ आपल्या ध्येयनिष्ठ जळवळीकडे सादर कौतुकाने पाहात आहे. ’

१७१. यशवंतीचकर पंडित यांना पत्र : “ विभव शारदा ”, संपादक द. वि.  
 मोटे / १९७२ / पृ. ३९४-३९५.

१९ डिसेंबर १९३५, कोल्हापूर : ( १ ) ‘ एवढ्या तेवज्यावरून विपरीत सह भी  
 कथीन करून घेव नाही ’. ( २ ) म्हणण्याची ओबी आणि अयोग यात लयबद्धता  
 मूळचीच आहे. वाचाक्याची ओबी मर्यादा आहे. ( ३ ) “ ताचे समग्र कविता ”  
 संपादनातील प्रा. पंडितांनी दाखविलेल्या न्यूनतांविषयी. ‘ आपले माझे सहकार्ये साडे  
 असते तर ही न्युने न राहती. ’

१७२. कवि माधव यांना पत्र : कपोतना, मे १९४० / या. के. काटेकर यांच्या  
 ‘ माधवराव पटवर्धन : व्यक्ति व वाङ्मय ’ या लेखात उद्धृत.

८ जानेवारी १९३६, कोल्हापूर : माधवांच्या कवितांचा समग्र प्रसिद्ध झाल्या-  
 न्हल आनंद व्यक्त करणारे.

१७३, १७४. मराठवाडा आणि कै. माधवराव : प्रतिमा ( औरंगाबाद ),  
 डिसेंबर १९४७.

कोल्हापूरहून रघुनाथराव मु. जोशी यांना पाठविलेली दोन पत्रे. ( १ ) ७ ऑक्टोबर  
 १९३७ : मराठवाड्यातील लेखकांच्या होणाऱ्या कुचकणविषयी. संमेलनात परिचित  
 व्हावेत. ‘ मला तर महाराष्ट्रीय कुठल्याही असला तरी त्यांच्याविषयी आपुलकी वाटते. ’

( २ ) २ डिसेंबर १९३६ : जळगाव, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनानंतरचे. प्रो.  
 वि. नी. जोशी यांच्यासंबंधी संमेलनातील एक प्रसंग. निजाम सरकारने चौकशी करावी  
 अशा तऱ्हेच्या ठरावासंबंधाने ते रागावले याबद्दल.

१७५. शे. के. काटेकर यांना पत्र : प्रतिमा ( औरंगाबाद ), डिसेंबर १९४७ /  
 ‘ माधवराव पटवर्धन ( काही स्मृति ) ’ या शे. के. काटेकर यांच्या लेखातून.

१ डिसेंबर १९३६ : जळगाव, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनानंतरचे कपोतचे पत्र.  
 प्रा. पंगू कसे दुहेरी अंगांनी बोलतात यासंबंधाने.

१७६. ना. ग. जोशी यांना पत्र : १७ नोव्हेंबर १९३६ ते ८ जुलै १९३९ या  
 अडीच पावणेतीन वर्षांतील अकरा पत्रे. मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालयात संरक्षित.

ना. ग. जोशांच्या लेखन-प्रकाशनाच्या निमित्ताने काही पत्रे. मनीषांना ठसेजन  
 देण्याची वृत्ती. - ५ ऑक्टोबर १९३७ : ‘ भवलयेंद्रिका ’ जातीविषयी शोध

विवेचन.-२४ नोव्हेंबर १९३८ : ना. ग. जोशांच्या 'रत्नमाल' या अप्रकाशित सुनीताग्रहावर अभिप्राय. - २ मार्च १९३९ : "तुटलेले तुवे" ची काहीच प्रसिद्धी नाही. पण याचा मला विषाद नाही. निरनिराळे अनुभव ग्राह्यच असतात.

१७७. गोविंदराव झोकरकर यांना पत्र : सहाद्वि, मार्च १९४१ / 'साहित्यिकांची पत्रे' या सदरात.

२९ जून १९३७, कोल्हापूर : (१) आपल्या कणिकांच्या संग्रहाला पटवर्धनांनी प्रस्तावना लिहावी या झोकरकरांच्या विनंतीवर उत्तर. 'कुणाच्याही पुस्तकाला प्रस्तावना लिहावयाची नाही अशी जवळजवळ शपथ.' प्रस्तावनेत कवीनेच स्वतःची भूमिका सांगायी. (२) सध्या काढ्याला फार मंदी असल्याने कणिकांच्या संकलन-प्रकाशनाची धाई नको.

१७८. गं. दे. खानोलकर यांना पत्र : (ठसा) 'पूर्णमा' पटवर्धन-अंक, ९ डिसेंबर १९३९.

१५ जुलै १९३८, कोल्हापूर, चे पत्र.

१७९. १८०. सेतुमाधवराव पगडी यांना पत्रे : उद्भूत, "जीवनसेतु" (आत्म-चरित्र, सेतुमाधवराव पगडी / डिसेंबर १९६९).

(१) २८ फेब्रुवारी १९३९, कोल्हापूर : सेतुमाधवराव पगडींचा "उषा" कथा-संग्रह प्रकाशित झाल्यानेतर, त्यासंबंधाने (पृ. ९६).

(२) २५ जुलै १९३९, कोल्हापूर : मराठवाड्यातील वाङ्मयावर पुस्तक लिहिण्या-संबंधी पगडींना काही सूचना (पृ. ९७).

[मूळ पत्राचा पुस्तकात छापलेला ठसा, व टंकाशरांनी मुद्रित केलेला त्यांचा मजकूर यात फरक आहे. तसा असू नये.]

१८१. एका स्नेह्यास डॉ. लिट्. संबंधाने पत्र : साप्ताहिक 'मौज', ६ डिसेंबर १९३९. [समाविष्ट, "माधव जूलियन", गं. दे. खानोलकर, पृ. २३६].

१८२. दु. का. संत यांना पत्र : "संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग", (दु. का. संत, सप्टेंबर १९६६) / परिशिष्ट ३ / पृ. १९८.

९ ऑगस्ट १९३९, कोल्हापूर : दु. का. संतांच्या 'सहाद्वि', जुलै १९३९ मध्ये 'मराठीत दुस्यम अंकपद्धति' या प्रसिद्ध झालेल्या लेखाबद्दल.

१८३. दिनकर रामचंद्र जोगळेकर यांना पत्र : 'सहाद्वि', जानेवारी १९४०.

२८ ऑगस्ट १९३९ : जोगळेकरांनी केलेल्या दिव्याला सरकारी आर्थिक साहाय्य झाले त्याप्रसंगी अभिनेदन. 'राष्ट्राला संपूर्ण स्वावलंबी करणे हेच शिक्षणाचे एक मुख्य ध्येय असले पाहिजे.'

१८४. भ. श्री. पंडित ब. ना. देशपांडे यांना पत्रे : 'सुमबाणी', प्रमिल १९४६/  
वृ. २५-२७, 'सुमबाणी', मार्च १९४७ / वृ. १२-१४. [ म. नि. ]

## १२. इंग्रजी लेख

१८५. *Persian and Arabic Words in Marathi : Proceedings and Translations of the First Oriental Conference / Poona, held on 5th, 6th, 7th November 1919 / Published in 1923 / pp. 461-470.*

विविधज्ञानविस्तार, डिसेंबर १९२२ मधील 'अरबी, फारसी व तुर्की शब्दांची परिणति' हा निबंध उपरोक्त निबंधाचे वाढविलेले भागांतर आहे.

१८६. *Bharatiya Shikshanano Itihas : The Fergusson College Magazine, July 1921 ( Vol. XII, No. 1 ) / M. P. या आद्याक्षरांनी.*

दोन वाक्यांत त्रोटक अमिप्राय. पुस्तकाचा परिचय, व सी. एम्. जानी आणि बी. सी. जोशी या लेखकद्वयांच्या परिश्रमांचे कौतुक.

१८७. *Tarana or Rubai Measure : The Fergusson College Magazine, July 1921 ( Vol. XII, No. 1 ) ३३ पृष्ठे.*

पर्सियन छंदःशास्त्रातील एका वृत्तप्रकारासंबंधी परिचयपर लेख. 'तराणा' हा अरबी छंद. त्याच्या उत्पत्तीची आख्यायिका. छंदःशास्त्रांची मत-मतांतरे. म्हणणीचे चार प्रकार दिले आहेत. पर्सियन छंदःशास्त्राची पुनर्रचना व्हावयास पाहिजे असा अमिप्राय. रुवाईची मोडणी. सात पहिली रुवाई इ. स. ९४७ तील. अखेरच्या परिच्छेदात काही रुवायांच्या मोडणीच्या परीक्षणाचे निष्कर्ष.

१८८. *Qa fiya or Rhyme : The Fergusson College Magazine, February 1923 ( Vol. XIII, No. 1 ) / ४ पृष्ठे. परिचयपर लेख.*

फार्सीतील काव्यासंबंधीची कल्पना. कुराणातील काव्याचा निषेध. काव्याची फार्सीतील व्याख्या. काही पर्सियन छंदःशास्त्रीय पारिभाषिक शब्दांच्या व्याख्या, त्यांची उदाहरणे. यमकपद्धती; काही नियम. काही सूचना. काही यमकप्रकारांची उदाहरणे. त्यांपैकी काही पर्सियन छंदःशास्त्रज्ञांच्या लक्षात न आलेली.

१८९. *Persian Prosody : Annals of Bhandarkar Oriental Research Institute / Vol. VIII, Part III, 1927 / pp. 250-292.*

यातील बहुतेक प्रतिपादन पदवर्धनांच्या मराठी लेखात कुठे ना कुठे आलेले आहे.

फार्सी काव्य, काव्यशास्त्र, त्यातील संज्ञा यांचा सर्वसामान्य परिचय. फार्सी गणांची माहिती; वृत्त कसे बनते याची माहिती. १९ वृत्तप्रकारांची नावे. पुढे वृत्तप्रकारांचा सोदाहरण परिचय, आवश्यक तेथे भाष्य.

१९०. Sara and Varahmihir : Annals of Bhandarkar Oriental Research Institute, Vol. XV / p. 249

सार अलेकारासंबंधी एक परिच्छेद.

१९१. Modern Marathi Poetry : A Remarkable Decade : Triveni, July-August 1931 ( Vol. IV, No. 4 ) / ७१ पृष्ठे.

परमापिकांना आधुनिक मराठी काव्याचा परिचय करून देण्याची भूमिका. १९२० ते १९३० या दशकातील मराठी कविता, तिच्यातील प्रमुख प्रवृत्ती, कवी यांची ओळख करून देणारा लेख. ईंग्रजी शैलीसाठी अभ्यसनीय.

( १ ) आधुनिक मराठी कवितेचा जन्म. तिचे भावगीत-स्वरूप. इंग्लिश वैयक्तिक काव्याचा प्रभाव. १. वि. भो. महाजनि, २. केशवसुत, टिळक, चंद्रशेखर इ. ३. गोविंदामाज, रेंदाळकर, बालकवि इ. — या तीन पिढ्यांतील मराठी कविता. ( २ ) १९२०-१९३० या दशकातील काव्यमाथनाची प्रथा. सुमंत, टेकाडे. गीतप्रकार ( पदे ) मराठीत ज्ञानेश्वरांपासून. ( ३ ) तांब्यांच्या कवितेचा गौरव. ( ४ ) महाराष्ट्र शारदा-मंदिर. त्यातील कवी. १९२१ चे बडोद्याचे महाराष्ट्र साहित्य संमेलन. नवीनांचे कर्तृत्व. ( ५ ) रविकिरण मंडळाचा जन्म. त्याचे सदस्य. त्यांची प्रकाशने. भावव जूलियन. ( या लेखाला बरेचसे रविकिरण मंडळ आणि भावव जूलियन यांचे कार्य असे स्वरूप आले आहे. ) केशवकुमार, निशिमिश्र यांचा मुद्दाम आर्बर्जून स्वतंत्र परिच्छेदात उल्लेख. ( ६ ) या दशकातील उद्योगमुख आशास्थाने.

१९२. New Ways in Marathi Literature : Triveni ( ? )

१९३. The Native Idiom in Marathi : Triveni, Oct. 1937, ५॥ पृष्ठे.

मराठीत अनेक ठिकाणी प्रतिपादिलेले भाषाशुद्धीविषयक विचार ईंग्रजीतून पर-प्रांतियांसाठी ग्रथित केले आहेत.

( १ ) भाषाशुद्धीच्या चळवळीचा पूर्वतिहास. पटवर्धनांची भूमिका. सावरकरांच्या व त्यांच्या दृष्टीतील अंतर. सावरकरांची धर्म-राष्ट्रवृत्ती; पटवर्धनांची शुद्ध भाषाविषयक. इतरांचा द्वेष करून बहिष्कार टाकण्यापेक्षा आपल्या भाषेविषयीचे प्रेम बाढवून जुन्या शब्दसंपत्तीचा उद्धार करावा. ' Self-help ' आणि ' Self-reliance ' हे मुख्य धोरण. अवसंस्कृत्य सुशिक्षितांपेक्षा लाखो बहुजनसमाजाचा विचार केला पाहिजे. ( २ ) कोल्हापूरला झालेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील मुस्लिम सदस्यांच्या धमकीने स्वतः ला आलेली जाग. जळगावचे स्वतःचे भाषण. त्यावरील टीकांचा परामर्श. परभाषेतील शब्द सहज वापरणे हे लाचार, गुलाम मनोवृत्तीचे लक्षण आहे. ( ३ ) चळवळीचे यशापयश. कैळकर-अत्रे या पक्षाला मिळाले. ( ४ ) परप्रांतीयांना

आवाहन. 'भाषाशुद्धी' पेशा (Purism) 'स्वदेशी' शब्द (Swadeshism) शब्द अन्वर्थक.

१९४. Linguistic Frontiers : Triveni, December 1937 (Vol.-X, No. 6).

भाषावार प्रांतरचनेसंबंधीच्या, राजकीय बनलेल्या पण मूलतः सांस्कृतिक, भाषिक असलेल्या प्रश्नावर लेख.

भाषावार प्रांतरचनेचा पुरस्कार. ती रचना राष्ट्रवाद्याला पोषक आहे. हिंदी सर्व प्रांतांवर लादण्याला सक्त विरोध.—भाषिक सीमांचा विचार. सीमानिश्चितीच्या कसोट्या. वेळगाव, सोलापूर यांचे उदाहरण.—न्याय आणि सहकार्य यांच्या आधारावर हे काम व्हावयाला पाहिजे.

१९५. The All India Language : Triveni, November, 1938.

राजकारण, भाषाकारण यांसंबंधीचा विस्तृत लेख.

हिंदुस्थानीला इंग्रजीची जागा देणे प्रादेशिक भाषांच्या विकासाला मारक ठरेल. हिंदुस्थानी अशी राष्ट्रभाषा करण्याला विरोध. भाषावार प्रांतरचनेसाठी खेडे हा भटकं मानावा. — प्रादेशिक भाषेला महत्त्वाचे स्थान मिळाले पाहिजे. सर्वसाधारण विशाण्यांवर इंग्रजी व हिंदी यांचे ओशे लादणे असह्य आणि अन्यायाचे. मातृभाषेचे शिक्षण आधी पूर्ण पाहिजे. राष्ट्रीय एकात्मतेसाठी एकच भाषा असावयाला हवी असे नाही. भाषिक किंवा धार्मिक निष्ठांपेक्षा राष्ट्रीय निष्ठा बलवत्तर ठरल्या पाहिजेत. राष्ट्रीय व्यवहारात धर्मभावनेच्या पलीकडे निधर्मीपणाचा स्वीकार केला पाहिजे. — देवनागरी लिपीचा सार्वत्रिक स्वीकार व्हावयाला हवा. उर्दूच्या आग्रहाला विरोध. हिंदी भाषेचे संस्कृतीकरण होणे राष्ट्रीयतेला पोषक आहे. — भाषाभिवृद्धीचा विचार.

## १३. का ही म ह त्वा ची भा ष णे ?

१. छन्द (निबंध वाचन) : २ रे शारदोपासक संमेलन, पुणे / १६ मे १९२६. काही आधुनिक पंथांच्या मानामापनाविषयी निबंध.

२. हिंदुधर्माची सद्यःकालीन स्थिति : ज्ञानप्रकाश, २२ सप्टेंबर १९२७. ५ सप्टेंबर १९२७ रोजी नगर येथे गणेशोत्सव व्याख्यानमालेत झालेले ५ वे व्याख्यान.

आजच्या हिंदु धर्माच्या स्थितीवर टीका. आमच्यांत राष्ट्रीय जीवनाची भावना नाही. हिंदुस्थानचा इतिहास म्हणजे हिंदूंच्या अप्रतिष्ठेचे, नालायकीचे प्रदर्शन आहे. मग धर्म म्हणजे काय ?—आम्हाला धर्म नाही. तत्त्वनिष्ठा पाहिजे. तत्त्वासाठी हातातून

१. जी भाषणे लेखरूपाने प्रकाशित झाली आहेत त्यांचा अंतर्भाव लेखांमध्ये केला आहे.

पत्रकारणाची निवृत्ता होती.—व्यक्तीच्या योग्य विकासास समाजाने पूर्ण स्वातंत्र्य दिले पाहिजे.—मुकामकतीवर टीका. [ 'हिंदुधर्माचे भावी स्वरूप' यावर १९२४-२५ च्या सुमारास पटवर्धनांचे अंमळमेरास व्याख्यान झाल्याचा संदर्भ मिळतो. "माधव जूलियन" (आ. २), पृ. १४२. ]

३. मराठीचे शुद्धलेखन : ३ रे शारदीयासक संमेलन, पुणे / ५ जून १९२८ / ज्ञानप्रकाश, ७ जून १९२८.

तात्यासाहेब फेळकरांनी प्रयोगादारास लेखनपद्धतीतील रुढीविरुद्ध बंड पुकारले म्हणून अभिनंदन. "काशी-मराठी कोशा"च्या रचनेच्या वेळचे अनुभव. प्रचलित, तसेच जुन्या शब्दांचेही उच्चारण निश्चित व्हावयास हवे.—लेखनपद्धतीचे ध्येय. वर्ण-ओळख झाल्यावर मुळाळाही कोणतेही पुस्तक विनचूक वाचता आले पाहिजे. काही आणखी सूचना.

४ संस्कृत विरुद्ध मराठी : ३ रे शारदीयासक संमेलन, पुणे, ५ जून १९२८ / ज्ञानप्रकाश, ७ जून १९२८.

मॅट्रिकपूर्व शिकविताना भाषेची झेळसांड न होता योग्य रीतीने शिकविण्याची शिक्षकांनी खबरदारी घेतली पाहिजे.

५. कै. रेंडालकर दिन : १५ नोव्हेंबर १९३०, कोल्हापूर / ज्ञानप्रकाश, १३ डिसेंबर १९३०.

अध्यक्षीय भाषण. स्वतःच्या विश्वासार्थतेतील आठवणी. 'प्रबोधन' म्हणणाऱ्या वीस जावूच्या झाल्या. 'अजुनि जालतोचि वाट'ची परिणामकारकता. स्मृतिदिना-संबंधी सूचना.

६. काव्यातील चमत्कृती : (कोल्हापूर), बाळ्या-मेडळ, फेब्रुवारी १९३३, पहिला आठवडा.

७. "अंत्रिका" काव्याचा प्रकाशन समारंभ : २७ मार्च १९३२, मुंबई / अध्यक्ष न. चिं. फेळकर / ज्ञानप्रकाश, ३ एप्रिल १९३२.

वीस वर्षांपूर्वी पद्यरचनेच्या ओनामा चंद्रशेखरांजवळ शिकल्यावेलच्या आठवणी. चंद्रशेखरांच्या कवितारसग्रहाच्या प्रकाशनाची आवश्यकता, आश्चित्य. (बाळकींच्या काव्यरसग्रह-प्रकाशनाचे त्यांच्या चाहत्यांनी हाल केले.)

८. अण्ण्णीय सप्तश्लोक : महाराष्ट्र कविसंमेलन, नाशिक / १७ सप्टेंबर १९३३ / ज्ञानप्रकाश, २४ सप्टेंबर १९३३.

रविवार, १७ सप्टेंबर १९३३. संमेलनात (१) काव्याचे साभिप्राय पठण, (२) परकीय शब्द, वृत्ते व तंत्र यांचा मराठीत उपयोग, (३) विवेचन काव्य या तीन विषयांची चर्चा झाली. यासंबंधी पटवर्धनांचे विचार.

९. अभिष्ट छिन्नाण : पारिजात, जानेवारी १९३५, बडोदे येथे मरलेल्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनात ( डिसेंबर १९३४ ), अक्रीळ बाळ्यासंबंधीच्या ठरावावर कडावयाची चर्चा.

बाळ्याच्या निर्मितीवर कोणत्याही संस्थेचे नियंत्रण नको. सुसंस्कृत समाजाच्या अभिरुचीचे अप्रत्यक्ष नियंत्रण. — शुद्ध विकारांना नेतृत्वाच्या अभिष्ट बाळ्याचा नियंत्रण. — अप्रमाणिकपणाविरुद्ध ठराव. कलाविस्माराच्या नावाखाली लपणाच्या भोगणाचा नियंत्रण. प्रेम म्हणजे सौम्यार गळे. कामवासना नैसर्गिक. पण आत्मसंयमन महत्त्वाचे आहे.

१०. अहमदाबादची वृहन्महाराष्ट्र परिषद : ३० डिसेंबर १९३४ / अध्यक्ष सरदार किये / कविवर्य तांदे यांच्या बसाला ६० वर्षे पुरी हावपावटून त्यांना गौरव करणारा, परमेश्वराने कृपण व्यक्त करून प्रार्थना करणारा पटवर्धनांचा ठराव. त्यावर त्यांचे तांब्यांच्या कवितेचा गौरव करणारे भाषण.

११. केशवमुल यांचा स्मृतिदिन : ७ नोव्हेंबर १९३५ / महाराष्ट्र शारदा मोदिदाच्या विद्यमाने / अध्यक्ष श्री. म. माटे, मुख्य बक्ते के. नारायण काळे / ज्ञानप्रकाश, १७ नोव्हेंबर १९३५.

स्वतःच्या केशवमुतांबरील लेखासामील शुमिका. काव्यरसिकता चोखंदळ होती. पृथक्करण हे झालेले पाहिजे. 'सरदार भव्य एवढा'चा उल्लेख. केशवमुतांच्या काव्याचे स्वरूप, महती. त्यांची प्रवृत्ती.

१२. अध्यक्षीय : सांगली हायस्कूल, ३५ वे वार्षिक संमेलन / ज्ञानप्रकाश, २५ डिसेंबर १९३५.

( १ ) मंचरजी वाडिया व प्रो. पेंडसे या दोघांच्या सतसंगामुळे स्वतःत कांती झाली. ( २ ) गेल्या साठ सत्तर वर्षांतील वैज्ञानिक प्रगतीचा आढावा. व्याख्ये शिक्षणपद्धतीवर टीका. — आमचा ज्ञानावरचा विश्वासच उडाला. संशोधनबुद्धी नाही. — मुशिक्षितांन धर्मच नाही. व्याधरिता जीवत्याम करू असे आपल्याबाबतीत कोणतेही तत्त्व नाही. — शिक्षणाने उद्दिष्ट बुद्धी, मन, शरीर कार्यक्षम व्हावे. — तत्त्वनिष्ठेचा गौरव.

१३. कविता कवी निर्णय अखाती ? : २३ जानेवारी १९३६ / गोविंदाग्रज स्मृतिदिनानिमित्त व्याख्यान / ज्ञानप्रकाश, जानेवारी १९३६.

१४. भाषाशुद्धी किंवा भाषेकडे पहावयाची नवी दृष्टी : ५ वे शारदापारक संमेलन, पुणे / ३१ मे १९३६ / अध्यक्ष-कु. पां. कुलकर्णी / ज्ञानप्रकाश, ७ जून १९३६.

१५. विधवाविवाह कायदा दिन ( पुणे ) : २५ जुलै १९३६ / विधवाविवाह साहाय्यक मंडळातर्फे / अध्यक्ष न. वि. कैळकर / ज्ञानप्रकाश, ९ ऑगस्ट १९३६.

( १ ) काव्यपरिभाषा काव्याची प्रणयप्रतिष्ठा व इतिवृत्ती करणाऱ्या व्यक्तीचे महान् अधिक. विष्णु परमहंसदाखी पंडित यांचा गुणगौरव, त्या. रामटेक सोटीया उत्तरले नाहीत. ( २ ) या काव्याची सत्यस्थिती. विषयाचे विवाद आणि आर्थिक स्वातंत्र्य. लघु गुलाबियाची सद्योपपत्ती. कुमारिकांची प्रश्न. विवाहपूर्व परिचयाविना मत्स्यंतर नाही. प्रणयाची आवलम्बकता. ( ३ ) नवा प्रश्न—आविर्वाहित तरुणी विवाहित पुरुषांशी लघास अधिक उल्लुख दिसतात त्या का ? परंप्रांतीय वा परधर्मीय पुरुषांशीही विवाद. यावर मानी. परिचयाचे क्षेत्र वाढले पाहिजे. “ विरहतरंगा ” बरीच टीकेचा उल्लेख.

१६. कवि चंद्रशेखर-विषयवाचक दुःखप्रदर्शन : २८ मार्च १९३७, पुणे / अध्यापक न. वि. फेलकर / ज्ञानप्रकाश, ४ एप्रिल १९३७.

पटवर्धनांनी दुःखप्रदर्शनाचा ठराव मांडला. त्यावर त्यांचे पहिले भाषण. अत्यंत आत्मीयतेने, रंगून बोलले. अध्यापकांनी त्यांचा गौरव केला. चंद्रशेखर स्वतःची व कवी म्हणून गौरव. त्यांची प्रतिमा, काव्य यांचे स्वरूप. मुक्तेश्वर-भोरोपतांची परंपरा.

१७. ज्ञानकोशकार डॉ. केतकर यांचा स्मृतिपुष्पोजलि : ज्ञानप्रकाश, २० एप्रिल १९३७.

( अ ) ११ एप्रिल १९३७ / अंत्यविधीच्या प्रसंगी महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे, येथे भाषण. केतकरांची असामान्य विद्वत्ता व विमर्शण उद्योगप्रियता. कावे करणारी नवी तरुण पिढी निर्माण केली. असांड उद्योग, ज्ञान व देश यांवर निष्ठा.

( ब ) १९ एप्रिल १९३७, पुणे/विलक्षण कव्यनाशकरी. उच्च प्रतीची रसिकता. प्रांजलपणा. तुर्दम्य आशावाद.

१८. ( मराठी ) काव्याला ओढोटी लागली आहे काय ? : ६ वे शारदोपासक संमेलन, पुणे / ३० मे १९३७ / लार्ची / ज्ञानप्रकाश, ६ जून १९३७.

काव्याला भरती आली आहे, पण चटकदार काव्याची निपज होत नाही. तांचे—प्रभुर्मीचा मन केला आहे. काही उल्लेखनीय कवी-कविता.—ओढोटीची नुसती ओरड मको. त्यांगल्या मावणीताने कौतुक झाले पाहिजे.—ज्या कवितांनी मनाला वेद लागले, एकांतात गुणगुणतानाही आनंद मिळतो, नवीन दृष्टी प्राप्त होते. मानवता वाढते ते श्रेष्ठ काव्य. ते कितीही वेळा ऐकले तरी कंटाळा येत नाही.—कवींनी जगाचा अनुभव घेतला पाहिजे. शोधक दृष्टी ठेविली पाहिजे.

१९. भाषाशुद्धीच्या ठरावाला अनुमोदन : एप्रिल १९३८ मध्ये वि. दा. सावरकर यांच्या अध्यक्षतेखाली मुंबईचा मराठेच्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनात भादकरराव जाधव यांनी मांडलेल्या भाषाशुद्धीच्या ठरावाला अनुमोदन देणारे मुख्य भाषण.



२०. कौशयुग व संकलनयुग : ७ वे शारदीयायक संमेलन, पुणे / २९ मे १९३८ / ज्ञानप्रकाश, ५ जून १९३८.

कौशिकते स्वयंस्फूर्तीने काम करतात. पण त्यांच्या प्रयत्नांचे फीज होत नाही. अनंतत असावी तितकी ज्ञानसाधना नाही. "काशी-मराठी-कोशा"वर अज्ञाप कोणी उत्तम टीका केली नाही.

२१. कवि व त्याचे व्यावर्गी जीवन : ७ वे शारदीयायक संमेलन, पुणे / २९ मे १९३८ / ज्ञानप्रकाश, ५ जून १९३८.

कवीही समाजाचा इतरांप्रमाणे सामान्य घटक असतो. त्यांच्या सवलती, बंधने त्यालाही असू शकता. समाजाची छिद्रान्वेषी वृत्ती. कवीच्या जीवनाच्या माहितीने त्याच्या काव्यातील रसास्वाद वाढतो असे नाही. 'संमोक्षमुक्त बोध'च्या निर्मितीचा इतिहास.

२२. मातृभूमी नि स्त्रिया : ५ ऑगस्ट १९३८ / महाराणी लक्ष्मीबाई गवई हायस्कूल, कोल्हापूर / ज्ञानप्रकाश, २१ ऑगस्ट १९३८.

मातृभाषेची सेवा मातृभूमीच्या सेवेइतकीच महत्वाची. मायभाषेचे महत्त्व. अष्ट संस्कृती नि उच्चस्वतः परंपरा जतन करण्यात स्त्रियांचा वाटा मोठा. मातृभाषा शुद्ध नि स्वाभाविक राखण्याचा स्त्रियांनी निश्चय करावा.

२३. अल्पवर्षीय : महाराष्ट्र एक्युकेशन सोसायटीचे ३२ वे वार्षिक संमेलन, पुणे २६, २७ नोव्हेंबर १९३८ / (१) 'विकास', २८ नोव्हेंबर १९३८ / (२) 'ज्ञानप्रकाश', ४ डिसेंबर १९३८.

पदवर्धनांच्या तत्त्वनिष्ठेच्या, जीवनातील अनुभवांच्या दृष्टीने महत्वाचे. शिक्षणक्षेत्रात कसे अनाचार चालले आहेत त्याचे सडेतोड दर्शन.

(१) शिक्षकवर्गाच्या कुचंबणीचे हृदयद्रावक चित्र. शिक्षण-व्यवसायात अभिमानास्पदता उरली नाही. शिक्षण-अंशदांचे पुनरुज्जीवन केले पाहिजे. आजीव सदस्य पद्धतीवर कडक टीका. ज्ञानवृत्ती, संशोधनकार्य थांबले. शिक्षकांची हेलांझ. (२) विद्यार्थ्यांना मार्गदर्शन. परीक्षेवर बिलंबू मका. परिश्रम करा. प्रामाणिकपणे वाटिले तो धेदा करा, त्यात गुमना हात धरणार नाही अशी कीर्ती मिळवा. 'आधी मिळवीन व मग मिरवीन' अशी आकांक्षा वाळना.

२४. प्रा. पदवर्धनांचा कोल्हापुरात गौरव : २० डिसेंबर १९३८ / नगर बाचन मंदिरातर्फे / अध्यक्ष पंडितराव / ज्ञानप्रकाश, २९ डिसेंबर १९३८.

या जिवाळ्याच्या गौरवाने समाधान वाटले. पदवीपेक्षा कर्तृत्व व लायकी यांवरच मनुष्याची योग्यता अवलंबून असते. स्वतःच्या अगोदर मुंबई विद्यापीठाने न. वि. केळकर, रियासतकार सरदेसाई, ना.गो.बापेकर यांना पदव्या याबसाला पाहिजे होत्या.

२५. दक्षिण महाराष्ट्र साहित्य संमेलन : अग्निवीरान, मिरज / ज्ञानप्रकाश, ५ मार्च १९३९.

ना. सी. फडके यांच्या अध्यक्षीय निवडीला पाठिवा देणाऱ्यांत पटवर्धन. (१) शास्त्रवाद विरुद्ध ध्येयवाद, (२) पाश्चात्यविज्ञान यांवरील अर्थेत माधव. "छंदोरचने" म. डी. लिट्. मिळाल्याबद्दल अभिनंदनाचा उराव.

२६. राष्ट्रभाषेची सक्ती : २३ वे महाराष्ट्र साहित्य संमेलन, अहमदनगर / ८ एप्रिल १९३९ / ज्ञानप्रकाश, १६ एप्रिल १९३९.

हिंदी भाषेची सक्ती सत्तावी. आंतरप्रांतीय दळणबळणाच्या दृष्टीने जी भाषा अद्याप परिपूर्ण झाली नाही तिची सक्ती का करावी ? हिंदू-मुसलमान एकीच्या दृष्टीने विचार. त्यांच्यातील तेढीची कारणे भाषा वा लिपी नाहीत.

२७. कानडी-मराठी वाद : १६ मे १९३९ / परांत व्याख्यानमाला, पुणे / उपवक्ता-महणून माधव / अध्यक्ष डॉ. जी. डी. जांफेकर / ज्ञानप्रकाश, २४ मे १९३९.

आपली भाषा, प्रांत यांबाबतीत आपण झालशी व उदासीन आहोत. कानडी, मराठी वाद धुवू नाही. कोणताही वाद हा नव्या जागृतीचा व स्वाभिमानाचा प्रतीक असतो. सीमाप्रांतातील महाराष्ट्रीयकांढे आपण कुल्लेख करतो ते चांगले नाही.

२८. महाराष्ट्र-बृहन्महाराष्ट्रीयांचे ६ वे संमेलन, पुणे : अध्यक्ष प्रा. न. ना गोडबोले / ज्ञानप्रकाश, २८ मे १९३९.

‘बृहन्महाराष्ट्रीयं पुण्यात स्वतंत्र रीतीने राहता यावे म्हणून येथे एक महाराष्ट्रसुवन बांधावे. या उपक्रमास आपण सक्रिय मदत करू.’

२९. ८ वे महाराष्ट्र शास्त्रोपासक संमेलन, पुणे : २९ मे १९३९ / अध्यक्ष भा. वि. शंकरकर/स्वागताध्यक्ष, माधवराव पटवर्धन / ज्ञानप्रकाश, ४ जून १९३९.

(अ) स्वागताध्यक्षीय भाषण.

(ब) लेखक व लिहिणावळ : चर्चा / ३० मे १९३९.

वि भा ग दु स रा

डॉ. माधवराव पटवर्धनविषयक वाङ्मय



ग्रं थ.

१. आमचीं अकरा वर्षें : लीलाबाई पटवर्धन / प्रकाशक य. सो. जोशी, पुणे / मुद्रक श्री. र. राजगुरु, पुणे / प्रकाशनकाल २९ नोव्हेंबर १९४५ / पृष्ठे ८+१९६ / आकार १९×१२ सेंटीमीटर / किंमत ४ रु.

पटवर्धनांच्या पत्नी लीलाबाई यांनी पटवर्धनांच्या निधनानंतर त्यांच्या सहवासात घालविलेल्या अकरा वर्षांतील आठवणींचे केलेले ह्या निवेदन. पटवर्धनांच्या यद्-जीवनाचे विशेष दर्शन. ही अकरा वर्षे त्यांच्या जीवनातील विशेष महत्त्वाची. पटवर्धनांच्या संसारी जीवनातील गत्याचे, प्रामाणिकपणाचे, प्रेमळपणाचे प्रयोग या आठवणींमधून सांगितले आहेत.—प्रारंभी पटवर्धनांच्या पूर्वसुण्याचे निवेदन. त्यांच्या स्नेहाचे परिचय. पटवर्धनांच्या काही कवितांच्या जन्माच्या हकिकती.

२. माधव जूलियन : डॉ. माधव चिबक पटवर्धन : [ जीवनागाथा ]. गंगाधर देवराव खानोलकर / स्वस्तिक पब्लिशिंग हाऊस, मुंबई ४ / कल्पना प्रिंटिंग प्रेस, मुंबई / आ. १-जुलै १९५१ / पृ. ८+२७६ / १८×१२ सेंटीमीटर / ५ रु. ८ आ.

पटवर्धनांची ही एकवीस अध्यायी जीवनकथा आहे. त्यांचे जीवन जसे घडत गेले आणि दिसले तसे ते आत यथाक्रम सांगितले आहे. कथानायकाबद्दल वाठणारा जिद्दवाला ही या लेखनामागील प्रेरणा आहे.

आ० २ / पोन्सुलर प्रकाशन, मुंबई / मौज प्रिंटिंग ब्लूरो, मुंबई / १९६८ / पृ. १४+२९० / २२×१४ सेंमी. / १६ रु.

प्रथमावृत्तीत ज्या उणिवा राहून गेल्या होत्या त्या या आवृत्तीत दूर करण्याच्या प्रयत्न केला आहे. पटवर्धनांच्या पूर्वसुण्यातील काही प्रसंग व घटना यांचे जिवळ्या निःसंदिग्धपणाने कथन होणे आवश्यक होते तेवढे, अनेक कारणांमुळे, पहिल्या आवृत्तीत होऊ शकले नव्हते. प्रस्तुत आवृत्तीत ते जेवढे करणे शक्य होते तेवढे केले आहे.

३. दिवस जसे होते : विठ्ठलराव घाटे / मौज प्रकाशन यह, मुंबई / मौज प्रिंटिंग ब्लूरो, मुंबई / २३ जुलै १९६१ / पृ. ६+४९९ / २२×१४ सेंमी. / १५ रु.

ख्यातनाम साहित्यिक, शिक्षणाधिकारी, पटवर्धनांचे बालमित्र विठ्ठलराव वाटे यांचे अभिजात आत्मचरित्र. त्यांच्या जीवनातील पटवर्धन ही एक प्रमुख व्यक्ती. 'माधवरावांनी तीस एकहीन वर्षे साथ दिली.' (पृ. ६)—प्रेमभर अनेक ठिकाणी पटवर्धनांचे उल्लेख. 'बडोद्यातले दिवस : तो दरबार आणि ते जलसे' (प्र. १३), 'बडोद्यातले दिवस : कबिराज चंद्रशेखर' (प्र. १४), 'सातान्यातले दिवस : कंचनी' (प्र. २२), 'पुण्यातले दिवस : रविकिरण मंडळ' (प्र. २७), 'प्रेम आणि माधवराव' (प्र. २८) या पाच प्रकरणांत तर पटवर्धनांवर प्रामुख्याने लेखन.

४. स्वप्नभूमी : माधव जुलियन यांचे चरित्र : शंकर केदाव कानेटकर / व्हीनस प्रकाशन, पुणे / सुखम सुद्रपालय, पुणे / २८ नोव्हेंबर १९६५ / पृ. ३२+३७५ / २२×१४ सेंमी. / १५ रु.

पटवर्धनांचे सविस्तर चरित्र. त्यांच्या बाळायांच्याही परिचय व परामर्श. वर्षानुवर्षे मानलेल्या मित्रकणानून मुक्त होण्याच्या कर्तव्य-भाबनेने, काहीशा विकल अवस्थेतही चरित्रलेखन. लेखनात अतिशय दैविकत्व. हातायाई हेलिकर-पटवर्धन संबंध, बरदा नायडू-पटवर्धन संबंध, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीचे पटवर्धनांचे त्यागपत्र प्रकरण अशा काही महत्त्वाच्या प्रकरणांविषयीचे कारादपत्र प्रथमच प्रकाशात आले. त्यामुळे महत्त्व. पटवर्धनांच्या कवितांचे स्थल-काल, सुनीत लेखनाच्या अकारविल्ले व काळानुक्रमे गेल्या परिशिष्टात. कविवर्य भास्करराव तांबे यांनी पटवर्धनांना पाठविलेली पत्रे (पृ. ३३३-३६५).

५. माधवराव पटवर्धन : बाळायदर्शन : सु. रा. जुनेकर / मीज प्रकाशन गृह, मुंबई / मीज प्रिंटिंग ब्यूरो, मुंबई / जून १९७३ / पृ. २० + ३९९ / २२×१४ सेंमी / २१ रु.

पटवर्धनांच्या समग्र बाळायीन कार्याचा शोध घेऊन त्याचे केलेले विश्लेषण. त्यांचे बाळायीन कार्य व जीवन या दोहोंमधील संबंध लक्षात घेऊन त्यांच्या बाळायीन व्यक्तिमत्त्वाचे दर्शन येथे घडविले आहे. ग्रंथाचे चार विभाग—(१) 'उपनिषात', पटवर्धनांच्या बाळायीन कार्याला आवश्यक तेवढी त्यांच्या जीवनाची पार्श्वभूमी. (२) 'काव्यकर्तृत्वा'चा परामर्श. (३) 'काव्येतर कर्तृत्वा'चा परामर्श. (४) 'उपसंहार'—पटवर्धनांचे काव्यकर्तृत्व आणि काव्येतर कर्तृत्व यांतील संगती स्पष्ट केळी असून त्याचा त्यांच्या जीवनाशी असलेला अन्वय विशद केला आहे. परिशिष्टे : (१) पटवर्धनांच्या जीवनाची रूपरेषा. (२) जुलियन अँडरले. (३) "दि स्टूडन्ट्स मॅन्युअल." (४) पटवर्धनांच्या कवितांचे लेखनकाल, प्रकाशनांचे स्थल व काल. (५) पटवर्धन यांचे लेख व भाषणे. (६) पटवर्धन यांच्यासंबंधी बाळाय.

६. डॉ. पटवर्धन उर्फ माधव जूलियन : द. न. गोकले / मौज प्रकाशन राह, मुंबई / मौज प्रिंटिंग ब्यूरो, मुंबई / १ मे १९७८ / पृ. २४ + ४४४ / २२ + १४ शे. मी. / ४० रु.

पटवर्धनांचे समग्र चरित्र. काही नवीन उपलब्ध, अमकाशित साधनसाहित्याच्या आधारे लिहिलेले. पटवर्धनांच्या बाळायाचाही अनुषंगाने परामर्श. तेरा प्रकरणांत पटवर्धनांच्या समग्र जीवनाचे दर्शन. पटवर्धनांचे लौकिक चरित्र व त्यांचे आंतरिक जीवन यांचे खलम, सुसंगत आते दर्शन पडविण्याचा महत्त्वपूर्ण प्रयत्न.

७. माधव जूलियन : सु. रा. चुनेकर / साहित्य अकादमी, नवी दिल्ली / श्री राजमुद्रा मुद्रणालय, मुंबई २५ / ऑगस्ट १९८० / पृ. ८ + ९९ / २२ + १४ शे. मी. / २ रु. ५० पे.

साहित्य अकादमीच्या ' भारतीय साहित्याचे निर्माते ' मालेतील पुस्तक. पटवर्धनांचे जीवन, काव्य, इतर बाळग यांचा परिचय व परामर्श. प्रामुख्याने अमराठी बानका-साठी लेखन.

८. विरहतरंग-एक अभ्यास : डॉ. लीला गोबिलकर / प्रभाकर पुस्तकालय, अहमदनगर / [ प्रकाशन-काल नाही : १९८१-?] / पृ. ५२ / ६ रु.

अगदी सामान्य, एम. ए. च्या विद्यार्थ्यांसाठी लिहिलेले जुजबी पुस्तक. ' प्रभाकराच्या प्रेमात नको तितक्या सायकी वृत्ती शिरल्या आहेत; प्रेयसीची सेवा करण्याची इच्छा करणारा, तिला जीवनाची भवितव्यता मानणारा प्रियकर स्वामाधिक वाटत नाही. ' हा प्रभाकरावरील आक्षेप, एका स्त्रीचा म्हणून लक्षणीय.

९. विरहतरंग : भावे-दाते / अजय पुस्तकालय, कोल्हापूर / [ प्रकाशन काल नाही. ] / पृ. ५१.

' मराठी गार्ड ' . अतिशय जुजबी, टाकाऊ. इकडची तिकडची हाती लागतील ती श्रिते गोळा करून तयार केलेले. लेखकांना स्वताचा कराळा समज, जाण नसते. अशी ' गार्ड ' ही वैश्वनिक क्षेत्रातील अपप्रवृत्ती.

## नियतकालिकांचे विशेपांक\*

१. साप्ताहिक मौज : संपादक द. पु. मागवत, मुंबई / ६ डिसेंबर १९३९ / १। आणा.

२. साप्ताहिक पूर्णिमा : संपादक भा. वि. बरेकर, मुंबई / ९ डिसेंबर १९३९ / १। आणा.

३. सखादि : संचालक न. चि. फैलकर, पुणे / जानेवारी १९४०.

लेखांशिवाय या अंकात असलेला मजकूर : ( १ ) अद्वितीय द्वितीय-अ. पटवर्धनांची शेवटची कविता ( ' वाटे तुझ्यापाशी धावतच जावे ' ) ट.रा. व. Doctor of Letters पदवी-प्रमाणपत्राचा ट.रा. ( २ ) डॉ. पटवर्धन यांचा जीवनपट, पृ. ९७.

४. राजारामायन : राजाराम कॉलेज, कोल्हापूर, ये नियतकालिक / संपादक दिनकर द. पाटील / फेब्रुवारी १९४४.

या अंकात पटवर्धनांविषयी बराच मजकूर. ' वाटे तुझ्यापाशी धावतच जावे ', कवितेचे पुनर्मुद्रण. वि. बा. पल्लीचा लेख. दोन तीन कविता.

५. लोकशिक्षण : संपादक रा. गं. जांभेकर, पुणे / फेब्रुवारी- मार्च १९४०.

पटवर्धनांवर निघालेला महत्त्वाचा विशेषांक. लेखांशिवाय या अंकातील परिशिष्ट-बजा मजकूर : ( १ ) प्रो. मा. ज्यं. पटवर्धन : चरित्राची रूपरेषा. ( २ ) कै. मा. ज्यं. पटवर्धन यांची जन्मपत्रिका. ( ३ ) प्रो. माधवराव पटवर्धन यांचा लेखनसंग्रह [ सूची ]-अ. स्वतंत्र प्रकाशन. व. संयुक्त प्रकाशन. क. प्रो. मा. ज्यं. पटवर्धन यांचे किरकोळ लेख. ( ४ ) कै. माधवरावांचे हस्ताक्षर-दग्नशय्येवरून लिहिलेला शेवटचा अभंग ( ' वाटे तुझ्यापाशी धावतच जावे. ' )

६. ज्योत्स्ना : संपादक वि. स. खांडेकर, मुंबई / मे १९४०.

७. प्रतिभा : संपादक, जगन्नाथ परमानंद मुळे, औरंगाबाद / डिसेंबर १९४७.

\* या विशेषांकांतील लेखांची सारे लेख-सूचीत योग्य स्थळी दिलेली आहेत. त्यामुळे येथे फक्त त्या अंकांच्या नोंदी केलेल्या आहेत.



लेख

## १. आठवणी :

[ माहितीचा कम पुढीलप्रमाणे आहे : अनुक्रमिक / लेखाचे नाव / लेखाचे नाव / प्रकाशनाचे स्थल व काल / पृष्ठ. ]

१. माझी स्मृति-सुमनांजली : सीताबाई पटवर्धन / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ४६-४९.

पटवर्धनांच्या आठवणीतून त्यांच्या उज्ज्वल व्यक्तिमत्त्वाचे धडकिलेले भावपूर्ण दर्शन.

२. काही आठवणी : सी. बसलाबाई पाटे / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ६७-६९.

पटवर्धनांखंडी कौटुंबिक जिवाळ्याने सांगितलेल्या आठवणी. त्यांची मुंबईतील श्रमरचनी भेट. आजारमणाची लक्षणे. इतरव्याप्रमाणे कार्यक्रम उरकण्याची शिस्त. निग्रह. उमदा स्वभाव.

३. आठवणी : सहाद्री, जानेवारी १९४०.

( १ ) के. ना. पाटे, पृ. ६३, ( २ ) ल. द. दीक्षित, ( ३ ) सीता नणदीकर ( ४ ) गो. कु. चिरमुळे, ( ५ ) रा. वि. म., ( ६ ) दि. रा. जोगळेकर, ( ७ ) नी. शं. नवरे, ( ८ ) ले. वि. काशीकर, ( ९ ) सी. उमाबाई कनिष्ठकर, ( १० ) मोहन नगरकर.

४. आठवणी-सप्तक : नी. शं. नवरे / यशवंत, जानेवारी १९४०.

५. माधवरावांखंडी काही आठवणी : वि. द. पाटे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ५३१-५३५.

( " दिवस असे होते " , पृ. १३२, १३८, १४२, १४३, २५५ यांत यातील सर्व भाग आला आहे. )

१. भैरवनेरच्या काही स्मृती : ( १ ) वि. रा. रानडे, पु. ५३६-५३९. ( २ ) वि. म. वेडेकर, पु. ५४०-५४३ / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४०.

( १ ) माधवरावांनी पूर्वायुष्यातील प्रसंगांचे केलेले निवेदन ऐकताना शापभ्रष्ट देवदूत आपल्या छळांची कहाणी सांगतो आहे असे वाटले. मराठीकरणाने वेड.  
( २ ) 'सहज स्नेहमंडळा'ची स्थापना. मुद्रित्य तरुण वृत्ती. वैचक शब्दांची पारध.

७. माधवरावांचा खंवीरपणा : ना. म. भिडे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पु. ५४४.

माधवरावांच्या शेंबटच्या आजारातील भेटीमधील आठवण.

८. 'ज्योत्स्ना' मे १९४० मध्ये आलेल्या ११ लेखांवरील दिलेल्या आठवणी :  
( १ ) खेडेराव कुलकर्णी. ( २ ) म. रा. देशपांडे. ( ३ ) बसंत गे. कणसळकर (बी.लिट.नंतर राजाराम कोलेजात सत्कार झाला त्यावेळच्या एक गंभीर प्रसंग. महारावांची आठवण ). ( ४ ) र. वि. कुलकर्णी. ( ५ ) डा. रा. शिंदे. ( ६ ) रा. डा. काळेले. ( ७ ) द. ल. कळेकर. ( ८ ) ल. श्री. वैद्य. ( ९ ) कु. गे. कवचाळे. ( १० ) गो. रा. वाळेवे.

९. टू एम्. टी. पी. : वि. ना. लिखिते / सद्मादि, जून १९४० / पु. २१-२२.  
आगसाडीत कोणा एका बुद्ध सहस्रधाकडील पटवर्धनांच्या पत्रात 'To M.T.P.' कविता लिहिलेला कामद मिळाला, त्याची आठवण. कामदाच्या शेवटी २७-५-१३ ही तारीख. ( 'टू एम्.टी.पी. कविता वापराव [ओ.रा.] शिष्यांचीच आहे.' "आमची अकरा वर्षे", पु. १११ ).

[ बाबर 'सद्मादि' जुलै १९४०च्या अंकात वि. पां. नेने यांच्या परसड आरोप-ही कविता सधोना आधी जात. लिखित्यांचा फसवणुकीचा ( बुद्धिपुरस्सर ) प्रयत्न. ]  
उद्धृत, "माधव जूलियन", आ. २, पु. ६७-६८. ]

१०. 'प्रकाशकाचे पान' : य. गो. जोशी / आमची अकरा वर्षे / २९ नोव्हेंबर १९४५.

य. गो. जोशीचे "श्रीमुखांत" पुस्तक पटवर्धनांनी भेट घेतले नाही. पुढे "नकुलालंकार" भेट दिले. "श्रीमुखांत"ची मागणी.

११. आणखी काही आठवणी : लीलाबाई पटवर्धन / रोहिणी, ऑगस्ट १९४७ / व. १ अं. ३/४ पृष्ठे.

व्यक्तिदर्शनाच्या दृष्टीने "आमची अकरा वर्षे" पेक्षा अधिक विशेष नाही. ( १ ) अथे नि माधवराव संबंध. ( २ ) तात्यासाहेब कोल्हटकरांचा स्नेह. ( ३ ) 'रेश्मैकशन' चिपपट लीलाबाईंना दालविण्यासाठी मुहाम कोल्हापुराहून पुण्याला आले. ( ४ )

काही विविष्ट मते : “ बिरहतरंग ”ची नायिका विधवा ठेवली, ‘ कारण मला स्त्रिया कुंकू लावतात ते आवडत नाही. ’ असे माधवराव म्हणत. कुंकू न लावणे, स्त्रीने नोकरी करणे, ‘ लेखिका ’ होणे त्यांना आवडे. ‘ सध्याच्या परिस्थितीतील मी माधवरावांना आरत आवडले असते. ’ दिन्ही मुंज बिड्डलराव पाळ्यांच्या पौरोहित्याने करण्याची इच्छा. मुलीची मुंज लावण्याची इच्छा. ‘ ते जुन्या मताचे होत चालले होते हे सर्वच वाचतात खरे नाही. ’ ( ५ ) काही कवितांची पार्श्वभूमी. ‘ नावेतील माणे ’, ‘ येथेच ’. ( ६ ) माधवरावांचे व्यक्तिमत्त्व. प्रामाणिकपणा, प्रेमळपणा व बुद्धिमत्ता. —थोडे “ आमची अकरा वर्षे ” बघू.

१२. कै. कवि माधव जुळीयन यांच्या आठवणी : वि. कै. महाबळेश्वरकर/मार्गती, दिवाळी अंक, १० नोव्हेंबर १९४७/ पृ. ५२-५६.

माधवरावांच्या कवितेने वेड लावलेल्या साहित्याच्या आठवणी. श्री. कै. क्षीरसागरांबरोबर माधवरावांच्या कविता म्हणत सातान्याळा रोडा माळावर चांदणी रात्र जामवली. माधवरावांचा माधेपणा; मुसलमान-विरोध; अन्यायाची बिलक्षण पीड या कृति-विशेषांचे दर्शन.

१३. काही आठवणी : लीलाबाई पटवर्धन / प्रतिभा ( औरंगाबाद ), डिसेंबर १९४७/ पृ. ३.

( १ ) माधवरावांच्या पाच कवितांचे बाई आशमबाईंनी केलेले गीतमुद्रण. ‘ वासन्त-उषा ’चे लिखन. ( २ ) शेवटच्या आजारातील प्रसंग, ‘ Be bold and brave. ’ ( ३ ) माधवरावांचा हळवेपणा. सुधा माडेतीन वर्षांची असताना तिचा पांय मुरगळला तेव्हा दिसलेला.

१४. माधवराव पटवर्धन ( काही स्मृती ) : डॉ. कै. कानेटकर / प्रतिभा ( औरंगाबाद ), डिसेंबर १९४७/ पृ. १०-१२.

( १ ) माधवरावांचा स्वभाव. फटकून वागणे. स्वभाव चिकित्सक. पैसे बुडाले तेव्हाचा प्रसंग. आत्माबाईंचे पैसे फेडले. ( २ ) प्रथम ओळख झाली तेव्हाचे पटवर्धनांचे वर्णन. ( ३ ) औपचारिकतेचा अभाव. अधिकारातील अंतराचे मान नाही. ( ४ ) दुटप्पी वर्णनाचा राग; प्रो. पंगुसंबंधी १ डिसेंबर १९३६ चे पत्र. ( ५ ) व्यक्तिस्वातंत्र्य व अन्याय यांबाबत झगडा, श्री. कै. क्षीरसागरांच्या निमित्ताने. ( ६ ) आजारीपणात “ नकुळालंकार ” impersonal केले. ( ७ ) मृत्यूपूर्वी ४-६ दिवस. द. ल. गोळ्यासंगती मोकळ्या गप्पा, चेष्टाविनोद.

१५. साहित्यक्षेत्रातील काही आठवणी : डॉ. कै. कानेटकर / ज्ञानप्रकाश, दिवाळी अंक, १९५०.

३-४ पुढांचा छोटा लेख. आरंभी गोविंदाग्रज, बालकवि, अर्जुनतनय, रेंदाळकर, दिवाकर यांच्यासंबंधी आठवणी. शेवटी माधवरावांच्या जीवनातील एका प्रसंगाचे निवेदन.-फर्ग्यसन महाविद्यालयाचा राजीनामा दिला त्या दिवसाची आठवण. [यातील बहुतेक भाग “माधव ज्युलियन” (आ. २) पृ. १५१-१५२ वर उद्धृत.]

१६. मला परिचित असलेले काही साहित्यिक : म. भि. कुलकर्णी / संजय, जून १९५६.

७ ते ९ सप्टेंबर १९३७ या दिवसांत कुमंदवाडास सरकारी बाळांसाठी गणेशोत्सवात काव्यगायन. तेव्हाच्या आठवणी. राजबाळात सोय केळी असूनही पटवर्धन कुलकर्णीकडे उतरले -जेवताना आग्रह स्वपत नसे. एक जिवस थोडा अधिक वाढला तेव्हा त्यांचा चेहरा रामाने लाल झाला. कुमंदवाडपासून दोन मैलांवर तैरवाड, तेथून जवळ पंचगंगाकाठी मुक्तेश्वराची समाधी. ती पाहण्यास गेली.

१७. कै. माधव ज्युलियन यांच्या काही आठवणी : प्रि. ग. ह. पाटील / रविवार सकाळ, २९ नोव्हेंबर १९६४.

१८. देव तेव्हाच जाणावा : वि. स. खांडेकर / ‘राजस’, दिवाळी अंक, १९७५.

पृ. १२- डॉ. रा. ह. भडकमकर यांच्यावरील व्यक्तिरेखात माधवरावांच्या अखेरच्या आजारपणातील आठवण.

## २. व्य क्ति आ णि वा ङ्ग य :

१. माधव ज्युलियनांचे प्रेमचित्र : (लेखांक १, २) डॉ. श्री. व्यं. केतकर / विद्यासेवक, जून १९२८ / पृ. ८-१३/ऑगस्ट १९२९ / पृ. २१-२९. (हे अंक प्रत्यक्षात एका पाटोपाठने आहेत. व. ५ अं. ३ व व. ५ अं. ५) [समाविष्ट : “डॉ. श्रीधर व्यंकटेश बेलकर : बाळायविषयक लेख”, संपादक गो. दै. खानोलकर / १९७४ / पृ. ९८-१०५; १०६-११६]

लेखांक १-१. (१) संस्कृत प्रेमकाव्यातील प्रेमकल्पनांचे विहंगमावलोकन. (२) अ. प्राचीन मराठीतील प्रेमकाव्ये. पंडिती दृगारकाव्ये. लावण्या. व. इ. स. १८१८ ते १८५८ मधील मराठीतील प्रेमकाव्ये. या काळात खोश्या सभ्यपणाची बीजे. मोकळ्या मनाची काव्यनिर्मिती नाही. क. इ. स. १८५८ ते १८९८ या काळात संस्कृत काव्यावर पुष्ट झालेली उत्तान दृगारिक. काव्ये. इ. १८९८ ते १९२८ वात मर्वादि-शीलपणा आला. इंग्रजी अभिरुचीने बळण. महाराष्ट्रीय मनोवृत्तीचा प्रेमकाव्याच्या स्वरूपावर परिणाम. समाजपरिस्थितीचा परिणाम. २. “विरहतरंगा”चे-वैशिष्ट्य.

( १ ) त्याच्यावरही लोकांच्या दुमारेविषयक असमाधानकारक वृत्तीने दडपण. ( २ ) नायकाच्या अनुनयाने स्वरूप. पुरुषप्रेमाद्वारे स्त्रीप्रेमाने विष सुंदर नाही.

—लेखांक २—( ३ ) “ विरहतरंगा ”तील नायक-नायिका संबंध कुत्रिम वाटतात. नायिकेच्या मानसिक परिक्लेशाची संगती न लागल्याने अस्वामाबिकता आली आहे. ( ४ ) नायिका नायकाच्या खोलीत, ती अस्वस्थ असता त्याचे खुबसे घेते हा प्रसंग अस्वामाबिक. ( ५ ) नायक-नायिकेने यिनसले कोडे हे समजत नाही. —आपला माव लपविण्याच्या कधीच्या भडपडीतून हे दोष आढे असवेत. ( ६ ) शेवटचे चार श्लोक गाळल्यास स्वाभाविकता येईल.—नायिकेच्या वृत्तीची एक संभवनीय भीमांसा. ३. “ सुधारक ”. ( १ ) “ सुधारक ” नाव अयोग्य. “ उद्धारक ” योग्य. ( २ ) महाकाव्य गव्हे. ( ३ ) विषयाची व्यापकता अल्प. ( ४ ) सरला, द्यामा इ. खोपाचे. ( ५ ) वास्तूने विष उदात्त न दिसता त्रास्याने दिसते.

२. कवि ‘ माधव जूलियन ’ यांची कविता : ( परीक्षणात्मक लेख. ) गोपीनाथ गणेश तळवलकर / यशवन्त, सप्टेंबर १९२९ / पृ. ३३-४५.

सामान्य, विस्तृत लेख. गोविंदाग्रजांच्या अनुगायांतील अगिष्ट अनुकरणाळा माधव जूलियनांनी प्रतिबंध केला. त्यांच्या काव्यात व्यापकता. प्रेम, अनुकंपा, समतावाद, राष्ट्रवाद या चार तत्त्वांवर त्यांच्या काव्याची उभारणी झाली आहे.

३. माधव जूलियन : गं. दे. खानोलकर / साप्ता. प्रगती, २३ जानेवारी १९३० / ३॥ स्तंभ.

‘ विश्रामान साहित्यसेवकांस अनाहुत पत्र ’ या पत्रमालेतील तिसरे पत्र. माधवरावांशी निकट परिचित, त्यांच्याविषयी आदर असणाऱ्या, बयाने लहान असणाऱ्या स्नेहाने अत्यंत गौरवाने लिहिलेले पत्र. ( १ ) माधवरावांवरील तत्कालीन बेसुमार टीकेचा स्पष्ट संदर्भ. टीकेच्या संकटाच्या वादळातही आपण निर्भयपणे, निर्धाराने शिखर गाठलेत. ( २ ) आपल्या स्फुट कवितेने मराठी कवितेला बळण लावले. ( ३ ) “ विरहतरंगा ” चा झालेला गौरव. त्यातील अवतरणे. ( ४ ) “ सुधारक ” चा परिचय. ( ५ ) “ कासी-मराठी-कोश ”, “ छन्दोरचना ” या कर्तृत्वाचे शुणमान. ( ६ ) आपल्याकडून अपेक्षा. — ‘ आपल्या विचारांवर नियतिवादाची छाया कित्येकदा बरीच पसरलेली दिसते. ’ कित्येकदा नैराश्याचे आक्रमण एवढे होते की, त्यात ध्येय, आशा गडप होतात. “ सुधारक ”, त्यातील तरलेचे चित्र त्यामुळे असे प्रबाहूपतित झाले आहे.

४. प्रो. मा. त्रि. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूलियन : गं. दे. खानोलकर / ‘ प्रतिभा ’ पाक्षिक, ३० जानेवारी १९३३.

५. माधव ज्युलियन : स्वभावचित्र २ रे. गोपाळ गंगाधर पोतदार, एम्. ए., एल्. टी. / नवजीवन, मे १९३४ ( व. ३ अं. ५ ) / पृ. २७-२९.

गौरवपर परिचय.

६. शबरी व प्रो. माधवराव पटवर्धन : रामदासी [ वा. ना. देशपांडे ] / प्रतिभा, २३ ऑगस्ट १९३५.

७. माधवज्युलियन : श्री. के. श्रीरामार / 'लोकशिक्षण', ऑक्टोबर १९३६. [ समाविष्ट : "व्यक्ति आणि वाङ्मय" / श्री. के. श्रीरामार / १९३७ / पृ. ६४-७३ ].

पटवर्धन महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे अध्यक्ष झाले त्यानिमित्ताने. माधवरावांचेर भरपूर लिहिले गेले असले, टीका शास्त्रा अगत्या तरी त्यात त्यांच्या व्यक्तिमत्त्वाचा यथार्थ बोध होणार नाही. माधवरावांचे व्यक्तिगत स्वभावविशेष, त्यांच्या कर्तृत्वाची अंगे यासंबंधी गौरवपर लेख. पण त्यात डोळसापणा. त्यांच्या मर्यादा व वैगुण्ये. सदाःस्थितीतील माधवरावांचा मोठेपणा मान्य, पण त्यांच्या अधिक विकासाच्या आड त्यांच्या स्वाभाविक प्रवृत्तीच्या मर्यादा.—( १ ) ते बहुगुणी आहेत, पण त्या गुणांतही परस्परविरोध. संमिश्र व्यक्तिमत्त्व. ( २ ) त्यांच्या वाङ्मयकर्तृत्वाचा आरंभ. त्यांच्या लेखनात प्रतिबिंबित होणारे चित्ताकर्षक व्यक्तिमत्त्व. कवी, तसे पंडित, संशोधक. ( ३ ) परिचयात दिसणारे स्वभावविशेष—अभेकासारखा सरळ स्वभाव. संभाषण. कला. सहृदयता. वक्तृत्व—त्यातील विशेष. 'समाजसुधारकाची भूमिका हीच त्यांची सर्वात अलिकडची खरी भूमिका'. ( ४ ) त्यांचे प्रसिद्ध नमणारे गुणविशेष—गणित, इंग्रजी यांवरील प्रभुत्व. ( ५ ) त्यांची मर्यादा व वैगुण्ये. 'काव्यशक्तीस त्यांच्या भाषाविषयक एकात्मिक मतांनी मर्यादित केले आहे.' wrong emphasis. अस्थानी, गौण गोष्टींवर जोर. 'आजकाल माधवरावांस हिंदु संस्कृतीच्या व हिंदु जातीच्या रक्षणाविषयी विशेष तळमळ लागून राहिली आहे.'

८. म. खा. संमेलन, जळगावच्या अध्यक्षपदासाठी वाद : य. ना. टिपणीस, ज. र. आजगावकर / 'मौज', २८ ऑक्टोबर १९३६, मध्ये भा. वि. वरेरकरांची मुलाखत / 'निर्मीळ', अ. ह. गद्रे, 'ज्योत्स्ना', डिसेंबर १९३६ / अध्यक्षीय भाषणावर टीका.

९. प्रो. माधवराव पटवर्धन : एक चाहता / 'संजीवनी, नोव्हेंबर १९३६, २॥ पृष्ठे.

सर्वसाधारण परिचयपर, दुरून लिहिलेला लेख.

१०. Prof. M. T. Patwardhan : K. D. Pednekar, M.A./Vidyapeeth Patrika, कोल्हापूर / २॥ पृष्ठे.

शोडा प्राथमिक. ना. सी. फडके व पटवर्धन यांतील अंतर.—पटवर्धनाचे शब्दचित्र, त्यांचे वैशिष्ट्य. डोलीवरोवर उद्बोधक तुलना. पटवर्धनांची परिश्रमशीलता.

११. जळगाव साहित्यसंमेलनाचे अध्यक्ष प्रो. माधवराव पटवर्धन : ग. ज्ये. माड-खोलकर / ज्योत्स्ना, नोव्हेंबर १९३६ / २-२। पृष्ठे.

फारसा गौरवपर नव्हे. (१) मा. वि. बरकर, विद्यारतकार सरदेसाई, कवि तांबे यांना अभ्यास. (२) पटवर्धनांचे अकालवार्धक्य. (३) बाळायक्षेत्रातील त्यांची मुख्य भूमिका कबीची 'असली, तरी पार्श्वभूमी मात्र पांडित्याची आहे. (४) "मुघारक" नंतर स्वतंत्र कृती नाही. (५) टीकालेखन. त्यांच्या पुथकरण-पद्धतीवर टीका. (६) भाषाशुद्धीवर टीका. पटवर्धनांच्या बौद्धिक, राजकीय, सामाजिक, धार्मिक विचारसरणीवर टीका.

१२. जीविताशी समरस होणारा कवि माधव जूलियन : डॉ. के. कानेटकर ज्योत्स्ना, नोव्हेंबर १९३६ / ३। पृष्ठे.

बाळायीन आठवणी. 'मिठो मी तुझ्या जुम्वनाते', 'खरा शूर', 'रमिकास', 'आत्मनिवेदन', 'हाकाटी', 'सर्वस्वाचा यज्ञयाग' या कवितांविषयी आठवणी.—मुळांविषयी कविता.—बहुरंगी विनोद.—माधवरावांचे पंचदहत्यारीपण.—भाषाशुद्ध विचारसरणी.

१३. जळगाव साहित्य संमेलन : वि. भि. कोळते / बन्हाड शालापत्रक, नोव्हेंबर १९३६ / पृ. ३६४-३७१ [म. नि.]

१४. जळगावचे साहित्य संमेलन : वि. वि. जोशी / सहविचार, डिसेंबर १९३६ / पृ. २९-३२. [म. नि.]

१५. यंदाचे जळगाव येथील साहित्य संमेलन : अण्णा पेंडसे / कलादर्श, डिसेंबर १९३६ / पृ. ५१-५२ [म. नि.]

१६. एकविसावे महाराष्ट्र साहित्य संमेलन : शे.दा. पेंडसे / लोकशिक्षण, डिसेंबर १९३६ / पृ. ४२४-४३३.

१७. साहित्य सोहळ्यांतील जळगावी भजी : (विनोदी वृत्तांत) मुक्ताप्या / ज्योत्स्ना, डिसेंबर १९३६ / पृ. ६५-६८. [म. नि.]

१८. जळगाव येथील एकविसाव्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाची फलश्रुती : समीक्षक / यशवंत, डिसेंबर १९३६ / पृ. १६ [म. नि.]

१९. (प्रो.) माधव ज्यंबक पटवर्धन : महाराष्ट्र-परिचय, डिसेंबर १९३६ / पृ. १४. [म. नि.]

२०. कवितेचे छन्दान्तर आणि त्याचे समर्थन : बा. भ. बोरकर / ज्योत्स्ना, व. १, अं. १२, एप्रिल १९३७ / पृ. ४६-४९. [ म. नि. ]

माधव जुलियनांच्या परिष्करणाविषयी.

२०. अ. पटवर्धन व त्यांचे काही टीकाकार : रा. वि. धीखंडे / ज्योत्स्ना, व. २ अं. १, मे १९३७ / पृ. ५८-६३.

‘मी व माझे टीकाकार’ (ज्योत्स्ना, एप्रिल १९३७). या पटवर्धनांच्या लेखावर प्रतिवाद-[पहा, पटवर्धन-बाळाय, क. व. ६]

२१-संपादकीय : (प्रा. माधवराव पटवर्धन यांचा सन्मान) : मो. शा. दाहाणे / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९३९ / पृ. २२.

पटवर्धनांना डी. लिट्. मिळाली त्याबद्दल अभिनेदन. डी. लिट्. बाढळाने पडसाद. पटवर्धनांच्या चाडत्यांना पदवीप्राप्तीच्या बाबतीत काय निर्णय होईल याबद्दल भाक-धूक वाटत होती. ‘पण अतिस्नेहामुळे उद्भवलेले हे संकट पंगू पडले.’

२२. मराठीचे पहिले डी. लिट्. प्रो. माधवराव पटवर्धन यांचा अल्प परिचय : वि. बा. पत्की, एम्. ए. / ‘मनोहर’, फेब्रुवारी १९३९. भरपूर चांगली, जुनी छायाचित्रे.

(१) आठवणी व चरित्र. १९११ तीळ आठवण—‘तू कसल्या कविता लिहि-  
तोय ?’ चौथ्या-पाचव्या वर्षी आई प्लेगने आजारी.—१९०६ त हात मोडल्या-  
नेळची आठवण. स्वकृत पहिले पद्य.—१९०९ च्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनातील  
आठवण. (२) माडखोलकरांचे उद्गार.—काणेकरांना उत्तर.—‘काव्य म्हणजे  
सांकेतिक डायरी पाहिजे’ असे ते म्हणत. (३) ‘प्रो०’ खोडल्याची आठवण.—  
“सुधारक”ची प्रेरणा.

२३. डॉ. माधव श्वेक पटवर्धन, एम्. ए., डी. लिट्. (परिचय) : वि. बा. पत्की, एम्. ए. / ‘राजारामीयन’, फेब्रुवारी १९३९.

२४. डॉ. प्रो. माधवराव पटवर्धन, एम्. ए., डी. लिट्. ; (अनाम=गं.मा.निर्वंतर) बाळायशोभा, जुलै १९३९.

प्रेमादरपूर्वक लिहिलेला व्यक्तिपरिचयात्मक लेख. व्यक्तिगत लक्ष्या, मूर्तिवर्णन, स्वभावविशेष, आणि त्यावर सौम्य मतप्रदर्शन. पोशाखाधानत कटाक्ष नाही. खासगी संभाषणात एखादी खांडेकरी कोटी. मतांविषयी दृढ, पण त्यात चीड नाही. प्रति-पक्षाळा आपली मते पटविण्याचा अट्टाहास. ‘चिकाटीवाई ! तुमचे नाव माधवराव’. “छंदोरचने”ची काही माहिती मिळविण्यासाठी भर दुपारी ४/५ मैल सायकल मारून



आले. 'शरीरासाठी न थांबणारे मन'. कवित्वापेक्षा विद्वत्त्व अधिक. बुद्धिमत्तान् संस्कारणानुसृत्या मित्रांच्या कुक्कुरीकडे लक्ष देत नाहीत. पूर्णपणे व्यावहारिक. 'स्वच्छदारनिष्ठुर समजले जातात.' हितज्ञानचा पाठपुरावा. ग्रंथप्रकाशनाबाबत इतकी काटेकोर लेखक प्रकाशकांनी पाहिल्या नसेल.—एका विद्वान प्रोफेसराला खबरदाखले.—'कवितेचे पुरस्कर्ता श्री रूपदा देऊन प्रकाशकमित्राकडून विकत घेतले.—'बहाची पद्धत मोडली पाहिजे.'—त्यांनी व्यावहारिक जीवनास इतकी शक्ती करू देऊ नये.—डॉ. माधवराव म्हणजे थोडे जास्त भाग्यवान केतकर.

२५. व्यावहारिक ज्ञानकोश : (भा. ४ था). मुख्य संपादक ग. रं. मिश्रे / १ ऑक्टोबर १९३९.

पृ. ११६५ वर मा. ज्यं. पटवर्धनांचे चोटक न्वरिज.

२६. माधवराव पटवर्धन : (अनाम) प्रुव, व. ५ अं. ९, डिसेंबर १९३९ / पृ. ५५५-५६.

२७. माधव जूलियन : प्रभुप्रभात, व. १७ अं. १०, डिसेंबर १९३९ / पृ. १३-१४. [ म. नि. ]

२८. कै. माधव जूलियन : निवा, ३ डिसेंबर १९३९/स्फुट. अद्वांजलि. सामान्य. काही चुका, अपुरेपणा.

२९. कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन : विविधवृत्त, डिसेंबर १९३९ / स्फुट. अद्वांजलि.

३०. पं. क. डॉ. मा. ज्यं. पटवर्धन : मौज, ६ डिसेंबर १९३९. संपादकीय. अद्वांजलि.

३१. डॉ. माधवराव पटवर्धन : श्री. रा. टिकेकर/मौज, ६ डिसेंबर १९३९/पृ. ६. गुणगौरवपर लेख. 'नमुनेदार समदा मित्र'. मत्सरग्रस्त नव्हते. उदार मन.

३२. अर्थवर्षी ऑंजल : स. अ. शुद्ध / मौज, ६ डिसेंबर १९३९ / पृ. ७.

काही वैयक्तिक आटक्णी. भावपूर्ण गौरव.

३३. माधव जूलियन यांची शेवटची कविता : अनंत अंतरकर / मौज, ६ डिसेंबर १९३९ / पृ. १४.

भावपूर्ण आदर्शजलि. 'रामद्वारी' कवितेसंबंधी आवड व्यक्त केली आहे.

३४. "ऐकिव तव मधुबोल ! " जी. एन्. जोशी / मौज, ६ डिसेंबर १९३९ / पृ. १५.

माधवरावांच्या मित्रपरिवारातील जाहत्याने वाहिलेली अद्वांजलि. १९३२ साली

शांताबाई कडालकरांकडे माधवरावांचा पहिला परिचय. जोशांनी ध्वनिमुद्रित केलेल्या माधवरावांच्या 'प्रथम कोणीही करीना', 'संगमोत्सुक जोड', 'ऐकिय तव मनुबोल' कवितांची माहिती.

३५. क्रांतिकारक कवि ! : रा. व्यं. माडखोलकर / मौज, ६ डिसेंबर १९३९ / पृ. १८

अत्यंत गौरवपर लेख. मराठी कवींत अद्यपुजेचा मान. काव्यात क्रांतिकारकता. रविकिरण मोडळाच्या कर्तव्यगारीने, यशाचे बळवंशी श्रेय त्यांनाच. क्रांतिदर्शी कवित्व.

३६. डॉक्टर माधव जुलियन ! : श्री. वा. रानडे / मौज, ६ डिसेंबर १९३९ / छोटा लेख.

पूर्वपरंपरागत संकेतापेक्षा जिवंत मरगोव्यापाराकडे त्यांचा अधिक ओढा. बंडखोर मनोवृत्ती. सुधारणेची तळमळ. जाववस्य देशभाषाभिमान.

३७. मराठी वाङ्मयाचे एकाकी शिलेदार : श्री. वारानडे / धनुषारी, ९ डिसेंबर १९३९ छोटा लेख.

माधव जुलियनांमध्ये आद्यवृत्ती व काव्य यांचा मिलाफ. आयुष्यात त्या त्या काळी लोकविरुद्ध विचारसरणीमुळे एक विरुद्ध अनेक आशा परिस्थितीत माधवराव शमावले. अनेकदा पाडाव झाला तरी तत्वे सोडली नाहीत. अन्यायाची बीड, स्वमताचा अभिमान, सत्यवक्तेपणा.

३८. (डॉ.) माधवराव पटवर्धन : (श्रद्धांजलि) 'मनोहर' व. ६ अं. ७०, डिसेंबर १९३९ / पृ. ५ [म. नि.]

३९. माधवरावांचा अंमळनेर येथील अज्ञातवास : एक शिष्य (अंमळनेर) / पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९. [शेवटी टीप 'काँग्रेस' पत्रावरून]

सामान्य लेख. नवीन नाही.

४०. माधव जुलियन यांच्या काही काव्यांच्या जन्मकथा : डॉ. के. कानेटकर / पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९, व. १ अं. ११.

(१) "विरहतरंग", (२) "सुधारक", (३) "मुटलेले दुने", (४) रुपाया व "द्राक्षकन्या", (५) "नकुळालंकार" यांच्याविषयी थोडी माहिती. ओटक, वरवरचा लेख. नवीन नाही.

४१. मध्ये घोर मित्र माधवराव : संगमोत्सुक खानोलकर / पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९, व. १ अं. ११.

पटवर्धनांनी खानोलकरांना अंमळनेरहून पाठवलेली दोन पत्रे उद्धृत. त्यांचा

उपयोग “माधव जूलियन” मध्ये खाशेलकरांनी केलेला आहे. पहिल्या भेटीचे वृत्त. ( “आमचीं अकरा वर्षे” पृ. ११७-११९, वर आलेले ) पत्र, १-१३ जुलै १९२५ : ‘...मी एक दुयळ्या मनाचा...कुली...’ रानडे, यशवंत, पाटे, गोखले यांच्याविषयी गौरवोद्गार. — ‘टोसर’ काव्याचा उल्लेख. पत्र २, २७ ऑगस्ट १९२५ : यातील बहुतेक भाग “माधव जूलियन”, पृ. ११४ ते ११६वर उद्धृत.

४२. माधव जूलियनांची पिकली जुनी कविता बही : श्री. बा. रानडे / पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९.

छोटा लेख. यातील बहुतेक भाग “आमचीं अकरा वर्षे”, पृ. ११४ ते ११६वर उद्धृत. माधवरावांची—श्री.बा.रानडेयांची पहिली ओळख. महाराष्ट्र शारदा मंदिरातील बैठकी. —माधवरावांनी बाबाययास दिलेली ‘कविता—बही’. माधवरावांच्या कवितांचे शारदा मंदिरात वाचन.

४३. डॉ. पटवर्धन यांचे वैशिष्ट्य : ग. व्यं. माडखोलकर / पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९.

छोटा लेख. पटवर्धनांची वैशिष्ट्ये दाखवणारे तीन प्रसंग : ( १ ) छो. टिळकांना बाबयाच्या मानपत्रप्रसंगी विरोध. ( २ ) फर्ग्यसन महाविद्यालय सोडण्याच्या बैठके भेथे. ( ३ ) ‘प्रो.’ खोडक्याने ‘डॉ.’ लावण्याची ईर्ष्या. —त्यांच्या बाळ्याबाबपयी गौरवोद्गार. संघर्ष—अनुभूती यातून व्यापक, सकल जीवनविषयक तत्त्वज्ञान. बाळ्यात त्यांचे प्रतिबिंब. या बंडखोरपणामुळे समकालीनात प्रभावी.

४४. माधव जूलियन स्मृति : माधव मनोहर / (१) पूर्णिमा, ९ डिसेंबर १९३९. विशेष नाही. माधव जूलियनांच्या पहिल्या भेटीचे निवेदन. त्यापूर्वीची मनास्थिती. ठराविक पद्धतीचा गौरवपर लेख.

( २ ) पूर्णिमा, १६ डिसेंबर १९३९ / पृ. २३-२४.

माधवराव : व्यक्ति व व्यक्तिमत्त्व यांविषयी अत्यंत आदराचे, जिवाळ्याने लिहिलेला लेख. आठवणी.

४५. कै. डॉ. माधव व्यंकट पटवर्धन, एम्. ए., डी. लिट.—व्यक्ति व वाङ्मय : कुं. पां. कुलकर्णी / विविधवृत्त, १० डिसेंबर १९३९.

[ समाविष्ट : “वाग्वज्र”, लेखसंग्रह, कुं. पां. कुलकर्णी / ऑक्टोबर १९५२. त्यातील लेखाचा पूर्वाभि, पृ. ११८—१२४, १३० ].

चांगला, प्रमुख लेख. ध्येयवादी लेखक. व्यक्तिगत उमर्दपणा. माधव जूलियन युग. चिरंतन तत्त्वांचे आविष्करण. काव्यपरिचय. संशोधनकार्य. मराठीचे वेदांगकार. भाषाशुद्धि. मराठीचे जगन्नाथपंडित.

४६. श्रद्धालिखित : चित्रमयजगत्, जानेवारी १९४०.

त्यांच्या चरित्रामागे एका व्यक्तीची आपल्या व्यक्तित्वासाठी बाललेली अखंड भडपड आहे. — “विरहतरंगा”वर बरीर त्यांच्या प्रसिद्धीच्या काळात वेव्हूट टीका झाली. — तरुण कवीने तरुण मनासाठी लिहिलेले ते काव्य. वेडर हुंजार वृत्ती. — डॉ. लिट्. प्रकरणी काहींनी पंगू करण्याचा प्रयत्न केला, पण तेच पंगू झाले. — “नकुलालंकार”वर त्यांच्याच एका मित्राचे एका प्रसिद्ध साप्ताहिकात परीक्षण १॥ ओळीचे. त्याने ते सदुद्गदित झाले.

४७. कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन : दा. पां. रानडे / चित्रमयजगत्, जानेवारी १९४० / पृ. ५२ [ म. नि. ]

४८. कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन यांजविषयी आम्हास काय पाहिजे : बाळाय-शोभा, जानेवारी १९४०.

माधवरावांचे चरणे, बालपण, शिक्षण, पौर्वादायस्था व तारुण्य, महाविद्यालयातील विद्याभ्यास; डे. ए. सोसायटीतील आगमन, तेथील वैचारिक जीवन, राजीनामा-प्रकरण; स्वानंदशास्त्रील जीवन; भावे स्कूलमधील काळ; राजाराम महाविद्यालय, कोल्हापूर वास्तव्य; खाजगी जीवन; बाळायची योजना, कार्यपद्धती, आकांक्षा यांसंबंधी कुणी काय लिहावे याविषयी चरित्रग्रंथ पूर्ण करण्याच्या दृष्टीने अपेक्षा व्यक्त करणारे स्फुट.

४९. ( माधवरावांवरील लेखलेख ) : डॉ. रा. चि. श्रीलंके / यशवंत, जानेवारी १९४०.

माधवरावांशी प्रथम परिचय १९३० मध्ये. “स्वप्नरञ्जन”च्या परीक्षणासंबंधी उल्लेख. — माधवराव भेटाय आलेल्या पुस्तकांपैकी काही श्रीलंकेबांना देत. ‘श्याम-लेख’चा आस्वाद घेत. “चंद्रिके”ची प्रत-त्यावर मार्मिक संस्कृत सुभाषित-पृष्ठ. श्रीलंके यांच्या स्वतःच्या रोजनिशीतील दोन उतारे. माधवरावांच्या ‘शूर्पणखे’वरील निबंधातील कवितेने शोकपर्यवसान मान्य नाही. “विरहतरंगा”च्या दुसऱ्या आवृत्तीच्या वेळी पहिल्या आवृत्तीतील अशुद्धे शोधण्यास श्रीलंकेबांना सांगितले. — १९३५-३६ची थोरल्या महाराजांच्या पुण्यतिथीची आढवण. अनुपट्टभाची मोहिनी. “नकुलालंकारा”वरील ‘केसरी’तील अत्यंत प्रतिकूल परीक्षणासंबंधी पटवर्धन म्हणत, ‘त्या परीक्षकाचा नाही भूमिका समजली नाही.’ — श्यामप्रकाशा’त “सुधारका”वर माधवरावांनी स्वतःच परीक्षण लिहिले.

५०. माधवरावांचे मरण : सी. विमल भावे / यशवंत, जानेवारी १९४०

मोकळ मोठेपणा, बोजडपणा पत्करून लिहिलेला लेख. दुर्बोध. ‘प्रश्नचिन्हास’

कविता [ “उभयसंख्यामकृत रुवाया” च्या आरंभीची ‘१३’ ] मित्राळा उद्देशून.

५१. ‘ते दिलखुलास हसणे!’ : म. गो. जोशी / यशवंत, जानेवारी १९४०.

आठवणी, परिचयकथन. ‘काव्यापेक्षा मनमोकळे दिलखुलास हसणे विशेष आवडे मला त्यांचे.’ त्यांची आठवण. — गेल्या मुठीत कीर्तदापुरला आप्पापूवी माझ्याकडे २/४ तासांची बैठक झाली. प्रथमच. पुन्हा दुसऱ्या दिवशी झाले. मी कामात होतो. दोन मिनिटांनी निरोप घेऊन निघाले. अक्षर चढा घेऊन गेले.’

५२. कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन, एम्. ए., डी. लिट्. : ना. गो. जापेकर / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९४० ( व. १३ अं. १ ) / दोन पृष्ठे.

सामान्य मृत्युलेख. ( १ ) माधवरावांचा शुण्णवीरव. ( २ ) महाराष्ट्र साहित्य परिषदेच्या कार्यकारिणीतील त्यांचे कार्य. ‘महाराष्ट्र साहित्य पांथके’चे संपादक अण्णतानाही चितोपंत कर्व्यांचे त्यांना पार साहाय्य. ( ३ ) ते भावनाप्रधान, पण हाडाने सनातनीच. — व्यवहारदक्ष होते.

५३. ‘अशु-सुखा-माळा’ : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९४०/पृ. ४-७.

म. श्ये. माडखोलकर ( पूर्णिमा ), अरुण ( आशा ), व. ल. गौखले ( सहाद्री ), क. पां. कुलकर्णी ( विविधवृत्त ), अनाम ( पद्म ), बत्सलाबाई घाटे ( सहाद्री ), श्री. बा. रानडे ( सहाद्री ), बिड्डलराव घाटे ( सहाद्री ), लीलाबाई पटवर्धन ( सहाद्री ) यांच्या संग्रहात, मिर्दिशिलेल्या नियतकालिकांतील लेखांतील उताऱ्यांचे संकलन.

५४. माधवराव पटवर्धन : रघुवीर सामंत / ‘वयोति’, जानेवारी १९४०, व. १, अं. १ / पृ. ५-६. [ म. नि. ]

५५. म. कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन ( पुण्यस्मरण ) : गो. वि. नामजोशी / ‘प्राथमिक शिक्षण’, जानेवारी १९४०, व. १२, अं. १० / पृ. ४६३-४६६. [ म. नि. ]

५६. माझा आलमित्र गेला ! : बिड्डलराव घाटे / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ५०-५४. ( १३ डिसेंबर १९३९ ला केलेले मुंबई नमोवाणीवरील मापण )

अनेक मित्रांच्या सूचनेवरून केलेले माधवरावांच्या शरिरातील एका महत्त्वाच्या प्रसंगाविषयी सत्यकथन. — माधवरावांचे व्यक्तिदर्शन, स्वभावदर्शन, माधवरावांच्या काव्याचे वैशिष्ट्य. — पर्जन्या महोत्सवालय प्रकरणाचा कारण झालेल्या वरदा — माधवराव संबंधाबाबत निवेदन. — माधवरावांचे जीवन व त्यांचे काव्य यांच्या संबंधाचे विश्लेषण.

५७. माधव जूळियन : सावाचे कुळ व कवितेचे मूळ : गंगाधरराव खानोलकर / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ५५-५७.

(१) 'माधव जूलियन' नावाचे मूळ कथात आहे ते सांगणारे पत्र. (२) माधवरावांच्या काही कवितांच्या मूळासंबंधीचे विपर्यय समज. त्यांचे निराकरण. [ या लेखात एक चूक. 'सदभर्मिणीय', गजबलाकालि, क्र. २५, यमोरमाबाई रांगडे यांच्या मृत्यूनंतर लिहिलेला गजबल असे वात म्हटले आहे. पण मनोरमा-बाईंचा मृत्यु १३ जानेवारी १९२६, प्रस्तुत गजबलाचा लेखनकाल १९ जून १९२३. "मधु-माधवा"त प्रकाशित. ]

५७. शुद्धर्ये डॉ. माधवराव पटवर्धन : धोवीनाथ तळवलकर / सद्माद्रि, जानेवारी १९४० / पु. ५८-६०.

त्या वेळच्या तरुण मनाचा प्रातिनिधिक लेख. (१) प्रेमकाव्य माधवरावांचे आरंभिक वैशिष्ट्य. (२) माधवरावांवरील प्रतिमासीपणाच्या आशेपाळा उत्तर. त्यांची सामाजिक, राजकीय वृत्ती.

५८. माधव जूलियन आणि मुळे : श्री. बा. रानडे / सद्माद्रि, जानेवारी १९४० / पु. ६१-६३.

मुलांच्या कार्यक्रमात, ११ डिसेंबर १९३९ ला, मुंबई आकाशवाणीवर केलेले भाषण. मुलांसाठी माधवरावांच्या कवितांची ओळख.

५९. माधव जूलियन यांच्या खोबालीविषयी भाषना : सी. शालिनीबाई रानडे / सद्माद्रि, जानेवारी १९४० / पु. ६४-६६. [ मुंबई नभोवाणी भाषण, १४ डिसेंबर १९३९ ].

'महाराष्ट्रीय स्त्रियांचे उज्ज्वल अंतरंग आपल्या उदार मनाने सर्वोंना पटवून देणारा एकमेव जातिवंत लेखक.'

६०. माधवराव-प्रेम आणि मरण : श्री. के. क्षीरसागर / सद्माद्रि, जानेवारी १९४० / लेखन २२ डिसेंबर १९३९ / ३॥ पृष्ठे.

आठवणीविजा लेख. पण त्यातून माधवरावांच्या स्वभावविशेषांचे दर्शन घडवण्याचा प्रयत्न. माध्य. यानंतरचा 'लोकशिक्षण'मधील 'तरुण माधवरावांची दुःखे' आणि प्रस्तुत लेख परस्परपूरक. या लेखाचा त्या लेखात विकास आहे. वात वैयक्तिक जिव्हाळा आहे, तसे, शत्यशोधनाचे प्रयत्न आहेत. निव्वळ निवेदन नव्हे, तर भीमांसेचा प्रयत्न. (१) १९२४ त प्रथम परिचय. (२) माधव जूलियनपासून स्वतःचा मराठी काव्यवाचनास आरंभ. (३) परिचय-विकास. (४) भाषाशुद्धिवादातील आठवण. I have made a painter. (५) अखेरपर्यंत प्रचलित वादाचे महत्त्व त्यास मला पटविता आहे नाही. (६) जून १९३९ तील 'मकुळाळेकारा'च्या प्रसंगाने आठवण (त्याचे बरेचसे हस्तलिखित १९३३ की ३६ सालीच तयार).

एक आठवण. स्नेहाकडे उतरण्यासंबंधी. त्यातून स्वभावदर्शन. (८) स्त्रिया आणि लोकतत्वात यांच्यापासत वास्तववादी दृष्टिकोन त्यांत अक्षेपयुक्त आला नाही. रविविक्रम मेळाल्याच्या प्रमुख सदस्यांचे उपाशांचे शास्त्र ! (९) त्यांच्या योग्यतेच्या मनुष्यांचे पी मरून डॉक्टरेट मिळविणे अपमानच. (१०) अखिल भारतीय कीर्ती मिळविण्यासारखा हा पंडित शुद्ध समकालीनांत सामील होण्यास उत्तुक आहे !—आणखी काही ओसरते वैयक्तिक निर्देश. अक्षेप गौरवपूर्ण उद्गार. 'ताकण्यात त्यांनी आम्हांस प्रेम शिकवले.' 'आमचा कप्तान गेला !'

३१. बाळमणझेजालील थोर विभूती : द. ल. मोसले / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ७८-७९.

माधवरावांच्या अक्षेपच्या आजारातील आठवण.—पेद्रिक देशाच्या मरणप्रसंगी जसे वैगुमान वेपे व विनोदवृत्ती दाखविवी तशीच मोठ्या सार्वजनिक मंडांतराच्या वेळीही दाखविवी.—माधवरावांची पहिली जोळम्ब.—'मावना, माया, विचार, अलंकार, छंद अशा सर्व बाजूंनी मराठी काव्यात त्यांनी कामगिरी मजनीच आहे.'

३२. कविवर्य माधव जुलियन : रा. श्री. जोम / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ८१-८७.

माधवरावांच्या काव्यप्रकाशनाच्या वेळची आंगीची वाचकांची प्रतिक्रिया फारशी असुनक नाही. पुढे त्यात बदल होत गेला.—स्फुट काव्य, शिशुकाव्य यांचे निवेदन. गूढगूढज्ञाचा आभाव.—“विरहतरङ्ग” आणि “मेषवृत्त”.—“तुटलेले कुंभ”.—“सुधारक”.—“नकुळालङ्कार”.—कथांची भाषांतरे.—यांचे निवेदन.—पटवर्धनांच्या काव्येतर लेखनाचा परामर्श.—जगज्ञाथपंडितांशी तुलना.—मराठी कवितेकरिता काय केले ?—गेवपा वीस वर्षांतील मराठी काव्यात त्यांचे स्थान पहिले आहे.

३३. डॉ. पटवर्धन यांचे तीन विशेष : ग. व्यं. माडखोलकर / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ८८. [समाविष्ट : “याझे आवडते कवि”, ग. व्यं. माडखोलकर / जून १९६५ / पृ. २४५-२४८]

माधवरावांच्या स्वभावाचे तीन विशेष : (१) शिकाटी, (२) स्वतःची विलक्षण वाड, (३) मतपरिवर्तनशीलता.

३४. कोल्हापूरालील जीवन : द. श्री. पैगू / सहाद्री, जानेवारी १९४० / पृ. ८९-९३.

माधवरावांचे कोल्हापूरालील जीवन सांगितले आहे. लेखात कसलीही लपवाळपण, औपचारिक लोटे कुस नाही. आपल्या एकंदर परिचयाचे थोडक्यात सरळ निवेदन.

माधवरावांचा मोकळेपणाने गौरव. ( द. सी. पंगू, जन्म १८९८. १९२२ त बी. ए., १९२६ त राजाराम महाविद्यालयात प्राध्यापक. )

( १ ) प्रथमचा परिचय—१९२२, डेक्कन कॉलेजात. तेव्हाचे वर्णन. १९२६ त पुन्हा कोल्हापूरला दर्शन. १९२३ ते १९२८ मधील पटवर्धनांच्या जीवनाचे थोडेक्यात निवेदन. ( २ ) कोल्हापुरात प्राध्यापक. प्रथम आगमन. १९३३ पर्यंत.—नाडगोंडि यांच्या घरी फारच सुखाचा सहवास. तत्काळीन दिनक्रम. आठवणी. माधवरावांचे काही स्वभावविशेष. अत्यंत घरोबा. ( काही स्नेहांचे उल्लेख. ) ‘विरहतरंग आणि मेघदूत’ बरील रा. ग. हय्योच्या व्याख्यानाचा प्रसंग.—साहित्यस्नेहमंडळाची कल्पना माधवरावांची. जुजबी गैरसमजामुळे दोघांचाही त्याच्याशी संबंध सुटला. “सुधारक”, “विरहतरंग” संबंधीची पंगूची आथड. ‘ऐकव तव मधुबोल’ कवितेचे मर्म. प्रणय-तरलवृत्ती पुढे टिकली नाही याची खंत.—१९३४ नंतर माधवरावांच्या काव्यात्म वृत्तीचा लोप होऊन गांभीर्य, विरक्ती, पांडित्य यांचा प्रभाव. ‘अंतर्मुख होत चालले.’ कुटुंबाची काळजी त्यांना वाटत असावी.—‘सर्वां स्वस्वियं माया’ संबंधी. -रसिकता, परिष्करण, भाषाशुद्धि; काही कविता—यांसंबंधी आठवणी. काही सवयी. स्वतःबरील परिणामही पंगूनी सरळ सांगितला आहे. डी. लिट्. चे वृत्ती सहज उल्लेखिले आहे.—( वैयक्तिक संबंध संभाळून घेण्याची पंगूची वृत्ती दिसते. )

६५. डॉ. माधवराव पटवर्धन : वि. वा. पत्की / राजारामीयन, फेब्रुवारी १९४०.

६६. माधव जूळियन व आदर्श काव्यसाधन : र. ज. सामंत / ‘उपोति’, फेब्रुवारी १९४०; व. १ अं. २ / पृ. १३-१४. [ म. नि ]

६७. ( कै. डॉ. ) माधवराव पटवर्धन : सहविचार, फेब्रुवारी १९४०, व. १८ अं. २ / पृ. ४१-४२. [ म. नि. ]

६८. कै. प्रो. माधवराव पटवर्धन : डॉ. कै. कानेटकर / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी—मार्च १९४० ( पटवर्धन विशेषांक ) / ११-१२ पृष्ठे.

चरित्रलेख. सरळ कथन. जेव्हा माधवरावांविषयी चरित्रग्रंथ नव्हते तेव्हा उपयोगी. पण आता विशेष नाही. स्थूल, सांकेतिक विवेचन बरेच. सहवासातील उत्कटतेचा प्रत्यय नाही. स्वतःकडेही जाताजाता मोठेपणा घेण्याची वृत्ती. अतिशयोक्तीही काही ठिकाणी. क्वचित काव्यपंक्तींचा वापर. ( १ ) प्रास्ताविक सामान्य विवेचन. ( २ ) चरित्रकथन. ( ३ ) जीवनविषयक कल्पना. काव्याचे थोडे स्वरूप. अखेर झपाट्याने मतपरिवर्तन. ( ४ ) समारोप.

६९. ‘रविकिरणमंडळ’ व माधवराव : श्री. वा. रानडे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी—मार्च १९४० / पृ. ५२१-५२६.



रविकिरण मंडळाच्या स्थापनेची इतिहास. ‘(या आठ लोकांची) सर्वांहीच सामाजिक मते पुढारलेली आहेत या जाणिवेने निकट आलेल्या या लोकांना शेवाळू लागणाऱ्या मराठी काव्याला नवनवे पाठ फोडण्याची तळमळ लागली, एवढेकांसंबंधी विव्हाला उत्पन्न झाला.’—त्यावेळचे काव्यक्षेत्र. मंडळाची प्रकाशने—सदस्यांतील मतभेद: रविकिरण मंडळाचे कार्य.

७०. ‘रविकिरणमंडळ’ व श्री. माडखोलकर (खुलासा) : श्री. या. रानडे / लोकशिक्षण, एप्रिल १९४०.

‘लोकशिक्षण’च्या पटवर्धन अंकातील रानडे यांच्या उपरोक्त लेखातील [ क्र. ६९ ] काही विधानांबद्दल रानडे यांनी संबंधित व्यक्तींच्या सूचनेवरून केलेला खुलासा. मुख्य खुलासा : (अ) रविकिरण मंडळाचा समारोपाचा ग्रंथ काढून त्याचे वितरण करावे अशी माधवराव प्रभुतीची सूचना. पण सर्वांचे अनुमोदन न मिळाल्याने ते चालू राहिले. (आ) माडखोलकरांचे एकही पुस्तक मंडळाकडून प्रसिद्ध झाले नाही. पण त्यात माडखोलकरांचा दोष नाही. त्यांच्या “विलापिका” पुस्तकाच्या प्रकाशनाच्या प्रश्नावर, ते मंडळाकडून प्रसिद्ध होऊ नये असे बहुमताने ठरले. त्यानंतर त्यांच्या पुस्तकाच्या प्रकाशनासंबंधाने ते व मंडळ दोघे मुरब राहिली.

७१. ‘माधव जूलियन’ : काही विशेष : रा. वि. श्रीखंडे / लोकशिक्षण, पेंढवारी—मार्च १९४० / पृ. ५४५-५५०.

“स्वप्नरंजन” वरील श्रीखंडे यांच्या टीकेच्या [ लोकशिक्षण, डिसेंबर, १९३५; पहा, पटवर्धनविषयक वाक्यात, क्र. क. ३-८४ ] अनुरोधाने लेखन. प्रच्छन्न, उपरोक्तार्थ प्रतिकूलता. ‘माधवरावांवर यथार्थ टीकासू असे पारसे कोणी चालविले नाही.’ ‘माधवराव महाराष्ट्राचे इतके लाडके कवी बनले की, त्यांच्या विक्षिप्तपणालाही गुणांचेच कौतुकस्थान संपादन करता आले!’ ‘मतप्रसार व नवस्वरूपस्थापना ही दोन्ही माधवरावांची वैशिष्ट्ये होती.’ माधवरावांची भाषासरणी काहीशी कृत्रिम व विक्षिप्त, मात्र तिच्यात आवेश. श्रीखंडे यांच्या “स्वप्नरंजना”वरील टीकांलखावर भा. रा. तांबे यांचे श्रीखंडे यांना आलेले पत्र उद्धृत. ते महत्त्वाचे. श्रीखंडे यांच्या टीकांलखावर टीकेचा सूर — ‘साहित्य स्नेह मंडळा’ची इतिहास—माधवरावांची वृत्ती. ‘त्यांना अन्यायाची असंत त्वीड होती असे म्हणतात; पण अन्याय झाल्याबद्दल त्यांचा अनेकदा गैरसमजच झालेला असे!’

७२. कविवर्य ‘माधव जूलियन’ : रा. श्री. जोग / लोकशिक्षण, पेंढवारी—मार्च १९४० / पृ. ६५७-६७६.

माधवरावांच्या लेखनाचा परिचय. त्यामागील त्यांची भूमिका. त्यांच्या कवित्वाचे

विकल्पण. 'माधवरावांच्या साप्ता प्रेमकाव्यांतून थारीत सौंदर्याच्या वर्णनास गीण महत्त्व असून, नील व सत्त्वा प्रेमभावनेस प्राधान्य आहे.' - "विरहतरंग" "मेघमृता" पेक्षा सरर. - "विरहतरंग", "सुचारक", "तुटलेले तुवे", "नकुलालंकार" यांचे विवेचन. कथावाच्या मातांतराच्या विचार. - 'कवी' म्हणून माधवरावांचे विशेष कार्य.

७३. तरुण माधवरावांची दुःखे अर्थात् माधवरावांचे जीवनविवेक तरुणजन : डॉ. के. श्रीरामार / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ५९७-५९८.

महत्त्वाच्या लेख. माधवरावांच्या स्वभावातील मर्यादेची, वैयक्त्याची चिकित्सा. - तात्त्विक, पण मधून काही व्यक्तिगत निवेदाही. या स्वभावजन्य मर्यादेमुळे त्यांच्या कर्तृत्वाक, कार्यक्षेत्राकही कशा अपोआप मर्यादा पडत गेल्या याचा याचकून बोध होईल. १. माधवरावांना मोक्तीच्या माणसांची खरी किंमत ओळखता आली नाही. आपल्या सामर्थ्याची खरी कल्पना त्यांना नव्हती. मोक्ती मर्यादित, कुत्रिम जग कल्पून त्यातून प्रसिद्धा मिळवण्यासाठी ते झमत राहिले; धडपडत राहिले. - त्या जगामे त्यांना शिक्षकारांचे तरी. ज्या शिक्षांना त्यांची दैवत मानले, त्यांपैकी एकीनेही त्यांच्या अपेक्षांना आपण पाह असल्याचे पुढील आसुण्यात दाखवले नाही याचकून हेच दिसते. २. माधवराव भावनाप्रधान व तर्कनिष्ठ होते. पण त्यांची भावना भावकतीचे दुर्बल रूप घेई आणि त्यांच्या तर्क त्यांस विनोदशुद्धीस पारणा करी. ३. तत्त्वज्ञानाच्या क्षेत्रातही माधवरावांच्या मनाच्या बाटीस पक्षपात झाला होता. अध्यात्मामुळे ज्ञान काव्यमय क्षेत्रात ते ज्ञानचंद्रांचे ठरले. ४. प्रत्यक्ष सामाजिक जीवनातही त्यांचे मर्यादा. कुत्रिम व शुद्ध जगास न शिक्षकारांच्याने ग्रहण. - पण महाराष्ट्रात स्वर्गीय प्रेम त्यांनीच केले.

७४. 'माधव नृक्षियन' यांची स्त्रीशुद्धी : सौ. मुक्ताबाई दीक्षित / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६४३-६५०.

ज्या विशिष्ट कालखंडात माधवरावांच्या व्यक्तिमत्त्वाचा विकास झाला आणि त्यांची स्त्रीविषयक दृष्टी बनली त्याचे दर्शन. - माधवरावांची एक दृष्टी रमादयुत होती आणि दुसरी सुचारकी होती. 'ते स्त्रीश्रीदयार्थक किंवा स्त्रीमार्दवाकडे पाहून जसे विव्दले होतात, स्त्रीजातीवर होणाऱ्या अन्यायाकडे पाहून त्यांना जखी वीज येते, खेप येतो, मातृप्रेमाच्या विशिष्टाची स्वरूपाकडे पाहून ते जसे आश्चर्याने गतिवरतात, तसे स्त्रीमनाच्या रुद्धम व वास्तव व्यापाराची अचूक निदण ते करू शकत नाहीत. एवढेच नव्हे, तर स्त्रीहृदयाच्या या अंशाविषयी त्यांच्या थोडा मोठा भाव असला अशीही दशा येते.' - काळ्यातील 'ममिनीप्रेमा'च्या कल्पनेवर महत्त्वाची टीका. - 'अमोघ भाषाप्रभुत्व, सुधम वर्णनशैली, कल्पनेची भरारी व वैचक शब्दयोजना ही

सर्व काव्याची महत्त्वाची ओंगी जरी या काव्यांतून दृष्टोत्पत्तीस येत असली, तरी पार्थिव सौंदर्य व त्याचा तक्षण हृदयावर होणारा परिणाम या दोन्ही गोष्टी दाखविण्याच्या आत्म दृष्टीपटीकडची, कवीचे विचारप्रयत्न अंतर्ग दाखविणारी दृष्टी त्यात नाही.<sup>१</sup>

७५. गणलेखक व टीकाकार पटवर्धन : कु. पां. कुलकर्णी / लोकशिक्षण, पत्रवारी—मार्च १९४० / पृ. ६५१-६५६. [समाविष्ट : “वाग्दश” / कु. पां. कुलकर्णी / ऑक्टोबर १९५२. त्यातील लेखातील उद्धाराचे, पृ. १२४-१३०].

पटवर्धनांच्या गणलेखनाचा परिचय व परामर्श. — त्यांच्यामध्ये कवीची प्रतिमा व संशोधकाची प्रतिमा यांचे द्वंद्व. — स्फूर्ती व क्षेपनसरणी या दृष्टीने माधवरावांच्या गणलेखनाचा सामान्यतः विचार. विचारसरणीच्या दृष्टीने त्या लेखनाचे आणू निर्मीक्षण.

७६. कै. डॉ. माधव व्यंकट पटवर्धन : कु. पां. कुलकर्णी / “वाग्दश”, ऑक्टोबर १९५२, [लेखकगड. कु. पां. कुलकर्णी / पृ. ११८-१२०. पार्थिवी पुराणे ‘विविधवृत्ता’ त व उद्धाराचे ‘लोकशिक्षण’ च्या पटवर्धन अंकात. मार्च, क. २७५].

माधवरावांच्या निघनानंतर चारा दिवसांनी लिहिलेला. चांगला, प्रमुख लेख. माधवरावांच्या कार्याची थोरवी सांगणारा (१) कवी, (२) संशोधक, (३) टीकाकार अशी विविध ओळख करून देणारा लेख. व्यक्तिपरिचयही चांगला. — माधवरावांचे कर्तृत्व, आकांक्षा, जीवन, गुणावली, त्यांची वृत्ती, व्यक्तित्वदर्शन पद्धतगारा. दिलदार, उमदी वृत्ती. ‘पराभूतांचे वैकारी.’ आत्मत दर्जाचा कवी व संशोधक. ‘माधव जलिवन’ युग. शब्दसंशोधन. छंदसंशोधन. मापदंड रचनाची करण्याचा माधवरावांचा संकल्प. गणलेखन. कवी व संशोधक अशा दोन प्रतिमांचे माधवरावात द्वंद्व. उत्तरावस्थात संशोधनप्रतिभा प्रभाव. सुरत कळलेखन नाही. चापावृद्धीच्या अभिनिवेशाने आरंभीच्या गणलेखनात कृतिमत्ता, बीजदपणा. ‘स्थितिनिष्ठ नवामिनिवेशी.’

७७. आमच्या क्रोड्यावरील छत्र वाहीले झाले ! : वीलाबाई पटवर्धन / वयोधमा, मे १९४० / दोन पृष्ठे.

द्वुत्तेक माग “आमची आकरा वपे” मध्ये झाला आहे. (१) स्वतःचे कुल. (२) माधवराव टोंडूत सर्व जेव देत. (३) मुलामुलींना सिनेमागृहात वधून, पोशाक, भिन्न करताना वधून लिज होत. ‘आधी मिळता, मग फिरवा’ म्हणत. (४) गरीब, कष्टाळू विद्याभ्यासा उल्लेखन. (५) माधवरावांची वृत्ती, कवितांची मुळे पोशाकत निर्वाळा. (६) पैशाच्या वावरीत अल्पत व्यवस्थित. (७) पुराणे राहण्याची लहर येई.

७८. माधवराव पटवर्धन : व्यक्ति व बाळमय : माधव केशव काटकर / ज्योत्स्ना, मे १९४० / ५॥-६ पृष्ठे.

माधवरावांचे व्यक्तिमत्त्व समजण्यास साहाय्यक होण्याच्या दृष्टीने महत्वाचा लेख. (१) प्रथम-परिचय माळमोलकरांमार्फत. "नवयुग"मध्ये माधवरावांच्या प्रकाशित झालेल्या कविता. (२) यापुढील माढीमेढी. त्यांतील गणांचे विवरण. त्यातून विविध विषयांवरील माधवरावांची मते. उत्तरीत्तर त्यांत कशी पक्कता येत गेली याचे दिग्दर्शन. 'जूलियन' नाव त्यांना बुरग्या एका व्यक्तीने दिले होते. (३) पटवर्धनांच्या महत्त्वाकांक्षी, विकासोत्सुक मनाची कौटुंबिक जीवनात होणारी कुचंबणा सूचित करणारे महत्त्वाचे उद्गार (१९३२ ते ३४ च्या दरम्यान). (४) माधवांच्या कवितासंग्रहाच्या प्रकाशनानंतर त्यांना माधवरावांचे गेलेले पत्र. (५) दत्त गणेश काळे यांना योग्य बोध करून त्यांच्या परिस्थितीला दिलेली कलाहणी. काळ्यांच्या पत्रातून उतरा.

७९. माधवराव : काव्य आणि जीवन (दिग्दर्शनात्मक) : वि. स. खांडेकर / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ८९-९२. [समाविष्ट, "गोक आणि गोपण", वि. स. खांडेकर, १९४६.]

(१) कवीचे काव्य व वैयक्तिक जीवन विष-प्रतिविंब मानण्यात अग्राय. (२) कवीची जीवनाकडे दृष्टी, त्याच्या व्यक्तित्वाचा विकास यांना शोध घेण्याचा झोटासा प्रयत्न. त्यांच्या आरंभीच्या व अखेरच्या कवितांच्या तुलनात्मक अवलोकनातून. (३) पुढेपुढे आयुष्यातल्या अनेक कटू अनुभवामुळे त्यांना जीवनविषयक दृष्टिकोन अधिक व्यावहारिक झाला. दिवसेंदिवस रमिकतेवर पांडित्याचा व काव्यावर ध्ववहाराचा अधिक पराडा. अलीकडच्या त्यांच्या कविता बानताना त्यांच्या पूर्वकवितेच्या वाहत्यासा सुकव्यासारखे वाटे. आपण प्रौढ झालो आहो हे विस्मृत जाण्याची त्यांची शक्ती आयुष्यातल्या अनेक लढायांनी कमी केली होती.

८०. प्रेम आणि माधवराव : विठ्ठलराव बाटे / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ४२-४२. [समाविष्ट : "विचारविमर्श", विठ्ठलराव बाटे यांचा लेखसंग्रह / १९७३ / पृ. १०३-११७.]

माधवरावांची प्रेमविषयक दृष्टी, तत्त्वज्ञान स्पष्ट करणारा, निकट परिचिताने लिहिलेला महत्त्वाचा लेख. अनेक प्रश्नांना, विचारांना जालना देणारा. काही व्यक्तिगत निर्देश. (१) माधवरावांच्या असामान्य लोकप्रियतेचे कारण त्यांची प्रेमशीलता. मराठी प्रेमकाव्येवरील बुरला काढून टिका मोकळ्या वातावरणात जाणले. तत्काळीन पार्श्वभूमीवर प्रेममूर्तीचे चित्रण. (२) माधवरावांचे जीवन समजून घेताना सज्जनांचा

बापर जपून-न केला तरीही नालेज. तो माधवरावांचा वयनाबिहारा, नवीन बाली मराठीत जाणण्याच्या हेतुने बऱ्याच सज्जनांचे लेखन. 'क्यामलेस', 'हृदयराणी', 'प्रेम कोणीही करीवा', 'तेथे बळ राणी' या सज्जनांचे विवेचन. (३) माधवरावांची प्रीतीची भीमांता "विरहतरंग", "तुटलेले दुवे", "सुधारक" मध्येच. त्यांत माधवरावांची स्वानुभूती. "विरहतरंग", "तुटलेले दुवे" मध्ये बिलक्षण साम्य. जगाच्या कडू अनुभवानंतर निवाराची मूर्ती त्यांनी निर्मिली. तो मरताना श्मशनात सोडतो. [ हे बरोबर नाही. ] ईशू व शारदा प्रेमाचा अग्रेसर का करतात समजत नाही. ईशू दैवशाही, meekbid. (४) "सुधारक" माधवरावांच्या आत्म्याचे चित्र. शास्त्र माधवरावांना ओळखायुद्धे उभे करतो. तो त्यांच्या wishful thinking चे फल आहे. (५) माधवीय प्रेमलेखाचे सर्वसामान्य समालोचन. निष्काम प्रेमयोग. प्रेमवर्णनात सामाजिक जीवनामधला एक cross-section कापून घेतला. बरी-कडहाचे काय. माधवरावांच्या स्त्रीविषयक प्रेमात पुत्रमक्तीचे मिश्रण.

४१. माधवरावांची प्रेमगीते : गं. मा. निरंतर / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ९३-९७. [ समाविष्ट "प्रेमांच्या सहवासात " / गं. मा. निरंतर / मार्च १९४५ / पृ. ८८-९९ ]

माधवरावांमधील तरुण पिढीतील ओळख वाढत्याचा लेख म्हणून महत्त्व. वि. द. यादें यांच्या लेखाबरोबर बाळण्यासारखा. पण काहीसा एकठांणी. (१) तरुण मनातील प्रेमविषयक भावना प्रथम गोविंदराजांनी सोबळेपणाने व्यक्त केल्या. पण त्यांनाही थोडा सांप्रदायिकपणा पत्करावा लागला. त्या सांप्रदायिकतेचा थोडा बहेजाव बाजूस सारून तरुण समाला माधवरावांनी बोलके केले. प्रेमकाव्याला प्रतिष्ठा मिळवून दिली. (२) माधवरावांच्या प्रेमभावनेचे वर्णन. प्रेम ही स्वयंपूर्ण, स्वयंमिद्ध भावना आहे. ते जीवनातील स्वप्न आहे. ते स्वप्न पारकून पाहण्याची त्यांत भीती वाटते. स्त्रीहृदय याचावतीव रोपकीर, मिथुळ, लहरी, खोडकर. म्हणून तरुण आपल्या भावना अत्यंत छेदू इच्छितो ही ओढ चूक असली तरी 'तडज' आहे. 'पुरुषाच्या जीवनाचे सावळय असा (स्त्रियांसारख्या) अश्वभुज प्राण्यांच्या सदानुकंपावर अवलंबून जायचे हाही एक दैवदुर्बिलासच !!' (३) शेळीने प्रेयसीपेक्षा प्रेमावरच प्रेम केले म्हणून त्याचे जीवित यक्षास होत गेले. सगळे माधवरावांचेही. पण काव्यात्म जीवनाच्या राखितून पांडित्यरुपाने पुनर्जन्म घेणारे माधवराव शेळीच्या पुढे गेले.

४२. माधवरावांची काव्यचुष्टी : द. के. केळकर / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ८१-८६. [ समाविष्ट : "साहित्यविहार " / द. के. केळकर यांचा लेखसंग्रह / जून १९४४. ]

थोडक्यात माधवरावांच्या कविता, विशेष यांचा परिचय. (१) घरघुस निर्मिती

करीत होते. अकस्मात मृत्यू. रचनेचे वैपुस्य. तसेच विद्वत्त्व व कवित्व एकत्र. (२) हुबेहुब शब्दचित्रे रेखाटणे हे वैशिष्ट्य. पण कथानककौशल्य नाही. काव्य-संवादचातुर्य. (३) निसर्गसृष्टीचे विलोभन कमी. केवळ निसर्गवर्णने थोडी. इतरत्र ती मानवी जीवनाची, भावनांची पार्श्वभूमी. (४) समोसतालच्या समाजजीवनाचे पड-सादही आहेत. मातेच्या स्मृतीने कवीचे अंतःकरण उचंबळून येते. (५) पण रसोत्कर्षाची परमोच्च सीमा प्रेमकाव्यात. प्रेमभावनेच्या विविध छटा हळूतारपणे रंगविल्या आहेत.

८३. एक क्रांतिकारक कवी माधव जुलियन : ना. म. गिडे / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ६७-६९.

माधवरावांच्या काव्याच्या प्रसिद्धिकाली त्याचे स्वागत कसे झाले, त्या काव्या-संबंधीच्या प्रतिक्रिया काय झाल्या हे समजण्यास उपयोगी. (१) कथायांच्या भाषांतराचे यथायोग्य चीज झाले नाही या भावनेने, यशवंत-गिरीशांइतका बोलबाला वाट्यास आला नाही म्हणून, टीकाकारांच्या करड्या नजरेतून सुटले नाहीत म्हणून, लोकप्रियतेच्या कसोटीस उतरले नाहीत म्हणून माधवराव स्वतःच्या काव्याविषयी उदासीन असत. त्यांच्या काव्यनिर्मितीवरही याचा परिणाम झाला असावा. पहिल्या उमेदीतल्मासारखी काव्यरचना त्यांच्याकडून पुढे घडली नाही. (२) उपहास-काव्याची गणना अवघम काव्यात. तरी कौशल्य हवे. उपहास-खंडकाव्यांना मराठीत मान्यता मिळवून दिली. (३) त्यांच्या काव्यात स्फूर्तीची सळबळ, भावनोद्रेक असले तरी विवेककपणा व सुसंबद्धता यांचाच प्रकर्ष. केसपिजेणाचाच प्रकार. (४) माधवरावांच्या प्रसिद्धीला “किरण” बरील टीका, केशवकुमारांची विडंबने कारण. (५) ‘युगप्रवर्तक कवी’ म्हणून विशेष. विचार व रचना याबाबतीत मराठी कवितेत क्रांती घडवून आणली.

८४. डॉ. माधवराव पटवर्धन सामाजिक टीकाकार (चर्चितक) : सा. दा. अळतेकर / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ३७-४१.

‘माधवरावांची सामाजिक टीकाकारांची भूमिका विशद करणारा विस्तृत लेख अळतेकरांकडून आला होता. पण उशिरा आल्याने सारांशरूपाने छापला.’ अशी संपादकीय टीप.—सामान्य लेख. थोडी विचारप्रवृत्त करणारी, वादमूल विधाने. (१) माधवरावांचा सर्वसाधारण गौरव. भाषेच्या शास्त्रीय स्वरूपाकडे लक्ष देणाऱ्या थोड्यांपैकी एक. सामाजिक प्रश्नांवर प्रत्यक्ष लेखन नाही. पण “विरहतरंग”, विशेषतः “सुधारक”वरून शोध घेण्याचा प्रयत्न. राजकीय उल्लेख फारसे नाहीत. जहाल-मवाळांत समतोल. आगरकरांचे सामाजिक सुधारणेत अनुगामी. (“सुधारक”ची कादंबरी फार सुरेल झाली असती.) इयामाच्या चित्रात येणाऱ्या युगातील

विह्वलीचा कवड्या. ( २ ) “ विरहतरंगा ”च्या आधारात त्यांची प्रेमविषयक भूमिका. ( ३ ) “ सुधारक ”चा विचार. सरला आरंभी तरला-वासू प्रेमास प्रतिकूल असते. पुढे अनुकूल होते. सरी सुधारकी म्हणजे भूतदया. ( ४ ) व्यक्तिविकासनाम पूर्ण बाब व विवाहाला प्रेमाचे अधिष्ठान या तत्वांवर भर — सामाजिक टीकाकार म्हणूनही त्यांचा दर्जा मोठा. जमले असते तर अधिक परिणती झाली असती.

८५. थोडक्यात माधव जूलियन : कवि यशवंत / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. १३६-१३८.

संपादकीय प्रस्ताविक — यशवंतांना लेख लिहिण्याची विनंती. तिचा अन्वेष करणारे यशवंतांचे पत्र. पुन्हा त्यांना विनंती. मग लेख. ( १ ) आधुनिक कवीत आमपूजेचा मान माधव जूलियनांचा. माडबोळकरांच्या प्रशंसा उत्तर. ( २ ) चोखंदळपणाचा त्यांच्या टिकाणी अतिरेक. भाषासुद्धी तत्त्वहट्ट्या समर्थनीय असली तरी मौंदर्यहट्ट्या हानिकारक. [ महर्षाचा आक्षेप. ] ( ३ ) माधवरावांची कवितेची व्याख्या अठराव्या वर्षी त्यांनी लिहिलेल्या पत्रानुन : ‘ कवितेचून उन्हाडुन्हा ताजे रसत खेळत असले पाहिजे. ’ ही व्याख्या, आणि ‘ तेथे चळ राणी ’, ‘ संगमोत्सुक डोह ’, ‘ भ्रान्त दुग्धा का पडे ’ या तीन कविता म्हणजे ‘ थोडक्यात माधव जूलियन. ’ यांचाच विस्तार म्हणजे त्यांची प्रदीर्घ काव्ये. ( ४ ) एके काळचे काव्यात्म माधवराव जीवनाच्या अनुभवानंतर आयुष्याकडे तडजोडीच्या दृष्टीने पाहू लागले.

८६. फार्सी भाषेचे पहिले महाराष्ट्रक प्राध्यापक : ग. र. दंडवते / सहविचार, ऑगस्ट १९४० / पृ. ४९-५२.

८७. प्रणवपंढरीचा बारकरी कै. माधव जूलियन : शांताराम ( नागपूर ) / यशवंत, अं. १२९, जानेवारी १९४२ / पृ. २०-२२.

८८. माधव जूलियन आणि प्रेम : नीळकंठ म्हात्रे / ‘ नयन ’, फेब्रुवारी १९४२, व. १ अं. ७ / पृ. २५-२६. [ म. नि. ]

८९. केशवसुख आणि डॉ. माधवराव पटवर्धन : रा. श्री. जोग / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९४५ / पृ. २-८.

९०. माधव जूलियन : महाराष्ट्राचे प्रातिनिधिक कवि : ना. ग. जोशी / अभिरुचि, मे १९४५, व. ३, अं. ४ / पृ. ५१-५३. [ समाविष्ट : “ साहित्यविवेचन ”, लेखसंग्रह, ना. ग. जोशी / १९६८ / पृ. १५८-१८० ].

( १ ) [ व्यक्तिदर्शन ] काव्यात्म, लढाऊ, चिकित्सक, आणि मानव्यप्रेमी अशा एकमेकांना विरोधी पण योग्य प्रमाणात मिश्रण झाल्यामुळे एकसंध होऊ शकलेल्या चार प्रकारच्या मनोवृत्ती माधव जूलियनी माधवकाव्यात दिसतात. या चार वृत्ती

महाराष्ट्राच्या प्रातिनिधिक आहेत. परंतु त्यांतच माधवरावांची मर्यादा. त्यांच्या मनो-  
वृत्तीची बैठक आध्यात्मिकतेला, गूढवादाला विरोधी. बुद्धिगम्य भौतिक सुखीशी ती  
रममाण होणारी आहे. ही सार्थिक, जडवादी वृत्ती वर्तकीत, चैतन्यमय सत्त्वाचे वसे  
आकलन करणार ? जागतिक महाकवी होण्याला जी मर्यादकदता, गूढगोपीरता  
आणि विशाल कल्पकता लागते तिचा अभाव त्यांच्या काव्यात आहे. ते मोठे कवी  
आहेत, कारण ते सदानुभूत, सौत्रमयील असे कल्पक, रसिक, आणि चतुर शब्द-  
शिकारी आहेत. महोदय वृत्ती ( २ ) [ कविवर्धन. ] ( “ तुटलेले दुवे ”, “ नकुळालं-  
कार ”, “ मधुलहरी ” यांची ‘ महाराष्ट्र साहित्य परिषदे ’त वेगवेगळ्या वेळी आलेली  
परीक्षणे वेगवेगळ्या वेळी आहेत. ) “ तुटलेले दुवे ” : स्वान्वे कौतुक. सौंदर्यदर्शन. विविधता  
दर्शन. ( अ ) अंतर्गत पाहणी. ( ब ) रचनाविषयांच्या इष्टीने पाहणी. मुनीतांचे  
रचनादृष्ट्या पृथक्करण. भाषासरणी. या १०१ मुनीतांतील किती मुनीते उत्कृष्ट ?  
कमी. कारण, उत्कट विविधतेची उणीव. किंदराचे जीवन कारसे साळवळीचे नाही,  
उत्तम संग्रह — “ नकुळालंकार ” : परिचय. ‘ कोप ’ श्लोकत्व पावला. “ सुधारक ”  
— “ नकुळालंकार ” त अंतर. “ नकुळालंकार ” चा चित्रपटक मर्यादित. आर्येची  
तपासणी. अलंकारविषय. भाषा. अलौकिक. गुणशास्त्री “ नकुळालंकार ”. — “ मधु-  
लहरी ”. माधव जूलियन अंतर्मुख होत नालले होते. ते माधवकी म्हणून प्रथम  
अतिशय उत्कट. ते कमी होत गेले. पंडित कवी म्हणून कपाती, पण माधवकीच प्रिय.

९१. माधव जूलियनचे ओझरते दर्शन : ( ज. मा. दशे ? ) / ‘ शिक्ता ’, ( ठाणे,  
संपादक माधव गडकरी ) / जून १९४७, व. १ अं. १ / पृ. १५-१८.

९२. कै. कवि माधव जूलियन यांच्या आठवणी : वि. कै. महाबळेश्वरकर /  
भारती, दिवाली अंक, १० नोव्हेंबर १९४७ / पृ. ५२-५६.

चांगल्या आठवणी. — माधवरावांच्या कवितेचे वेड. श्री. कै. धीरसागरांचेवर  
सातासहा माधवरावांच्या गजला म्हणत मालावर चांदणी रात्र जगाविली. माधव-  
रावांविषयी आदर-मनसिर्मांभल भाव. माधवरावांचा निर्मलरीपणा. नवीनांच्या  
गुणांचे कौतुक करून प्रोत्साहन देणारी वृत्ती. मोठेपणाचा देखावा नाही. मुल-  
मानाच्या दुकानातून माल न घेण्याचे धोरण. अन्यायाची विलक्षण चीज.

९३. माधवरावांचे चरित्र कोणी लिहिले ? : श्री. कै. धीरसागर / प्रतिभा ( औरंगा-  
बाद ), डिसेंबर १९४७.

माधवरावांचे चरित्र लिहिण्यात आवश्यक गुण कोणते ? चरित्रविषय होणाऱ्याचे  
गुणविशेष. मोठेपणाइतकीच कुतूहलजनकता हवी. अंतरंगातील साळवळींना महत्त्व.  
चरित्र लिहिण्यास अगदी अयोग्य कोण ? — पक्षांच्या टुंकेचा प्रसंग. माधवरावांच्या  
चरित्रातील गूढ आपल्याला टाऊक आहे असे सांगणारे अनेक. असे कसे ? माधव-



रावांची स्वभावप्रकृति.—चरित्रकार समकालीन असूनही रामानथर्मा हवा. आधुनिक कवींच्या रूपाने महाराष्ट्रात जन्माला आलेल्या 'मानवी नमुन्या'चे आकलन करण्याची पावता हवी. कल्पक सद्बुद्धता आणि सद्बुद्ध कल्पकता कवितांची संगती लावतांना हवी.—माधवरावांच्या शब्दशैलीतील दोष.—विठ्ठलराव घाटे माधवरावांचे चरित्र लिहायला पहिले अधिकारी. नंतर डॉ. के. कानेटकर.

१४. माधवराव पटवर्धन : नी. अ. पोखरे / प्रतिमा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७ / पृ. २५-२८.

चरित्रपर, सामान्य लेख.

१५. " 'माधवराव' म्हणजे मला जादूचा शब्द वाटतो ! " [कै. 'माधव ज्युलियन'-स्मृति-निरंग] : गोविंद झोकरकर / प्रतिमा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७ / पृ. १८-१९.

सामान्य, वैयक्तिक आठवणीपर लेख. —भा.रा. ताचे म्हणत, "माधवराव म्हणजे मला जादूचा शब्द वाटतो !"

१६. मनस्वी माधवराव : बा. श्री. पुरोहित / प्रतिमा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७.

माधिकाचे स्मृतिवृत्त. पहिली भेट-१९२६. नंतर १९३३-नासिक, महाराष्ट्र कविवर्मेलनाच्या वेळी. तेजाच्या मापणाची आठवण. एका मराठी शिक्षकाला, त्याच्या पत्रानंतर, पटवर्धनांनी आपल्या समग्र वाङ्मयाची भेट दिल्याचा संस्मरणीय प्रसंग.

१७. माधवराव पटवर्धनांची पृथगात्मता : यशवंत कानिटकर / प्रतिमा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७ / पृ. २९-३०, ३३.

माधवरावांनी रंगविलेल्या माधना व त्यांनी शेली यांचे तेज स्वयंभू. त्यांच्या प्राण्यभावनेचे विश्लेषण. पटवर्धनांची भाषा.

१८. माधव जुलियन आणि गूढवाद : गे. भा. निरंतर / प्रतिमा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७ / पृ. २१-२४, ३१-३२.

गूढवादाचे प्रास्ताविक विवेचन. माधवरावांच्या प्रेमगीतांत प्रेममाशी गूढवादाचे स्वरूप व्यक्त झाले ते स्पष्ट करण्याचा प्रयत्न या लेखात केला आहे. माधवरावांनी केशवमुतांच्या गूढवादी कवितेवर केलेल्या टीकेचे समर्थन, स्पष्टीकरण. प्रेममाशी गूढवादाचे माधवराव साधक होते.

१९. कै. लोळाबाई पटवर्धन : (अद्वाजली) य. दि. पेंढरकर / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल-जून १९४९.

१००. पटवर्धन, माधव शिबिक : गो. दे. खानोलकर / “अर्वाचीन मराठी बाळाय-सेवक”, खं. ३ / १९४९ / पृ. २-५०.

(१) चरित्रविषयक टिपण. (२) प्रसिद्धीचा आरंभ. (३) फार्सी-मराठी कोश. काही लेखनसंस्करण. (४) “विरहतरंग”-जन्मकथा. “तुटलेले तुवे” मधील व्यक्तिगत घटनांचे पडसाद. (५) “सुधारक”-भाष्य. (६) “नकुलालंकार” पुण्यातील मत्सरी कविगुणावहलच्या तिरस्कार-संतापानून. “नकुलालंकार”च्या लेखनाच्या वेळी ते कविगुण ह्यात होते. (७) उमरखव्यामच्या कथायांची भाषांतरं; “गजजलाज्जलि”, “स्वप्नप्रजनन” यांचा परिचय. “मधुलहरी”. इतर गद्य लेख. लेखांखेरील माधवरावांचे बाळाय, त्यांच्यावरील बाळाय यांची यादी.

१०१. माधव जूलियन यांची काव्यव्यक्ती : गो. के. भट / ‘साहित्य’, डिसेंबर १९४९, व. ३ अं. २ / पृ. ४६-६०. [“मधुधारा” लेखसंग्रह, गो. के. भट / जानेवारी १९५३ / २३ पृष्ठे.] (१९४४च्या पटवर्धन-स्मृतिदिनी महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे, मध्ये न. वि. केळकरांच्या अध्यक्षतेखाली झालेले व्याख्यान).

महत्वाचा, मूलभूत प्रश्न उपस्थित करणारा लेख. माधव जूलियनांची काव्याची (अभि)व्यक्ती, आणि काव्यातील (काव्यात दिसणारी) व्यक्ती यासंबंधी. त्यांच्या काव्याचे मर्म शोधणारा लेख. (१) बाह्य वैशिष्ट्य हे आता गौण. पांडित्य व प्रणय या दोन उपाधी गैरसमजोत्पादक. त्यांत माधव जूलियनांच्या काव्याचे मर्म नाही. (माधव जूलियनांच्या प्रेमभावनेचे वर्णन. त्यांची प्रेमविषयक दृष्टी.) (२) कविमन. त्यातील दोन भिन्न प्रवृत्ती. ‘भावजीवी मन’ आणि ‘संदर्भभोजी मन’. आत्मनिष्ठ व वस्तुनिष्ठ कवी. बहुधा या दोहोंपैकी एक पारडे जड. माधव जूलियन वस्तुनिष्ठ कवी. वस्तुनिष्ठ मनोवृत्ती. यातच त्यांचे सामर्थ्य. अनेकविध उठावदार व्यक्तिचित्रे. प्रसंगांची, क्षणांची चित्रे. पण यातच मर्यादा. अंतर्मुखता नाही. (“विरहतरंग” अपवाद. दोन वृत्तींचा समतोल.) चारुता आहे, पण गंभीरता नेहमीच आहे असे नाही. जीवनविषयक तत्त्वज्ञान निर्माण होत नाही. (३) काव्यातील व्यक्तिमत्त्वाचे वर्णन. प्रीतिविषयक. सामाजिक भावना-पण ती समता, समाजसत्तावाद यापलीकडे गेली नाही. माधव जूलियनपेक्षा माधवराव पटवर्धन श्रेष्ठ.

१०२. माधव जूलियन (बाळायविषयक मूल्यमापन) : मारिण्ड निळकंठ गलगलीकर / ‘युगवाणी’, जानेवारी १९५०, व. ५, अं. १ / पृ. ८-१८. [म.नि.]

१०३. गडकरी व माधव जूलियन : श्री. के. श्रीरसागर / रविवारची लोकसत्ता, १० फेब्रुवारी १९५२ / पृ. ४ / सुखसंवाद ३ (१८).

१०४. कै. माधव जूलियन : म.श्री दीक्षित / साप्ता.विबेक, २९ नोव्हेंबर १९५३ /

पृ. ४. [समाविष्ट : “साहित्यिकांच्या सहवासात” / म. श्री. दीक्षित / १९६३].  
पटवर्धनांच्या १४व्या स्मृतिदिनानिमित्त लिहिलेला सर्वसाधारण छोटा लेख.

१०५. ‘प्रणयपंढरीचा वारकरी’ : म. श्री. पंडित / सहाय्य, सप्टेंबर १९५४ / ८ पृष्ठे. महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे मध्ये २९ नोव्हेंबर १९५३ ला पटवर्धन स्मृतिदिनानिमित्त दिलेले भाषण-किंचित् फेरफार करून. [समाविष्ट, “संचय”, लेखसंग्रह, म. श्री. पंडित / १९६६].

समग्र माधवरावांचेर भाषण. माधवरावांचे मध्यम बाळ्याय, तसेच त्यांचे चरित्र. यामुळे लेख वाचता झाला आहे. पण परिश्रमपूर्वक तयार केलेला. (१) प्रास्ताविक. माधवराव-प्रा. पंडित यांचे संबंध. ‘माधवरावांचा पिंड हा वास्तविक जातिवंत भावकवीचा होता.’ लीलाबाई, खानोलकर, गिरीश यांच्या चरित्रांचा अपुरेपणा. ‘केवळ सत्यान्वेषण या दृष्टीने अजूनदेखील त्यांच्या वास्तव चरित्राचे लेखन शक्य आहे. परंतु अद्यापि त्यांच्या संपूर्ण साहित्यावरील समालोचनांचा एकही ग्रंथ निर्माण झालेला नाही. तो अगोदर प्रसिद्ध होणे आवश्यक आहे.’ (२) विवेचनार्थ घेतलेली काव्ये. १९२३-२८ हा कालखंड कवितांच्या विकासाच्या दृष्टीने महत्त्वाचा. (३) प्रेम आणि प्रणय. प्रेमात आंतरिक सौंदर्य; प्रणयात बाह्य विभ्रमांचे आवर्षण. (४) माधवरावांची कविता उच्च पायरीच्या प्रणयाने परिपूर्ण. प्लेटॉनिक लव्जचे विचार कोते, खोटे, अव्यवहार्य. (५) माधवरावांचा काल. (६) सर्वोत्तम काव्य “विरहतरंग”. (७) तारुण्य, प्रीती आणि स्त्री. (८) “सुधारक” यशस्वी होण्याचे कारण. (९) मायबोलीचा अभिनिवेश की तन्हवाईकपणा? (१०) माधवरावांविरुद्ध कारखान. डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी राजीनामा प्रकरण. माधवरावांचे स्त्रियांच्या मानसशास्त्राविषयी गाढ अज्ञान. (११) कवितांमुळे सामाजिक बदनामी. म्हणून माधवराव शास्त्रीय ग्रंथरचनेकडे वळले. (१२) व्यथित स्थितीत स्फुरलेल्या कविता. माधवरावांच्या प्रणयाची परिणती चिरंतन प्रीतीत झाली असती.

१०६. माधव जुलियन : पंडित आवळीकर / सुप्रभा, एप्रिल १९५५.

१०७. माधव जुलियन : एक प्रयोगशील कवी : गो. वि. करंदीकर / सत्यकथा, जानेवारी १९५८ / २॥ पृष्ठे. मुं. म. ग्रंथसंग्रहालयाने साजऱ्या केलेल्या पटवर्धन-स्मृतिदिनानिमित्त (१९५७) आयोजित केलेल्या परिसंवादातील भाषण. [समाविष्ट : “परंपरा आणि नवता”, लेखसंग्रह, गो वि. करंदीकर / १९६७ / पृ. १८३-१८९].

(१) निव्वळ प्रयोगशीलतेच्या दृष्टीने माधव जुलियन हे केशवसुत आणि मडेंकर यांच्यामधील दुवा आहेत. ही प्रयोगशीलता सजीव आणि साक्षेपी. (२) माधव जुलियनांनी काव्याच्या जीवनविषयक आशयामध्ये मध्यमवर्गीय माधवीजन व त्याचा सामाजिक संदर्भ यांच्या स्वरूपाची उपहासपूर्ण व उपरोधगर्भ जाणीव हा नवीनच

घटक अंतर्भूत केला. मर्हेकरांना हा एकमेव वारसा आधुनिक मराठी कवितेकडून. (३) हा नवा घटक अंतर्भूत करताना साधनही वेगळे. एका निराळ्या शैलीची आवश्यकता होती. बोलभाषेशी जवळीक करणारी मराठमोळी शैली आणि पांडित्याचे आडबळण साधणारी एक परभाषापुष्ट विक्षिप्त शब्दकळा या दोहोच्या संघातातून हा नवा अनुभव साकार करण्याचा प्रयत्न केला. "सुधारक" मध्ये ब्रह्मस्ती. "सुधारक" लिहिणारे कवी म्हणूनच भाविष्यकाल ओळखील. त्यासाठी वापरलेला छंद हाही खास त्यांचा स्वतःचा आहे. (४) तरी एक विविध असमाधान. त्यांच्या कलात्मक साहसाचा साथ करणारा कलात्मक समजत नव्हता. बाळूमयीन व्यक्तित्वात कलावंताला आवश्यक असणारा तटस्थपणा नव्हता.

१०८. कविविशेष व व्यक्तिविशेष माधव ज्युलियन : श्री. के. शीरसागर / तरुण भारत, पुणे, १४ डिसेंबर १९५८.

महाराष्ट्र साहित्य परिषदेतर्फे माधवरावांच्या स्मृतिदिनानिमित्त दिलेल्या व्याख्यानाचा मो. रा. बाळंबे यांनी संपादित केलेला सोपवारा.

१०९. कवी माधव ज्युलियन : वि. वा. पत्की / रविवारची लोकसत्ता, २९ नोव्हेंबर १९५९.

स्मृतिदिनानिमित्ताने परिचयपर, माधवरावांशी निकट संबंधितांचा जिव्हाळ्याचा लेख. नव्या आठवणी, माहिती. परिचयातील अप्रसिद्ध प्रसंग सांगणारा विस्तृत लेख. (१) माधवरावांचा मृत्यू एका व्यक्तीचा असून एका कविविप्रदात्याचा. (२) आठवणी. (अ) माधवरावांविषयी विद्यार्थ्यांत प्रेम, आदर. (ब) ना. सी. फडके वक्ते, माधवराव अध्वश असे एक व्याख्यान. (क) पुण्यावृद्ध प्रेम. 'निवान्त' मधील आठवण. १९३७ पर्यंत "दौलत" (फडक्यांची कादंबरी) वाचली नव्हती. (ड) कै. सी. वा. जोशी यांच्या "वनमाला" काव्यसंग्रहाला प्रस्तावना. (इ) डी. लिट्. (ई) 'मनोहर' मधील १९३८ च्या पर्तीच्या लेखाच्या निमित्ताने माधवरावांच्या जीवनाचे भावते दर्शन. (३) त्यांच्या काव्याची मोहिनी, गौदय. शब्द-योजना. (४) वैयक्तिक थोरवी.

११०. कवी माधव-ज्युलियन : उषा पोतदार / द स्टार मिसलनी, श्री शाहू मंदिर महाविद्यालय, पुणे १९६१-६२.

महत्त्वाचा, विस्तृत टीकालेख. (१) माधवरावांच्या काव्यप्रकृतीमध्ये एक मोठा अंतर्गत संघर्ष आहे. त्यांच्या आंतरिक आणि काव्यांतर्गत व्यक्तिमत्त्वामध्ये एक फार मोठे दुर्भंगलेपण आहे. पण हे व्यक्तित्व पूर्णपणे दुर्भंगलेले नव्हते हे माधवरावांचा बाधक. (२) माधवरावांची प्रकृती ही खरी विचारवंताची होती. माधवराव स्वतःच्या अर्थाने "सुधारक" मध्ये आहेत. या दोन मुख्य प्रमेयांच्या ('शोभा'च्या) अनु-

पंगाने माधवरावांच्या कवितेतील लोकनिलक्षण प्रेमभावना; त्या काव्याच्या भावकाव्य-स्वरूपाच्या मर्यादा, अपुरेपणा। तिच्या अभिव्यक्तीच्या मर्यादा व सामर्थ्य. परिष्करणाच्या इच्छासोबत गुळ काढणाला तसे गळे —“सुधारक”मधील उपहास; त्यामागे संकोळ कणव. “सुधारका”तील स्वभावचित्रण. माधवराव विचारवंत होते, पण तत्त्वज्ञानी नव्हते.

१११. माधव ज्युलियन : एक आत्मचिंतन : गरोजिनी वैद्य / महाराष्ट्र टाइम्स, रविवार, २ डिसेंबर १९६२.

पटवर्धनांच्या २३ व्या पुण्यतिथीच्या निमित्ताने आलेला छोटा लेख. पटवर्धनां-संबंधीचे नव्या पिढीतील वाङ्मयाव्यासिकेने कुतूहलयुक्त, आदरपूर्ण चिंतन म्हणून महत्त्व. पटवर्धनांना उद्देशून केलेले ‘आत्मचिंतन’. वाङ्मयसमीक्षणात्मक लेख नव्हे. लेखिकेच्या मनावरील संस्काराचे चित्र. पटवर्धनांविरुद्धीच्या आत्मभावनांचा आविष्कार. त्याच्या वैगळ्या स्वरूपामुळे लक्षणीय. (१) पटवर्धनांच्या जीवनामोवती आणि काव्यामोवतीही गूढरम्य आकर्षकतेचे बलव.—व्यक्तिमत्त्वातील एकाकीपणा. अगदी सामान्य गोष्टीमादी मोठा शमाडा याचा लागला. त्यामागे प्रस्नर ध्येयवाद नव्हता. एकाकीपणाने स्वतःशी व इतरांशी नित्य झुज. (२) काव्याचे नवे मूल्य-मापन सुरू झाले. तत्कालीन नावीन्याची झळझळी ओगटली. काही ओळीत सच्चेपणा. पुढे घिसळ.

११२. अनुदार व्यवहारवादी संप्रदायाचे औद्भत्य कै. माधवराव पटवर्धन : प्रेम-कल्पना आणि प्रेमजीवन : श्री. के. क्षीरसागर / केसरी, बुकवार, २९ नोव्हेंबर १९६३. [“स्वप्नभूमी”च्या प्रस्तावनेत याच लेखातील आशय अधिक मोकळेपणाने, उघडपणाने आला आहे.]

(१) ‘रोमॅंटिक कवी’ची कविता समजून घेताना कवीच्या अंतर्मात आणि अनुभूतीत शिरावयास हवे. (पु. ग. सहस्रबुद्धे, रा. व. आठवले यांवर प्रच्छन्न टीका)—स्त्री-प्रेमावरील कविता.—‘स्त्री-पुरुषांमधील प्रेम हे एक आकर्षणही आहे आणि एक धाडसही आहे.’ प्रिय व्यक्तीने दिलेले दुष्ट म्हणजे कृपाप्रसाद. ‘रोमॅंटिक प्रेमा’तील ही अपार सान्निधता—ही स्त्रीपुरुषांतील ‘मधुराभक्ति’..माधवराव पटवर्धनांनीच मराठीत...आणली. (२) तरुण मुलीबद्दल निष्काम आकर्षण. असे आकर्षण माधवरावांना पुण्यातील एका ‘घिट्टकव्या पोरी’बद्दल. (३) पण ‘शक्तिरंजन’ मंडळातीलच बामोळाजीचे प्रोफेसर, हाटे संशालिस्ट नाना राजडे, माझलोलकर यांच्यासारख्या भूर्त आणि घोरणी शास्त्रवाद्यांनी माधवराव पटवर्धनां-सारख्याच्या ध्येयात्मक प्रेमाचा फैसला करायला बसणे यासारखी ध्येयवादाची क्रूर थड्डा कोणती असू शकेल? ‘या अनुदार व्यवहारवादी संप्रदायाने माधवरावांची

लीकडी करण्याचे जे औद्योगिक दाय्याविले व्याख्यापुढे निवडलं पाडे यांच्यासारक्या महाबुद्धिमान आणि दिलदार मित्रानेही मान तुकवावी हे पहिले आश्चर्य; माधवरावांचे आकलन करण्याच्या कामी निवडलं पाडे पडले.—‘जे कित्येक पंडितांना जमत नाही ते सामान्य प्रांजल बुद्धीच्या माणसांना जमते.’

११३. कविवर्य माधव जूलियन : अविनाश फेळकर / कोस्तुम, मे १९६४.

११४. सहृदय कविश्रेष्ठ-माधव जूलियन : वि. वा. पत्की / महाराष्ट्र टाइम्स, रविवार, २९ नोव्हेंबर १९६४.

११५. ग्रन्थविक : श्री. के. क्षीरसागर / ग्रंथावना, “स्वप्नभूमी” / २८ नोव्हेंबर १९६५ / पु. रात ते एकवीस यातील काही भाग ‘महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका’, जुलै-सप्टेंबर १९६५ च्या अंकाले मुद्रित. ‘केसरी’, २९ नोव्हेंबर १९६३ च्या अंकातील क्षीरसागरांच्या लेखातही [पहा, क. क. २-११२] यातील काही प्रतिपादन आले आहे.

माधवरावांच्या चरित्राचे विशेष. ‘पुरोगामी म्हणून मिरविणाऱ्या व्यक्तीकडून ज्यांनी पुरोगामित्वाबद्दलच नालस्ती व गांजणूक झाली, अशा एका सरळ पण स्वतंत्र प्रजेच्या कवीचे ते चरित्र आहे.’ माधवरावांच्या व्यक्तिमत्त्वाने विश्लेषण. माधवरावांच्या जीवनात आलेल्या स्त्रियांबद्दल आवढेलनेचे उद्गार.—माधवरावांच्या व्यावसायिक शक्तीने केलेला त्यांचा चारित्र्यघात.—वरदाप्रकरणावर भाष्य.—रविकिरण मंडळातील व्यवहारवादाच्या भोक्त्यांवर टीका.

११६. माधवराव पटवर्धन यांची धीविकल्पना : सु. रा. जुनेकर / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल-जून १९६६ / पु. ३९-४३.

प्रेमानुभूती ही पटवर्धनांच्या काव्यलेखनामागील प्रमुख प्रेरणा. त्यांची प्रेमकल्पना मुख्यतः त्यांच्या भावव्यक्तितून प्रकट झाली आहे. “गजजलोजलि”, “तुटलेले तुये”, “स्वप्नरंजन” यांतील कवितांतून आकारणाऱ्या प्रेमकहाण्या परस्परंशी मिळत्या-जुळत्या आहेत.—त्यांच्या बहुतेक प्रेमकवितांतून प्रेमसाफल्याच्या आशेकडून किंवा विभोगातील स्मृतिरंजनातून निघालेल्या आनूत्सीचा खुर भरून राहिला आहे.—पटवर्धनांच्या कवितांतील प्रेमभावनेचे वर्णन.—‘संगमोत्सुक झोड’ व ‘प्रेम आणि मरण’ यांची तुलना.

११७. माधवजूलियन आणि शोपेनहॉर : पंडित आवळीकर / “बाळव्यवहितन”, लेखसंग्रह, पंडित आवळीकर / १९६७ / पु. १८९-१९६.

शोपेनहॉर [Schopenhauer] चा The Metaphysics of Love’ निबंध

माधवरावांनी वाचलेला. या निवेष्टातील शोपेनहॉयरची प्रेमकल्पना व माधवरावांची प्रेमकल्पना यांची तुलना. शोपेनहॉयर प्रेम ही एक भावना न मानता वाचना, विकार (Passion) मानतो. तिचे मूळ वैयक्तिक प्रवृत्तीत आहे. जातिवर्धन, जातिवर्धन, जातिवर्धन यासाठीच जगण्याचे अस्मिते. — वाचनाचे प्रत्येक दुःखद क्षण, पण वाचनासाठीच त्यापेक्षा सुखादून दुःखालाच कारण होते. — शोपेनहॉयर आणि माधव जुलियन यांच्या प्रेमकल्पनेत अंतर. माधवराव प्रेम हा मनोभाव मानतात. अदारीरिणी प्रीती. — स्त्रीविषयक कुतूहल, आदर, भय माधवरावांच्या जोळपांत दिसतात. — माधवराव वाचनेच्या भंगीत जळत, पुढील जगण्याचे त्यांच्या कवितेत दिसत नाही. ते स्वतःच पुष्कळसे Cold-blooded आहेत असे वाटते. — प्रेमाळा Passion चे स्वरूप देऊन अक्षर त्याच्या तुप्तीमुळे करा स्वप्नमेत किंवा भ्रमनिरास (Disillusionment) होतो हे शोपेनहॉयरच्या निवेष्टामुळे माधवरावांच्या लक्षात आले असावे आणि त्यामुळे त्यांची विशिष्ट प्रेमकल्पना बनलेली असावी. <sup>१</sup>

११८. प्रणयपंदरीचे ज्ञानेश्वर माधव जुलियन : महाराष्ट्र तज्ज्वलकर / महाराष्ट्र टाइम्स, रविवार २६ नोव्हेंबर १९६७.

[ १९६३ साली तज्ज्वलकरांचे महाराष्ट्र साहित्य परिषदेत माधव जुलियन स्मृति दिनाभिमित व्याख्यान [ वहा, क. ड. १. २२ ]. त्यातल्याच बराच भाग लेखक्याने हा असावा. माधव त्या व्याख्यानाच्या शेवटी ' माधव जुलियन प्रणयपंदरीचे बारकरीच राखिले; मोक्षापर्यंत पोचले नाहीत. प्रेमातील आध्यात्मिकतेपर्यंत ते गेले नाहीत. ' हा मुद्दा असावा. तो या लेखात नाही. ]

१. आठवणी. ( १ ) पाचोरा स्टेजमावरील माझीतील बेट. इराणी कुटुंबासमवेत परीक्षेनमध्ये गप्पा. — ' त्यांच्या प्रतिक्रिया बहुतेक वेळा लहान मुलासारख्या असत. ' चटकन रागाचा पारा बघे. तितक्याच लोकर भोक्तेप्याने हसू बोट लागत. ( २ ) प्रीत्य होविलात इच्छाभोजन. ' माधवरावांचे स्वैराज्यमुद्धा अतिशय चित्रा-कर्षक असत. ' — टिप देण्याच्या निमित्ताने संतत. — ' कधी त्यालाच उमाळा, तर कधी औचित्यविचार, कधी अभ्युत्पन्नाची दस्तता, तर कधी मापासुद्धी — यांपैकी काय कारण माधवरावांच्या स्वच्छण्याला होईल याचा अंदाज यांचे कठीण असे. ' — तांच्यांनी एका बैठकीत माधवरावांना कविता म्हणावयास सांगितल्या. तो त्यांना अनुग्रह वाटला. उलट, एका यक्ष्या घेऊन ' तुम्ही माझ्याकडे येऊ नका. आपली मने एकमेकांसह दुरू माहीत. ' असे बजावले. ' माधवरावांना सौजन्याचा मुलवटा चढवून कधीच वागता आले नाही. ' ते त्यांच्या स्वातंत्र्यारिक आपल्याने, व साहित्यिक थोरलीचे कारण. ( ३ ) विशिष्ट अयामीसाठी ओव्हल्टीन. ( ४ ) श्री. के. धोरसारांना अर्पणपत्रिका. २. ' अनन्यसलीचे बेट ' माधवरावांचा श्यामीभाव होता. रीमेटिक



प्रेमकल्पनेला माधवरावांनी फार उंचीवर बसविले. 'उदात्त, निरपेक्ष समर्पणाची कल्पना' माधवरावांचा कळसाचा विशेष. 'रोमॅटिक प्रेमाच्या तळमळीतून मुक्तीचा मार्ग दाखविणारा उदात्ता'. प्रेम ही एक उदात्त साधना आहे. संकुचित आत्म-निष्ठेतून मुक्तता—साधकाच्या अनेक अवस्था माधवरावांनी आपल्या कवितेतून दाखविल्या आहेत.

११९. निवेदन : ग. व्यं. माडखोलकर / प्रस्तावना, "भी आणि माझे साहित्य" [लेखसंग्रह, ग. व्यं. माडखोलकर, जानेवारी १९६८]

आपल्या कादंबरीलेखनामार्गील व्यक्ती व घटना यांच्यासंबंधाने निवेदन करणारे प्रास्ताविक. त्यात "भंगलेले देऊळ"च्या निमित्ताने माधवराव व शांताबाई कशाळकर यांच्याविषयी बराच माग (पृ. ७ ते २९). माडखोलकरांना काय नेमके म्हणावयाचे आहे ते कळत नाही. माधवरावांविषयी तिटकाच्याने, प्रच्छन्न निंदेचे उद्गार आहेत; उघड, स्पष्ट गौरवाचे आहेत. मात्र जे आहे ते व्यक्ती माधवरावांविषयी; त्यांच्या वाङ्मयाविषयी नव्हे.—'डॉ. पटवर्धन हे बिल्क्षण आत्मकेंद्रित, अहंकारी आणि शिवाय आत्यंतिकही (extremist) होते.' 'मित्रत्वाचे पर्ययसान शत्रुत्वात वेळ्या कोणत्या कारणामुळे होईल याचा नेम नसे.'—स्वतःच्या कवितेच्या माडखोलकरांना दिलेल्या बद्दा त्यांच्याकडून परत घेऊन फाडून टाकल्या.—'श्री. कु. कोल्हटकरांकडे फर्मान प्रकरणाबद्दल माडखोलकर बोलले त्याविषयी माधवरावांचे मला विपर्यस्त झाले.—'बरदाविषयी प्रणयनिरपेक्ष विशुद्ध स्नेहाची त्यांची भूमिका. कैलुकसुक्त स्नेह. माधवरावांच्या जीवनातील मनोभंगाचे तीन प्रसंग.—'इतक्या उत्कट भावनांचा, इतक्या इळत्या मनाना आणि इतक्या वादळी श्रुतीचा दुसरा कधी भी पाडिला नाही.'—'त्यांचे ते प्रेम आणि आकर्षण आक्रमक नव्हते, तर चित्तनैऋतील होते.' 'मानसपूजा हे त्यांच्या प्रणयाने वैशिष्ट्य.' 'स्वप्नाळू निष्क्रिय प्रेमिक.'—'आत्म-केंद्रित आत्यंतिकता आणि तज्जन्य आततायीपणा.'

१२०. मराठी काव्यात फुललेला इराणी गुळाव माधव जूलियन : वालशंकर देशपांडे / वसुधा, जून १९६९ / पृ. २७-३४.

सामान्य लेख.

१२१. माधव जूलियन : काव्यदर्शन : सु. रा. चुनेकर / युगवाणी, नोव्हेंबर-डिसेंबर १९६९ (दिवाळी अंक) / पृ. ३२३-३२८, ३३४. [आकाशवाणी पुणे, भाषण, विद्यापीठासाठी, ३० जुलै १९६७. समाविष्ट : "महा साहित्यकार", लेख-संग्रह, सु. रा. चुनेकर, १९८२ / पृ. ९४-१०६].

माधव जूलियनांच्या कवितेत भावार्त निताच्या एकलेपणाची व्याथ सर्वत्र व्यापून



राहित्यी आहे.—मनाच्या सामान्यात जपलेले त्यांचे अंतरंग खुले होते ते त्यांच्या कवितेत.—कोणाच्याही गुढे कधी खुले न केलेल्या त्यांच्या दुर्मिळ हृन्मंदिराचे त्यांच्या कवितेतून पैसे दर्शन घडविले आहे.—माधवरावांच्या कवितेचा स्थायित्वाचा अग्रगण्य अस्वस्थतेची भीमांता.—त्यांची प्रकृती मूलतः आत्मकेंद्रित, आहंवादी, आत्मनिष्ठ कवीची माधवरावांच्या कुलीतील पौरकेपणाचा बाब त्यांच्या कवितेतून कसा आविष्कृत झाला आहे याचे त्यांच्या कवितांतून दर्शन.—‘ही कहाणी आहे भयाच्या प्राप्तीसाठी तमामगणाच्या अतृप्तीची. जीविताच्या प्रवासात माधसंगलीसाठी आत्माबलेक्या, पण अंतर्दामी एकाकीच राहिलेल्या पोरक्या प्रेमविषाखू जीवाची. हे अंतरंग आहे वाह्य लौकिक जीवन आणि गूढ आंतरिक जीवन यांतील विरोधात पिळबटून निघालेले.’

१२२. कवि माधव जूलियन : एक विरुक्षण व्यक्तिसत्त्व : पुणेसुतम आदिशेकर, रविवार भराठा, पुरवणी, ७ डिसेंबर १९६९, पृ. ४.

१२३. ‘पन्नास वर्षापूर्वी’ : ग. व्यं. माडखोलकर / ( १ ) “ सुमधर्मे प्रा. शं. के. कानेटकर ( कविधर्म विरीश ) अमृत महोत्सव गौरवस्मरणिका ”, ऑक्टोबर १९६९/ रांपा. म. अ. कुलकर्णी. ( २ ) युगवाणी, जानेवारी १९७०. [ समावेश: “ व्यक्ति तितक्या प्रकृति ”, ग. व्यं. माडखोलकर, ऑक्टोबर १९७० ]

गिरीशांच्या निमित्ताने लिहिलेल्या या लेखात माधवरावांवरच कुतूहल लेखन. त्याने बरबटलेला, खोटा, विपर्यस्त, दीर्घ होमातून निघालेला. माधवरावांचे प्रतिमाभेजन करण्याचा कडोमिकडीचा प्रयत्न करणारा.—प्रो. माधवराव पटवर्धनाचा आख्यातयोर स्वभाव. गिरीश—तोखले आणि माडखोलकर यांच्याशी माधवरावांच्या सामण्यातील स्वार्थी तरतममाच. प्रत्येक बाबतीत टोकाळा जाणारा अतिरेकी स्वभाव.—बरादा-प्रकरणी माधवरावांचे वाढते श्री. वा. रानडे यांना दुपणे देतात. ‘तथापि मला ती योग्य वाटत नाहीत. मानांच्या हातून अस्मृत सदभावनेने काही चुका कदाचित् अमाविषपणाने घडून गेल्या असतील. पण प्रो.पटवर्धन यांचे होस्लेल्या सुपरिदेडेटच्या दर्जाला न शोमण्यासारखे जे उल्लूपणाचे वर्तन झाले, त्याचाच मुख्यतः त्यांच्या हितशब्धना काळ्याना नायडा करण्याच्या कामी कायदा वेता आल्या, हे उघड आहे.’ शंकरराव कानेटकरांनी या प्रसंगी माधवरावांची बाजू संमालली याचे विशेष कौतुक. ‘विशेषतः माधवराव हे आपल्या कृपण, संशयी स्वभावानुसार, पैशाच्या व्यवहाराच्या बाबतीतही त्यांच्याशी वाईट वागलेले असतानादेखील!’—सुनशी पण तितकीच भीक मनोवृत्ती.

[ याच स्मरणिकेतील ‘अवघाचि संसार’ या आयल्या लेखात श्री. वा. रानडे या प्रसंगाच्या संदर्भात जाता जाता लिहिलेले, ‘अतिरिक्त ध्येयनिष्ठेच्या भरात श्रीधरांनी रंगेड तोडणारे निष्ठुर शब्दाघात केल्यामुळे माधव जूलियन तर दुखाबलेच..!’ ]

१२४. प्रणवपंडरीचा बारकरी : वि. मा. दी. पटवर्धन / अमृत, दिवाळी अंक, नोव्हेंबर १९६९ / पृ. १२०-१४३.

माधवराव-वरदासंबंधी प्रथमच प्रकाशित होणारी, स्वतः वि. मा. दी. पटवर्धनांशी संबंधित माहिती वि. मा. दी. पटवर्धन माधवरावांचे विद्यार्थी, तसे होजारी. माधवरावांविषयी भक्तियुक्त आदर. वरदा-माधवराव परिचयाच्या हकिमतीही त्यांनी सांगितल्या आहेत. वरदाने प्रत्यक्ष निचण असे हे एवढे प्रथमच. —विद्यार्थ्यांचे माधवरावांवरील प्रेम, विश्वास. माधवरावांच्या वाजने सद्गुणांचे निवेदन प्रि. पराजप्यांना. विद्यार्थ्यांनी घोषणा देत कोळजात उडवलेली धमाल. पुढे चौदा वर्षांनी माधवरावांची वृत्ती —यात महत्त्वाचा नवा मुद्दा : माधवरावांवर प्रि. केशवराव कानिटकरांनी [ हुंगामी प्राचार्य ] किटाळ आणले याचे कारण—त्यांचे उद्गार, “ मि. पटवर्धन बाँज अ व्हेरी प्रॉमिसिंग ब्राईडग्रूम ! ” कानिटकरांची मुलगी लग्नाची. ‘ जेलसी, दाय नेम ईज बूमन. ’ दुसरा आक्षेप श्री. बा. रानड्यांसंबंधी. त्यांना अशा आंतरप्रांतीय विवाहाचे आकर्षण. त्यामुळे हौसेने, उत्साहाने त्यांनी माधवरावांना पूर्वकल्पना न देता वरदा-माधवराव भेटीचा घाट जुळवून आणला. ( त्यासंबंधी माधवरावांचे कट्ट उद्गार. ) वि. मा. दी. पटवर्धन माधवरावांना तेव्हा म्हणाले, “ तुमच्या डोक्यावर सोसायटीची टांगती तलवार आहे, हे माहीत असूनही त्यांनी जो तुमच्या अचानक भेटीचा भाडशी प्रयोग केला, तो केवळ त्यातील थ्रिल एंजॉय करण्याकरता. ” ( या लेखात त्यालेखासाठी करुणाविलास अधिक केलेला असावा. विश्वसनीयता संशयास्पद. )

१२५. माधव ज्यूलियन : “ मराठीचे उमरसैय्याम : ” मरानलाल कामेकर/यशोदीप [ यशवंत महाविद्यालय, गांदेड, वार्षिक ], १९६९-७० / पृ. ४१-४३ / पुनर्मुद्रित, ‘ लोकविजय ’, बुधवार, २१ जानेवारी १९७०.

सामान्य लेख.

१२६. माधव ज्यूलियन : एक न सुटलेले कोडे : द. न. गोखले / केसरी, लेखांक १ - रविवार, २८ नोव्हेंबर १९७१ / लेखांक २ - रविवार, ५ डिसेंबर १९७१ / लेखांक ३ - रविवार १९ डिसेंबर १९७१.

माधवरावांच्या चरित्रातील काही कोड्यांचा काही अप्रकाशित साधनांच्या आधारे उलगडा करण्याचा, जुटित प्रयत्न. अशा साधनांचा परिचय. — अशा प्रकारच्या लेखांची आवश्यकताच नव्हती. लेखांत काही चुका.

१२७. माधवरावांच्या मातुश्री उमाबाई : कमल गोखले / केसरी, रविवार दि. ९ जुलै १९७२ / अर्धे पृष्ठ.

कमल गोखले यांच्या आत्माबाई व आई यांच्या आठवणींवर आधारून माधवरावांच्या मातुश्री उमाबाईंचा करारीपणा, कर्तृत्व, थोरवी सांगणारा लेख. काही

माहिती नव्याने कळते. 'प्रत्यक्ष अनुभव आणि मिळालेली माहिती वांगून उमाबाईंचे व्यक्तिमत्त्व, त्यांचे करारी, शिस्तशीर, स्वामिमानी आणि कणखर स्वभावविषय येथे उभे करण्याचा प्रयत्न केला आहे.' (१) बिबकराव (माधवरावांचे वडील) आजारी पडले तेव्हा उमाबाईं बुधनेला आवळसला येवता. — उमाबाईंची भावलय भर सोडून माहेरी गेली. त्याचे सापर उमाबाईंवर कोवले. — पुण्याला उमाबाईंकडे बिबकराव येऊन राहिले. बिबकराव गवाळे. उमाबाईंना शिवीगाळ, मारहाण करीत. आळीतील सारी मुले त्यांनी टिंगल करीत. — माधवरावांनी बिबकरावांना कोव्हापूरला नेण्यासाठी टांग्यात घातले. पण ते मध्येच उतरले. — उमाबाईंचे करारी व्यक्तिमत्त्व. सर्वज्ञांच्या मदतीला जात. व्यवस्थित राहणी. उमाबाईं फार जुन्या वळणाच्या होत्या. — संसारातील कटुतेचा दोष बिबकरावांकडेच. बिबकराव उमाबाईंना डावू म्हणत.

१२८. माधव ज्युलियन — आधुनिक सराठी कवींमधील एक आगळे व्यक्तिमत्व : स. वि. करमुण्णीकर / मराठा, ३ डिसेंबर १९७२ / पृ. २.

१२९. भास्करराव आणि माधवराव : वि. द. घाटे / सत्यकथा, जानेवारी १९७३ / पृ. २१ — २३. [ समाविष्ट, " विचारविलसिते ", लेखसंग्रह, वि. द. घाटे / १९७३ / पृ. ११८ — १२० ].

'भास्कररावांचे [ तांचे ] जीवन त्यांच्या काव्यासाठी होते. माधवरावांचे काव्य त्यांच्या जीवनासाठी, त्या जीवनातील संघर्ष, समस्या आणि संकल्प व्यक्त करण्यासाठी होते.' — " सुधारक " ही माधवरावांच्या आत्म्याची — त्यांच्या अंतर्जीवनाची आत्मकथा आहे. भास्कररावांना " सुधारक " लिहिता आले नसते. — 'काव्य' हेच भास्कररावांचे आराध्यदैवत होते. माधवरावांची अनेक दैवते होती. काव्य हे माधवरावांचे साधन होते.

१३०. माधव ज्युलियन : एक चरित्रात्मक कादंबरी : [ टिपण ] द. मि. कुलकर्णी / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, जानेवारी-फेब्रुवारी मार्च १९७३ / पृ. ७० — ७२.

१३१. एक मनस्थिती " शांताबाई कशाळकर " : यशवंत शास्त्री / राजस, दिवाळी अंक १९७३. [ समाविष्ट : " यशवंत वाळाजी शास्त्री ", आत्मचरित्र / १९७५ / पृ. १६८ — १८२ ].

वाईट लेख. — शांताबाईंच्या मृत्यूनंतर यशवंत शास्त्र्यांचा 'तुवण भारता'त ( नागपूर ) शांताबाईंवर लेख आला होता, त्यातील काही भाग या लेखात. — शांताबाईंनी मुलींसाठी चालविलेल्या होस्टेलत शास्त्री राहात असताना, त्या ठिकाणचे गैर अनुभव. ते विस्ताराने सांगितले आहेत. — लहरी प्रकरण. — माधवरावांचे उल्लेख, पण तेही अर्धवट.

१३२. माधव जुलियन यांच्या जीवनातील रोमँटिसिझमचा बोलबारा : श्री. के. क्षीरसागर / 'मनोरा' (मुणे), ऑगस्ट १९७४ / पृ. ४७-४९. 'कारण मी रोमँटिक आहे' या क्षीरसागरांच्या लेखमालेतील चौथा लेख.

एकांगी, पूर्णग्रहदूषित लेख. "स्वप्नभूमी"च्या प्रस्तावनेत माधवराव-शांताबाई हेलेकर संबंधासंबंधी जे म्हाटके होते तेच अधिक भडकपणे या लेखात. शांताबाईविषयी टेटाळणीचे लेखन.—माधव जुलियन प्रेमासंबंधीच्या आणि सामाजिक सुधारणेसंबंधीच्या ध्येयवादापुरते महाराष्ट्राचे 'डोळे'. प्रत्यक्ष जीवनात रोमँटिसिझमचा प्रयोग करणाऱ्यांचे ते आद्यप्रवर्तक.

१३३. माधवराव : स्वप्नसृष्टी आणि व्यवसायातील मत्सर : श्री. के. क्षीरसागर / 'मनोरा', सप्टेंबर १९७४ / पृ. ३-६. 'कारण मी रोमँटिक आहे' या लेखमालेतील लेख.

भडक, एकांगी, विपर्यस्त विवेचन. रविकिरण मंडळाच्या सदस्यांवर आत्मंतिक, विपर्यस्त टीका. क्षीरसागरांनी इतरत्र लिहिल्यापेक्षा नवीन नाही, जास्त भडक. १. माधवराव एकीकडे कर्तव्य व कायदा यांचे कडक पालन करणारे; दुसरीकडे काही दृष्टींनी स्वप्नाळू. कामुक नसून स्त्रीपूजक. २. स्वप्नाळूपणा व्यवसायातही नडला. व्यवसायक्षेत्रीय मत्सराशी लढत देण्यास अपात्र ठरले. 'फार्म्युसनमध्ये बुद्धिमान आणि धीट मुलगी.' त्याबाबतचे प्रकरण. त्यातली शोकांतिका. ३. रविकिरण मंडळातील सदस्यांच्या या प्रसंगीच्या वर्तनावर टीका.—'इळव्या सौंदर्याचा व्यवहारवादी शक्ती आणि न पारखता पत्करलेल्या मित्रांनी बळी घेतला.' 'माधवरावांवर अजब मित्रांनी अन्याय केला ही खरी टूजेडी नसून, ते माधवरावांनी जिवाला इतके लावून घेतले ही खरी टूजेडी होय !'

१३४. खामोजी गुफ्तगु हे आज बेजबाब जबाब मेरी : श्री. के. क्षीरसागर / गोमंतक, दिवाळी अंक, १९७५ / पृ. ११३-११७.

"तसवीर आणि तकदीर" या क्षीरसागरांच्या आत्मचरित्रातील माधव जुलियन यांच्या जीवनातील विविध अण टिपणारा भाग या लेखांकात आला आहे.

१३५. माधवराव पटवर्धन आणि आम्ही तिघे : श्री. के. क्षीरसागर / पौरुष, दिवाळी अंक, १९७५ / पृ. ६९-७२.

"तसवीर आणि तकदीर" या क्षीरसागरांच्या आत्मचरित्रातील प्रकरण. क्षीरसागर, गोपीनाथ तळवलकर, भय्यासाहेब उमराणी यांच्या संबंधाविषयी आठवणी. माधवरावांविषयी फारसे नाही.

१३६. प्रणयपंढरीचा बारकरी ( मा. व्यं. पटवर्धन ) : श्रीकांत कासकर / गोमंतक, ३० नोव्हेंबर १९७५ / पृ. ३.

१३७. मराठीतल्या पहिल्या प्रेमकवि : नाना रायब/ माता. परी (मुंबई), रविवार ११ एप्रिल १९७६ / पृ. १२.

मुंबई मराठी साहित्य संघात २०, २१, २२ मार्च १९७६ या दिवशी 'माधव जूलियन : प्रेमजीवन आणि प्रेमकविता' या विषयावर डॉ. द. न. गोखले यांनी गुफलेल्या व्याख्यानमालेतील पहिल्या दिवशीच्या व्याख्यानाचा सारांश.

१३८. माधव जूलियन : प्रेमजीवन आणि प्रेमकविता : द. न. गोखले / लेखांक पहिला. महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल-मे-जून १९७६, अं. १९७ / पृ. २०-२७.

मुंबई मराठी साहित्य संघाच्या कै. हरि नारायण आवटे व्याख्यानमालेत दि. २०, २१ व २२ मार्च १९७६ रोजी दिलेल्या व्याख्यानांच्या आधारे ही लेखमाला तयार केली आहे. त्यांतील पहिला लेख.

माधवराव पटवर्धन या आगळ्यावेगळ्या माणसाने वास्तव प्रेमजीवन आणि त्याची प्रेमकविता यांत कोणता अनुबंध होता? माधवरावांच्या वाववीत प्रत्यक्ष प्रेम आणि प्रेमकविता यांत कोणते नाते होते? दोन्हीत प्रेमाची जी रूपे दिसतात ती किती सद्दश, असद्दश किंवा विसंगत होती? किती सुसंगत, असंगत, किंवा विसंगत होती? दोन्हीचा परस्परांवर कोणता परिणाम होत असे? ही दोन प्रेमरूपे त्या संपूर्ण मनुष्याच्या घडणीत कशी सहभागी झाली होती? अशा प्रश्नांचा शोध घेण्याचा प्रयत्न या लेखमालेत केला आहे.

माधवराव-शांताबाई (हेलेकर) यांच्या प्रेमसंबंधाचा माधवरावांच्या काव्यावर परिणाम. अनेक कवितांमार्फे हा प्रेमानुभव-हा मुख्य सिद्धान्त. त्याचे विस्ताराने, कवितांच्या आधाराने विवेचन. 'जे प्रत्यक्ष जीवनात घडले, त्याचा संदर्भ घेऊन व शांताबाईंना दृष्टीसमोर ठेवून त्यांनी कितीतरी कविता लिहिल्या.'

[भाष्य : (१) शांताबाई माधवरावांच्या मनात स्मृतिरूपाने, किंवा प्रतिमा-रूपाने राहिल्या—या विधानात नवीन नाही. माझ्या पुस्तकात सूचनेने ते आले आहे. ("माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन", पृ. १०-११). येथे माहितीचे काही कण, किंवा तपशील थोडा अधिक मिळेल.

(२) या लेखाच्या बैठकीशी भाषा मूलभूत मतभेद. जीवन आणि काव्य यांचा संबंध-काव्यनिर्मितीची प्रक्रिया—आत्माविष्कार याचा अर्थ, वास्तव आणि कल्पित यांचे मिश्रण-माधवरावांची स्वतःची भूमिका या प्रश्नांकडे येथे दुर्लक्ष झाले आहे.—यामुळे काही कविता मर्यादित होतात. 'संगमोत्सुक डोंड'चे असे झाले आहे. सु. रा. चु.]

—लेखांक दुसरा, महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जुलै-ऑगस्ट-सप्टेंबर १९७६, अं. १९८, पृ. ११३-१३२.

[ या विवेचनात तसे नवीन काही नाही. या लेखाचे प्रयोजन, प्रतिपाद्य सूत्र काय तेही लक्षात येत नाही. माधवरावांचे जीवन, व्यक्तित्व, काव्य यांचे काही अधिक आकलन होते असे नाही. ]

१. शांताबाईंचे कशाळकरांशी लग्न झाले. त्यानंतर त्या 'मानसी' प्रतिमा म्हणून माधवरावांजवळ उरल्या. ही 'मानसी' प्रत्यक्षातल्या शांताबाईंपेक्षा वेगळी; स्वतःला हवी तशी करून घेता येत होती. कवितेत इष्ट-पूर्ति-चितन. ( काही कवितांचे विवेचन. " बिरहतरंगा "तील इंदूचे बीज शांताबाईंत. )

२. ( १ ) शांताबाईंवरीलही अन्य स्त्रिया माधवरावांच्या जीवनात आल्या. ' स्त्रीकडे नाना तऱ्हांनी आकृष्ट होण्याची आणि तिच्यासाठी हृदयदुःख सोसण्याची त्यांची शक्ती अमर्याद होती. ' परंतु या सर्व स्त्रियांच्या केंद्रस्थानी शांतानाई राहिल्या.

( २ ) ज्या स्त्रिया माधवरावांच्या जीवनात प्रविष्ट झाल्या त्या त्यांच्या काव्यांतही प्रविष्ट झाल्या का ?

( ३ ) या प्रेमकवितेची मर्यादा. ' स्वानुभव नि स्वतःच्या भावना या पत्तीकडे ते फारसे जाऊ शकत नव्हते. '

( ४ ) ' पुण्याच्या काविता बखोद्याच्या कवितांच्या मानाने अनेक दृष्टींनी सरस आहेत. ' याची मीमांसा: ' या काळात माधवराव स्वतःच्या भावनांपासून दूर उभे राहून त्या स्वतःच बघण्याच्या स्थितीत आले होते. '

( ५ ) माधवराव व त्यांच्या काव्यातील प्रेमिक यांच्यातल्या नात्याचा विचार. ' माधवरावांचे व्यावहारिक रूप नि काव्यगत रूप ही बव्हंशी समान होती हे खरे आहे. पण ती रूपे सर्वथैव समान होती असे म्हणता येणार नाही. ' या कचित् दिसणाऱ्या असमानतेची मीमांसा.

—लेखांक तिसरा. महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी-जून १९७७, अं. २००—२०१ ( जोड अंक ) पृ. १६०—१७६.

[ काही थोडा माहितीचा तपशील अधिक. बाकी नवे फारसे नाही. ]

१. वरदा नायडू-माधवराव प्रेमभावनेचे स्वरूप व विश्लेषण. माधवरावांच्या जीवनात वरदेने गुप्त कान्ती बडविली होती. ' सामान्य प्रणयभावनेपेक्षा आगळी नि लग्न भावनेपेक्षा वेगळी अशी काही अनोखी भावना ( वरदेसंबंधी ) त्यांच्या मनात उद्भवली होती; आणि तिचे वर्गीकरण करणे, तिला नाव देणे त्यांना जमत नव्हते. '

—माधवरावांच्या हृदयस्थ भावनेत सौंदर्यात्मकता, ध्येयात्मकता, आणि वास्तव्याची भूक या तीन छटा होत्या.

२. वरदेवरील प्रेमाचा मागमूस त्यांच्या प्रेमकवितेत शोधूनही फारसा सापडत नाही. ( ' तेथे चल राणी 'चे विवेचन. ) त्याची मीमांसा. ( १ ) या कामासाठी जे क्रांतिकारी कवित्व आवश्यक होते त्यात माधवराव कमी पडले. [ अस्वीकार ].

( २ ) वरदेवरील प्रेमाचे आवर्त संपते न संपते एवढ्यात त्यांनी जणू प्रेमकवितेचा निरोप घेतला. ( ३ ) वरदेविषयीची भावना वर्णनीय वाटण्यापेक्षा चर्चणीय वाटली. [ आपुरे विवेचन ]. ( ४ ) व्यावहारिक आढळणीमुळे माधवरावांनी वरदेसंबंधीची आपली भावना काव्यात मुखर केली नाही.

३. वरदेशी ओळख झाल्याच्या काळात शांताबाई माधवरावांच्या मनात वागत होत्या, आणि त्यांच्यासंबंधीची प्रेमभावना ते काव्यात रंगवीत होते.

४. ' १९२६ नंतरच त्यांच्यामधला आत्मकेद्रित, प्रेमपरायण कवी परिवर्तन पावत जणू एक संशोधनमग्न विद्वान आणि समाजपरायण कार्यकर्ता झाला होता. ' प्रीती 'चा त्याग करून ' कीर्ती 'ची कास धरण्याचा निश्चय त्यांनी पुढे अंमलात आणला. त्यांच्या स्वभावात मूलतः तीन प्रवृत्ती—( १ ) काव्यात्म प्रीतीमार्गे भावण्याची, ( २ ) ज्ञानाच्या संशोधनाची, ( ३ ) सामाजिक प्रतिष्ठा संपादन करण्याची. ' प्रीति '—' कीर्ती 'ची ओढाताण.

[ कवितांच्या विश्लेषणात डॉ. गोखले उणे पडतात.

जीवन आणि कविता यांच्या संबंधासंबंधीची त्यांची सूमिकाच मुळात मला गम्य नाही.—सु. रा. चु. ]

१३९. ( माडखोलकर-माधवरावविषयक नाना [ श्री. बा. ] रानडे यांची मुलाखत ) : सिरास, ' अरुंधती ', जानेवारी १९७७. [ १ ]

१४०. माधवराव पटवर्धन-संपादित साहित्य पत्रिका : मंदाकिनी खोले / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, ऑक्टोबर-डिसेंबर, १९७७, अं. २०३ / पृ. ४३-४७.

परिचयपर सामान्य लेख.

१४१. मराठी कवींचा मानबिंदु : माधव जूलियन : डॉ. व. दा. कुलकर्णी, अनुबंध ( गुलबर्गा ), जानेवारी-मार्च १९७८, पृ. २५-३७.

१४२. वरदा-प्रकरणाचा रहस्य-भेद : द. न. गोखले / ' रश्मि ', दिवाळी अंक, १९७८ / पृ. १०२-१०८.

द. न. गोखले यांनी स्वतःच्या " डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूलियन " या चरित्र-ग्रंथाच्या लेखनामागील प्रेरणा, निर्मितीची प्रक्रिया, माधवरावांच्या जीवनातील विविध गोष्टींचा शोध कसा लागत गेला वगैरेसंबंधी निवेदन करणाऱ्या लिहिलेल्या " एका चरित्राचे चरित्र ! " या ( आमाभी ) पुस्तकातील एक प्रकरण. वरदा-प्रकरणाचे धारोदरे आपल्याला कसे उकलत गेले, आणि ते रहस्य कसे स्पष्ट झाले त्याचे कथन. ' माधवरावांना वरदेबद्दल खरोखर काय वाटत होते ? वरदेला माधवरावांबद्दल काय वाटत होते ? ' याचा शोध. घाटे-गिरीश-खानोलकरादी माधवरावांच्या समर्थकांची



बाजू ; सोसायटीची बाजू ; वि. के. जोग-कानिटकर पक्षाची कुटिलता ; सोसायटीच्या भूमिकेसंबंधात माधवरावांची भूमिका ; माधवराव-बरदा स्नेहाचे स्वरूप ; या स्नेहाचा शाब्दपणा, वेगळेपणा. बरदेची स्नेहभावना. नाना रानझुंजांकडील मुंबई-पेट्रीची मीमांसा. [ लीलाबाई-बरदा नायडू यांचा पूर्वपरिचय असल्याने गोंगले म्हणतात ; ते पूर्ण चूक. सु. रा. जु. ]

१४३. 'तेथे चळ राणी' : श्री. के. श्रीरामार / 'लोकसत्ता', दिवाळी अंक, १९७८ / पु. १२८-१३२.

डॉ. द. न. गोखल्यांनी आपल्या चरित्रग्रंथात या कवितेसंबंधाने जे म्हटले आहे, त्याचा काहीसा प्रतिवाद करण्याच्या निमित्ताने हा लेख. श्रीरामारांनी इतरत्र अनेक वेळेला म्हटले आहे तेच येथे.—या कवितेत माधवरावांनी प्रेमातील व्ययवादाचा आविष्कार केला आहे. माधवराव Love Mystics च्या (प्रेमसाक्षात्कारमार्गी) जातीतील होते.

१४४. प्रणयपंढरीचा बारकरी माधव जूलियन : प्रा. अविनाश पैळकर 'पिसारा', दिवाळी अंक, १९७८ / पु. २१-३२.

डॉ. गोखल्यांच्या "डॉ. पटवर्धन" च्या निमित्ताने. अतिशय सामान्य लेख.

१४५. एक टीपण : शांता कशाळकरविषयी : नरहर कुर्बंदकर / 'ललित' / एप्रिल १९७९ / पु. ९-१२.

शांताबाई कशाळकरांच्या आत्मचरित्राविषयी टीपण. शांताबाईंच्या आत्मचरित्राची अंतिम प्रत मुलांनी जाळली. सध्या आहेत ती पूर्वतयारीची टीपण. त्यावरून निष्कर्ष काढणे अपुरेपणाचे.

१४६. माधव जूलियन यांचे व्यक्तिचित्र : वि.ह.कुलकर्णी / 'अनुराधा', दिवाळी अंक १९८१ / पु. २९-३६.

सुमार लेख. काहीही नाही.

१४७. माधव जूलियन आणि कुसुमाग्रज : सु. रा. जुनेकर / 'कै. म. श्री. पंडित स्मृतिग्रंथ', मराठी विभाग, नामपूर विद्यापीठासाठी. [अप्रकाशित] समाविष्ट, "सहा साहित्यकार", लेखसंग्रह, सु. रा. जुनेकर / १९८२/ पु. १०७-१२०.]

माधव जूलियन यांची कविता जेव्हा प्रस्थापित, तेव्हा कुसुमाग्रजांचा आरंभ.—माधव जूलियन कुसुमाग्रजांना समकालीन कवीत सर्वांत जवळचे—माधव जूलियन—कुसुमाग्रज यांचे व्यक्तिगत-वाङ्मयीन संबंध.—माधव जूलियन, कुसुमाग्रज यांच्या काव्यलेखनाच्या प्रेरणा, प्रयोजन भिन्न.—दोघांच्या काही कवितांच्या आधाराने साम्य-वैषम्य दर्शन.—उभयतांची पिंडप्रकृति.



१४८. विद्या तथा गो. वि. करंदीकर : [ मुद्राखत : १ ] : विजया राजाध्यक्ष / 'ललित', जानेवारी १९८३.

या मुद्राखतीत करंदीकर माधवराव पटवर्धनांवियगी बरेच बोलले आहेत. माधव जुलियनांचा-करंदीकरांचा संबंध आमुच्याला व्यापून राहिलेल्या नातेसंबंधातील एक नातेसंबंध.

१४९. माणूस एकंदरीत कडाणच : रा. मि. जोशी / साहित्य, दिवाळी अंक १९८३ / पृ. २६-२९.

आठवणीपर सर्वसाधारण लेख. लेखन विस्कळीत.

### ३. चा आ य कु ती वरी ल प री क्ष णे, अ भि प्रा य

१. किरण : ( रविकिरण मंडळाचे पहिले प्रकाशन, ९ सप्टेंबर १९२३ ) ( पुस्तक-परिचय ) वा. अ. मिडे / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका ( विविधज्ञानविस्तारांतर्गत ), डिसेंबर १९२३ ( पु. ११ अं. ४ ) / पृ. १३३-१३७.

रविकिरण मंडळाच्या पहिल्या प्रकाशनाचे सडेतोड, सर्व सदस्यांच्या वाङ्मयाचा समाचार घेणारे विस्तृत परीक्षण. कलाकैतबाचे कौतुक; पण आशयावर सामाजिक दृष्टीतून टीका.—हे सप्तरंग एकजीव नसून इंद्रधनुष्याप्रमाणे मनोहर. बरीचशी कवने मनःशांतीपेक्षा मनःक्षोभ करणारी. मुले मुली एकत्र कॉलेजात शिकण्यास आरंभ झाला असता शृंगारचैष्टा व उद्दाम प्रणयभावना उद्दीपित होणारी कवने रचणे व विद्याभ्यासाच्या हाती पडणे धातक आहे. या प्रणयोद्गारात चोरटेपणा आहे. गुणांपेक्षा रुपावरच भाळलेले. माधवरावांवर विशेष कटाक्ष. चटोरपणात माधव जुलियन धाडसी आहेत.—या कवनांत कलागुण असल्याने त्यांची भयंकर परिणामकारकता दुणावली आहे. अनंत फंदी, परशुराम, होनाजी, प्रभाकर इत्यादींच्या सुधारलेल्या अवतारांची सूचना. पुढील लकडावाण्यांच्या उदयाचा हा अरुणकिरण आहे.—दिवाकरांच्या नाट्यलढांचे कौतुक.

२. काव्यविचार : ( रविकिरण मंडळाचे दुसरे प्रकाशन, १९२४ ) रा. प. सबनीस / विविधज्ञानविस्तार, मे १९२४.

औपरोधिक परीक्षण.—‘आपल्याला विशिष्ट म्हणा हा पटवर्धनांचा आग्रह पुरा होईल.’

३. काव्यविचार : वि. स. खांडेकर / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, पेजुवारी जून १९२४.

४. उषा : ( रविकिरण मंडळाचे तिसरे प्रकाशन, ९ मे १९२४ ), वा. अ. मिडे / महाराष्ट्र साहित्य, जुलै १९२४ ( व. ६ अं. १ ) / पृ. २५-३०.

स्वागतपर अभिप्राय. “ किरण ” वरील स्वतःच्या टीकेचा पुनरुच्चार. नाट्यगीत, आणि कविभावना व्यक्त होणारे गीत.—एकेका कवीवर मत. माधव जूलियनांवर अधिक विस्ताराने लेखन.—यमक, सुनीत यांविषयी.

### मधुमाधव

( वि. द. घाटे, माधव जूलियन यांचा काव्यसंग्रह, रविकिरण मंडळ प्रकाशन ४, २० ऑक्टोबर १९२४. )

५. मधुमाधव : श्री. म. माटे / ‘ लोकमान्य. ’ [ संदर्भ : ‘ मी व माझे टीकाकार ’ या लेखात पटवर्धनांनी ‘ स्वतंत्र, स्पष्ट व वाचनीय परीक्षण ’ असा याचा उल्लेख केलेला. ]

६. मधुमाधव वर तीन अभिप्राय : डेक्कन व्हर्न्याक्युलर ट्रान्सलेशन सोसायटी व दत्तरातील परीक्षणांच्या नकला. परीक्षकांची नावे नाहीत. [ गं. दे. खानोलकरांकडील पटवर्धनांची संचारिका ].

७. मधुमाधव : ‘ आदर्श ’ (—वि. स. खांडेकर ), साप्ताहिक वैनतेय, १७ मार्च १९२५ / पृ. ५.

८. मधुमाधव : ज्ञानप्रकाश, २१ मार्च १९२५ ( ‘ काव्यशास्त्रविनोद ’—पुरवणीत ) / ३ स्तंभ.

तमाशातील अश्लील व शृंगारविषयक लावण्यांची छाप घाट्यांच्या प्रेमगीतांवर—वर्ण्यविषय रंगविण्याची हातोटी, शब्दयोजना, भावनांची खळाली यांत माधव जूलियनांची कविता अधिक सरस.

९. मधुमाधव : ‘ माधव जूलियनांच्या काव्यासंबंधाने त्यांच्याच एका मित्राचे मत. ’ संपादकीय दुय्यम स्फुट, ज्ञानप्रकाश, शुक्रवार दि. १७ एप्रिल १९२५.

नागपूरच्या ‘ महाराष्ट्र ’ ( १२ एप्रिल १९२५ ) पत्रातील अभिप्रायाचे अवतरण. ( हा अभिप्राय ग. व्यं. माडखोलकरांचा असणार ) : ‘ त्यांच्या कवितेची एकंदर सजावट पाहिली म्हणजे एखाद्या सुधारकाच्या स्वतंत्र वृत्तीच्या हौशी मुलीचा भास होतो. ती छोचोर नसली तरी, तिची चालचलणूक शिष्टसंमत, निदान आज तरी कुलीन किंवा शालीन वाटेल अशी नाही. ’ मित्राचा हा अभिप्राय वाचून माधव जूलियनची स्थिती केविलवाणी झाली असल्यास नवल नाही.

१०. शलाका : ( रविकिरण मंडळ प्रकाशन ५, ९ सप्टेंबर १९२५ ) वा. अ. भिडे / रत्नाकर, नमुना अंक, ऑक्टोबर १९२५ / ४-४॥ पृष्ठे.

रविकिरण मंडळासंबंधीच्या समकालीन बाळ्यप्रेमिक जाणकारांच्या, मंडळाच्या

चाहत्यांच्या मंडळासंबंधीच्या समजुती, अपेक्षा या लेखातून समजतात. वा. अ. भिडे यांची बाळायाकडे बघण्याची दृष्टी, सामाजिक विचारसरणी या लेखातून विशद होते. निरपेक्ष रसिक बाळायप्रेमी मंडळाचे स्वागत कसे करीत ते दिसते. तसेच मंडळाच्या नावीन्याच्या हव्यासाने आचरलेल्या काही गोष्टींनी जाणत्यांची दिशाभूल कशी होई याचाही प्रत्यय येतो.—काव्याबाबत सर्वांचाच गौरव. माधवरावांच्या काही कवितांवर अभिप्राय. माधवरावांच्या भाषेतील अनौचित्य (‘वेगमेले विरहगीत’). ‘अन्’वर आक्षेप. तोंडभाषेतील अशुद्ध उच्चार प्रांथिक नागर भाषेत योजणे अयोग्य. व्याकरण-शुद्धतेचा पुरस्कार.

११. फार्शी-मराठी-कोश : (अभिप्राय) केसरी, १५ जानेवारी १९२६ सुमार. (संदर्भ : रा. वि. मराठ्यांना पत्र : २५ जानेवारी १९२६).

१२. फार्शी-मराठी-कोश : (समीक्षण). ग. ह. खरे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६३१-६३४.

परिचय-प्रशंसा.—अशा कोशाची पूर्वसाधने-कोश अत्यंत उपयुक्त.—त्यातील दोष, उणीवा.

## विरहतरंग

१३. विरहतरंग : (परीक्षण). केसरी, अध्यापिकाही कमी स्तंभ एवढेच. [संदर्भ : ‘परामर्श’, विरहतरंग, रा. श्री. जोग / “माधव जूलियन”, गं. दे. खानोलकर, आ. २, पृ. १५९].

‘विद्योपासनेच्या वेळी एखाद्या विद्येवर प्रेम करणे हे अनैतिक होय.’ महाविद्यालयातील तरुण विद्यार्थी विद्येवर प्रेम ठेवतो ही नीतिदृष्ट्या तिरस्करणीय गोष्ट आहे.

१४. विरहतरंग : (पुस्तकपरिचय) गो. रा. हिंगणेकर / ज्ञानप्रकाश, रविवार १९ सप्टेंबर १९२६ / विस्तृत, संपूर्ण १ पृष्ठ.

गौरवपूर्ण, परिचयपर सर्वसाधारण लेख. (१) कविगौरव. पुस्तकपरिचय. कथा-निवेदन. (२) कविचरित्र व काव्य यांच्या संबंधाचे विवेचन. (३) नायकाचे चरित्र. नायिकेची चरित्ररेखा, धार्मिक मते इत्यादी. त्यांच्या चरित्राच्या अनुकरणा-संबंधीचा प्रश्न. (४) सामाजिक समस्यादृष्ट्या विचार. पुनर्विवाह. त्यात मर्यादातिक्रम. नीतिमत्तेस बाध येणारे काही नाही. (५) अंडी, सागुती यांच्या उल्लेखाचे समर्थन. (६) रविकिरण मंडळासंबंधीची प्रस्तावनेतील माहिती. त्याचा परिचय. (७) नायिकेच्या गौरवाच्या मर्यादा. (८) समारोपात काव्याबद्दल अत्यंत गौरवाचे उद्गार.

१५. विरहतरंग : डेक्कन व्हर्न्याक्युलर ट्रान्स्लेशन सोसायटीच्या परीक्षकांच्या अभिप्रायांच्या नकला. (१) वा. अ. भिडे, (२) अनाम, (३) वा. ग. खापडे.

[ पटवर्धनांचे चिकट पुस्तक-गं. दे. खानोलकर संग्रह ].

१६. विरहतरंग वर ग. व्यं. माडखोलकरांचे परीक्षण ? : यशवंत, मार्च १९२७ पूर्वी ? [ संदर्भ : “ मी आणि माझे साहित्य ”, ग. व्यं. माडखोलकर. पण ते आढळले नाही. यशवंत, एप्रिल-मे १९३० ( अं. १७-१८ ) मधील “ लेखनकला ” या माडखोलकरांच्या लेखात “ विरहतरंग ”, “ सुधारक ” यांवर टीका. तो संदर्भ अभिप्रेत ? ] त्या लेखातील विधान, ‘ कोलेजातील विद्यार्थ्यांत मानसिक संभोगाची जी चटक दिवसेंदिवस वाढत आहे, तिची शब्दचित्रे ( “ विरहतरंग ” आणि “ सुधारक ” ) या काव्यांत रेखाटून माधव जूलियन यांनी महाराष्ट्रास नकळत निःसंशय उपकृत केले आहे. ’

१७. विरहतरंग : ( परीक्षण ) वि. स. खांडेकर / साप्ता. रणगजंगा, मुंबई, १८ ऑक्टोबर १९२६.

प्रभाकर महाविद्यालयीन विद्यार्थी. त्यांचे वर्तन विद्यार्थीजीवनाला योग्य नाही. ‘ कोलेजातील विद्यार्थ्यांचे गुरुमुखापेक्षा विद्यार्थिनींच्या चेहऱ्याकडे लक्ष असणे कोणत्याही दृष्टीने इष्ट नाही. ’ ‘ सरस्वतीमंदिरात प्रणयाच्या लीला चालणे कितपत इष्ट आहे हा प्रश्नच आहे. . विरहतरंगात या वादग्रस्त प्रश्नाला जागा दिली नसती तर अधिक बरे झाले असते. ’ ‘ विरहतरंगाचे अंतरंग आकर्षक व सुंदर आहे. या सुंदर अंतरंगाचे मुख्य गुण सुछिष्ट रचना, पांडित्यप्रकर्ष व सरस कल्पना हे होत. ’ ‘ माधव जूलियन हे सौंदर्यवादी कवी आहेत, हे विरहतरंगावरून समजून घेण्यासारखे आहे. काव्यानुकूल पांडित्य, भावनांची उत्कटता व पक्षरचनेचे प्रभुत्व या गुणांचा त्रिवेणी संगम त्यांच्या इतर सरस काव्यांप्रमाणे या काव्यातही आढळतो. ’ कवटे, सागुती [ श्लोक १५२ ] यांचे वर्णन अकाव्यमय. ‘ विद्यमान कवींमध्ये माधव जूलियन यांचा दर्जा बराच बरचा आहे. ’ [ “ माधव जूलियन ”, गं. दे. खानोलकर, आ. २, पृ. १६०-१६२ वर उद्धृत ].

१८. विरहतरंग ( एक महत्त्वाचे पत्र ) : लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ५६२-५६४.

विरहतरंगाचे तत्कालीन तरुणांकडून स्वागत किती आत्मीयतेने, उत्कटतेने झाले त्याचे निदर्शक पत्र. ‘ K. B. ’ या आद्याक्षरांनी अन्वित. ‘ Students of the Fergusson College, F. Y. Class ’ असा उल्लेख. [ “ श्री जोशी यांचे पत्र ”, दि. १६ ( १९२६ ? ), स्वप्नभूमी, पृ. १२३. ]

१९. विरहतरंग : ( पुस्तकपरीक्षण ) वा. अ. मिडे / रत्नाकर, मार्च १९२७, व. २ अं. ३ ) / पृ. २०९-२१५.

गाजलेले परीक्षण. काव्याची प्रस्तावना व काव्य दोहोवर नजर ठेवून परीक्षण लिहिलेले. कलादृष्ट्या या काव्याचा गुणानुवाद; पण सामाजिक हितदृष्ट्या अनिष्ट मानून टीका. काव्याच्या तुटक्या स्वरूपाची भीमांसा. 'हृदयंगम प्रणयप्रधान काव्य.' (१) कथानकातील कालानुक्रम. प्रथम हे तरंग मुटूच वाटतात. (२) कवी व काव्य यांचा संबंध. काव्यनायक, कविजीवन, कवीची मते. 'नटवे व नखरे-वाज काव्य.' कलागुणांचे कौतुक. नायकनायिकांच्या व्यक्तिरेखांवर कडक आक्षेप. नायक नायिकांचे चरित्र-वाङ्मय आहे. त्याचे समर्थन करून, त्यावर उदात्ततेने आवरण चढविण्याचा कवीचा प्रयत्न अनुचित आहे. काव्यनायक स्वैण, दुर्बल. (३) भाष्यान्वित कथाकथन. [इंदूचा मिटे 'बालविधवा' असा उल्लेख करतात.] प्रभाकराच्या 'प्रणयपंढरीच्या वाऱ्या.' इंदूच्या वैद्याने त्याच्या बुद्धिशीलाला ओहोटी लागली.—विनयशील्या पत्राने प्रभाकर नेमका इंदूकडे कसा गेला?—सागुती—अंध्याच्या उल्लेखाने हिडिसपणाने काजळ. 'पिधान'वर टीका. [पटवर्धनांनी दुसऱ्या आवृत्तीत परिष्करणात हा उल्लेख गाळला.] भ्रान्तचुम्बन. अंतिम कलह. (४) प्रेम इष्ट की अनिष्ट? 'नर्चा'. (५) शब्दयोजना मननीय. लेखनपद्धतीचा विचार. अनुस्वार अनुनासिक भेद. 'श्रृ'कार. (६) समारोप. 'पटवर्धनांनी आपले गुण श्रेयस्कर काव्यरचनेला लावावे.'

२०. विरहतरंग : (पुस्तकपरीक्षण) बा. म. जोशी / विविधज्ञानविस्तार, जून १९२७ / पृ. १९९-२०२.

(१) कथानक, व्यक्तित्वदर्शन. (अ) इंदू प्रभाकराचा आपणहून परिचय करून घेते. अशी स्थिती आपल्या समाजात नाही. ती का परिचय करून घेते? (ब) 'शुश्रूषेस मिळेल...' [श्लो. ४३] अशी चेष्टा कोणी करील का? ती सभ्य टरेल का? [पटवर्धनांनी दुसऱ्या आवृत्तीत परिष्करणात हा श्लोक परिचयोत्तर घातला.]

(क) प्रभाकरात तर पुरुषी अरेराबीपणा कुठे दिसत नाही. (ड) विवाहाची इच्छा नसताना नायकाला बरे वाटावे म्हणून नायिकेने विवाहाला तयार होण्यात सान्निधकता असली, तरी ते उच्च प्रेमाने लक्षण नाही. आधी नायिका परिचय बुद्धिगत का करून घेते, आणि अनेक वर्षे घोळवून एकदम विवाहास तयार का होते? (२) वैयक्तिक चरित्र आणि वाङ्मय. (३) भाषा, वर्णने. (४) वाचनाने होणाऱ्या आनंदात उणेपणा राहातो. नायकात अलौकिक, उदात्त गुण नाहीत. 'काहीतरी कमी आहे ही भावना थोडीबहुत राहतेच.'

२१. विरहतरंग : (परीक्षण) शे. के. कानेटकर / "काव्यकला" [लेखसंग्रह, शे. के. कानेटकर, १९३६], पृ. ९४-११२.

वा. अ. मिटे, वा. म. जोशी, वि. स. खांडेकर यांच्या परीक्षणांचाही परामर्श.

—“विरहतरंगा”च्या मांडणीतील संगतीचे दर्शन, कवीने रेखाटलेल्या मानसशास्त्रीय अनुक्रमाने कथानकाचा भौषवारा. “विरहतरंगा”तील घटनांची पाहणी, घटना नैसर्गिक रसपरिपोष चांगला साधलेला. आधुनिक जीवनाची सुंदर चित्रे हा एक विशेष. पांडित्य हा एक विशेष. “मेघदूत” व “विरहतरंग” यांची तुलना सर्वाथा बरोबर आहे असे वाटत नाही. पात्रांचे स्वभावरैखाटन. ‘इतूचे पात्र जितके उदात्त, निसर्गरम्य व ध्येयभूत वाटते तितके प्रभाकराचे वाटत नाही. प्रभाकर हा एक निष्कल प्रेम करणारा निजात नायक आहे.’ शगाररायांचा उद्भाव तीररयाच्या समवेत केल्यास तो फार उठून दिसतो. तसे येथे होत नाही. इतूचे चित्र मनोहर व स्वाभाविक. सुंदर कथनांचा टिकटिकाणी प्रकर्ष. या सर्व कथनांतून निष्ठाळ्याचे माधुर्य. ‘ते [पटवर्धन] आधुनिक जीवनाचे भाष्यकार आहेत.’

[‘महा स्वताळा हा नायक प्रभाकर हा एका काळी ‘निर्जीव’ व ‘कमकुबल’ आहे असे वाटत होते...पण आता माझे मत प्रभाकर ‘निर्जीव व कमकुबल’ नाही असे निश्चित झाले आहे.’ “स्वप्नभूमी”, पृ. १३३.]

२२. विरहतरंग : काही सौंदर्यस्थळे : दिनकर शास्त्रीकर / पूर्णिमा, ९, डिसेंबर १९३९, व. १ अं. ११.

‘माधव जूलियन’चा निरसीम भक्त’ म्हणून लेखन. ‘विरहतरंग सगोत प्रिय.’ काही फुटकळ सौंदर्यस्थळे, सुंदर श्लोक कालित्यपूर्ण भाषेत दाखविले आहेत.

२३. विरहतरंग : (समीक्षण) रा.ग. हर्षे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४०/ पृ. ५५५-५६१- [समाविष्ट : “टीका आणि अभ्यास”, लेखसंग्रह, रा. ग. हर्षे, १९४२, पृ. १०६-११५.]

गडकण्यांनंतर महाराष्ट्राचे आधुनिक कवी माधव जूलियन. ते गडकण्यांप्रमाणेच संप्रदायप्रवर्तक. रविकिरण महळाने रवी माधवराय — माधवरायांच्या अभ्यासाच्या दिसा — “विरहतरंगा”च्या माधवेचे कौतुक. ‘रचनेच्या संबंधात तर ते मेघदूता-हूनही सरत आहे.’ ‘प्रेमासारखा काव्याचा विरंजन विषय आणि त्याला काभलेली ही रचनेची कलात्मक योजकता यासुळे हे काव्य मराठी बाळग्यात अमर झाले आहे.’ विरहतरंगाने रसग्रहण. भरपूर कौतुक ते आधुनिक संवकाश्यांत सगोतकृष्ट. अभिजात काव्याचा कलात्मक आदर्श. इतर भाषांत भाषांतरीत झाल्यास माधवरायांना त्रिलोक कीर्ती मिळाल्याशिवाय राहणार नाही.

२४. “विरहतरंगा”वरील विचारतरंग : रा. श्री. जोश / ज्योत्स्ना, मे १९४० / पृ. ५५-५९.

वातीस बराचसा भाग लोकशिक्षण, सहाष्टि विशेषांकांतील लेख, अनुषंगीतील

( दिवाळी १९४५ ) लेख, “ विरहतरंगा ” ला जोडलेला ‘ परामर्श ’ यांत आलेला. ( १ ) आजच्या तरुणांच्या अभिरुचीवर कटू टीका. त्यांना अभिरुची नाही, काव्याची आवड नाही, समज नाही. ( २ ) “ विरहतरंगा ” चे खरे वैशिष्ट्य नायक-नायिकेच्या, विशेषतः नायकाच्या मनोविक्षेपणात. नायिकेवरील मुक्तावाई दीक्षितांनी घेतलेल्या आक्षेपाच्या अनुरोधाने नायिकेच्या स्वभावचित्रणाचा विचार. हाही व तांचे यांचा पुरावा. ( ३ ) प्रभाकराने स्वभावचित्रणही लक्षणीय. प्रेमाच्या विकासाचा सुंदर चित्रपट. यातील प्रेमचित्रण तात्कालिक ठरले तरी एक नमुना म्हणून नेहमीच कुतूहल राहील. ( ४ ) इतर आरोपांचा विचार. ( ५ ) नायकाचे वैदग्ध्य दाखवणाऱ्या गोष्टी. ( ६ ) “ विरहतरंगा ” ची अपूर्ण रचना. त्याच्या पर्यवसानासंबंधीच्या आक्षेपांचा परामर्श. ( ७ ) “ विरहतरंग ” “ मेघदूता ” पेक्षा सरय. ( ८ ) “ विरहतरंगा ” चे परिष्करण. नुसते पायी वा परकी शब्द काढण्यासाठी नव्हे. काही ठिकाणी इष्टत-यावत शंका.

२५. दोन विरहकाव्ये मेघदूत आणि विरहतरंग : रा. श्री. जोग/धनुर्धारी, दिवाळी अंक, १९४५. [ समाविष्ट : विरहतरंग, आ. ४, जुलै १९५३, पृ. ११८-१२८ / “ विचक्षण ”, लेखसंग्रह, रा. श्री. जोग, १९६२. ]

“ मेघदूत ” कार कालिदास आणि “ विरहतरंग ” कर्ते माधव जूलियन या दोन कवींमध्ये ही तुलना नवून ती त्यांनी लिहिलेल्या दोन काव्यांमध्ये आहे. — प्रभाकराच्या विरहात उत्कटता अधिक आहे. “ विरहतरंगा ” त पाहावयास मिळणारा प्रेमाचा कर्म-विकास “ मेघदूता ” त पाहावयास मिळत नाही. — “ विरहतरंगा ” त जसे प्रेमाचे तत्त्वज्ञान पाहावयास सापडते तसे “ मेघदूता ” त पाहावयास सापडत नाही. — “ विरहतरंगा ” त व्यक्तिदर्शन अधिक संविस्तर, व्यवस्थित आणि मनोवैभक्त. — प्रसंग आणि त्यांची कौशल्यपूर्ण मांडणी यामुळे पावयाची वैभक्ता “ मेघदूता ” त वेळ शकली नाही. “ विरहतरंगा ” त ही पुष्कळच अधिक आहे. — “ मेघदूता ” तील सुहृदवर्णनात कल्पनेचा विकास अधिक असला तर “ विरहतरंगा ” तील वर्णने अधिक वास्तव वाटतील. “ विरहतरंगा ” तील सुहृदवर्णने नायिकेला केद्र करूनच आली आहेत. तसे “ मेघदूता ” त नाही. — “ विरहतरंगा ” चा आणखी एक विशेष म्हणजे त्याची निर्देशपूर्णता — “ विरहतरंगा ” च्या मागेला “ मेघदूता ” च्या मागेची थरोथरी करता आलेली नाही.

२६. विरहतरंगातील विरह : मानसशास्त्रीय अर्थ : ना. मा. संत / सायक्या, डिसेंबर १९४५.

“ विरहतरंगा ” ची नायिका इंदू दिव्या स्वभावाचे गूढ मानसशास्त्रीय बचनेने उकळण्याचा प्रयत्न. — पुरुषी वृत्तीच्या स्वाधीनपाने आणि मात्तासौख्यलालसेने तिच्या या गोष्टीची दखल घेतली असावी; तिच्या मनात व्यक्तिशः आपल्या पतीबद्दल आणि

मग एकंदर पुरुषजातीबद्दल मीतीचा गंढ निर्माण झाला असावा.—सुप्त धीतिमंदावतून वचावभोजना म्हणजे तिची धिटाई, लाघटपणा.

२७. विरहतरंगातील नायिकेचे गूढ : रा. रम्ये, जोशी / सत्यकथा, मे १९४६ / पृ. ४१-४२.

ना. मा. संत यांच्या प्रतिपादनाचे स्वरूप. (१) इंदूवर लग्न झाल्यावर अगदी थोड्याच काळाबधीत वैधव्याचा थाला पडला असावा. येथळ वैधव्याची आपत्ती तिच्या दुःखाचे कारण. (२) इंदू प्रभाकराकडे प्रियकराच्या दृष्टीने पाहता होती. —शेवटी त्याचाच तत्त्व पटून ती विवाहास तयार होते. [ प्रा. पंगुच्या “विरहतरंगा”. बरीच लेखनाचा उल्लेख. ते कुठले ? ‘इंदूच्या खोलीत (पतीची) तसवीर नसण्याचे कारण प्रा. पंगू. .सांगतात...’ ]

२८. ‘सह नौ मुनक्तु’ आणि कै. माधव ज्युलियन : ( “विरहतरंग”, अं. १० प्रमाद ). म. दा. साठे / ‘युगवाणी’, नोव्हेंबर-डिसेंबर १९४६. व. १ अं. ११-१२/ पृ. ४२-४३. [ म. नि. ]

२९. मेघवृत्त आणि विरहतरंग : म. गो. माईनकर / नवयुग, दिवाळी अंक, १९४७ / पृ. ८३-८८.

(१) “विरहतरंग” व “मेघवृत्त” यांचे साम्य अगदी स्थूल मानाने व बर-बरचे आहेत. या दोघांची तुलना का बघायी तेच कळत नाही.—“मेघवृत्त”तील नायक नायिका ही ‘सौंदर्यवादाची निर्मिती’ आहेत, तर “विरहतरंगातील नायक-नायिका ‘वास्तववादाची निर्मिती’ आहेत. सौंदर्यवादी “मेघवृत्त” व वास्तववादी “विरहतरंग” यांची भिन्नता दाखवणे हाच या लेखाचा हेतू.—“मेघवृत्त” रसिकांना नेहमीच आनंद देईल; “विरहतरंग”बद्दल तसे म्हणता येणार नाही.

३०. डॉ. माधवराव पटवर्धन यांचे विरहतरंग (रसग्रहण) : एम्. रघुनाथ/प्रतिभा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७ / पृ. १-२, ३४-३६.

सामान्य लेख.

३१. परामर्श : रा. श्री. जोग / विरहतरंग, आ. ७, एप्रिल १९७१ / पृ. १६-४५. आ. ३, सप्टेंबर १९४८ चे प्रास्ताविक समाविष्ट. हा भाग “दक्षिणा” (लेखसंग्रह, १९६७) मध्ये समाविष्ट, पृ. ९७-१२४. अधिक पृ. ३८-४५ हा भाग या सातव्या आवृत्तीत अधिक.

अ. “विरहतरंग”वर झालेल्या टीकांचा परामर्श. (१) विषयासंबंधी आक्षेप. केसरी, डेक्कन व्हनक्विलर ट्रान्स्लेशन सोसायटीचे परीक्षक, वा. अ. भिडे यांच्या टीकांचा परामर्श. —‘विशिष्ट परिस्थितीत परस्परप्रेमाने बद्ध झालेल्या दोन व्यक्ती



विशिष्ट प्रकाराने वागव्या प्रबंद सांगण्याबद्दल कवीचा आशय आहे. ' ( २ ) नैतिक मुद्यावर आधारलेला आक्षेप. माइसोलकरांचे त्याला उत्तर. ( ३ ) व्यक्तिदर्शनाबरील आक्षेप. डा. अ. भिंदे, डॉ. के. कानेटकर यांचे आक्षेप. वामनराव जोशांचा आक्षेप. - नायिकेच्या व्यक्तिदर्शनाबरील आक्षेप. डॉ. केतकर, मुक्ताबाई दीक्षित यांचे आक्षेप. ( ४ ) कथारचनेबरील आक्षेप. ( ५ ) भाषेबरील आक्षेप. ( ६ ) परिष्करणामधील बहुसंख्य स्थानी मुधारणा झाली आहे. व. " विरहतरंगा "चे विशेष. ( १ ) प्रेमाच्या क्रमविकासातील बिभे. ( २ ) प्रेमाचे तत्त्वज्ञान. ( ३ ) व्यक्तिदर्शन. ( ४ ) कथानक. ( ५ ) सृष्टिवर्णन. ( ६ ) उल्लेखपूर्णता. ( ७ ) अलंकारप्रचुरता.

३२. मेघदूत आणि विरहतरंग : प्रा. ग. वि. कुलकर्णी / लोकदासिक, दिवाळी विशेषांक, नोव्हेंबर १९४८ / पृ. ६७-७२.

अपुरा लेख. काही विशेष नाही. दोन्ही कृतींचे मूलमागील विच्छेदन नाही. " मेघदूत "चा अभिमान, कौतुक. " विरहतरंगा "विषयी दुजेपणा. प्रा. जोग, रा. ग. हर्षे, माईणकर वगैरेच्या लेखांच्या संदर्भात हा लेख लिहिलेला. जोग, हर्षे यांच्या विवेचनाला विरोध. - दोन्ही काव्ये आपापल्या परीं रमणीय. स्थूल साम्य वाजस टेवले तर दोन्ही काव्यांच्या स्वरूपात पराकाष्ठेची भिन्नता आहे. नायिकाच्या विरहाबद्दलचे वर्णन करणारी " विरहतरंग " ही एक आधुनिक प्रेमकहानी. " मेघदूत "त ' मेघावर शोषविलेले दूतत्व ' ही चमत्कृतिपूर्ण, हृदयंगम आणि अत्यंत काव्यात्मकल्पना सज्जित करावयाची आहे. " मेघदूत " लिहिलेल्या कालिदासाची भूमिका Romantic आहे; " विरहतरंगा "त कवीची भूमिका Realistic आहे. " विरहतरंगा ". येथे " मेघदूत " खरस. - " विरहतरंगा "तील दोषदर्शन. " मेघदूत "चे गुणवर्णन. " मेघदूत "बरील आक्षेपांचे खंडन.

३३. " विरहतरंगा "ची नायिका : रमेश तेंडुलकर / साहित्य, जानेवारी १९५२. [ मुलपुष्ठावर कुकीने ' जानेवारी १९५२ ' निर्देश असून अंक डिसेंबर १९५२ चा ]. पृ. ३-८, ४८-४९.

इंदूच्या ' स्वमाचलित्याची उकल ' करण्याचा प्रयत्न डा. म. जोशी, मुक्ताबाई दीक्षित, वि. द. घाटे, रा. श्री. जोग, ना. मा. संत, द. सी. पंगू यांच्या टीका ध्यानात घेऊन पुढे ६ पृष्ठे स्वताःची मीमांसा. इंदू आक्रमक नायिका. ( " तुटलेले कुवे ", " सुधारक " मधील नायिकांप्रमाणे. ) प्रभाकराची भूमिका बचावाची. पण तो थोडा होताच इंदूचे अवसान गळून पडते. - २८ व्या तरंगातील इंदूचे उद्गार गौण मानले पाहिजेत. तिचा तो वेळ मारून नेण्याचा प्रयत्न. - प्रभाकराच्या दृष्टीतून इंदूचे दर्शन होत असल्याने त्यात अपुरेपणा. - इंदूला यापूर्वी पुरुषसहवास झालेला आहे. अशारीर प्रेमाच्या अद्भुतरम्य कल्पनांजलात रमणे तिचा अशक्य. प्रभाकराच्या

आयुष्यात ही पहिलीच तरुणी. म्हणून स्वप्नाळूपणा.—सहवासाला पर्यवसनाचा नायिका विचार करीत नाही. अकाही वैभव्याने अपुरी राहिलेली पुरुषसहवासाची इच्छा प्रभाकराच्या सहवासात भागत होती. तिच्या कुती प्रेयसीसारख्या. पण अखेर प्रत्यक्ष प्रसंगात ती कन्वरते. पुढे दोन वर्षांत वाढल. इंदूपुरीत तरी तिचे स्वभावविषय वास्तव, स्वाभाविक.

३४. “विरहतरंगा”तील पहिले विक्रीछितः एक रसग्रहण : कु. बा. मराठे / सत्यकथा, मार्च १९६० / सुमारे २॥ पृष्ठे.

“विरहतरंगा”च्या प्रथमावृत्ती व द्वितीयावृत्ती यांतील पहिल्या श्लोकांत परिष्कारणामुळे आपाद अंतर पडल्याच्या संदर्भात तौलनिक लेख. एका श्लोकावर २॥ पृष्ठांचे सौंदर्यसंग्राही माध्य. मूळ कुतीपेक्षा रसिक, व्यासंगी टीकाकाराचे वैशिष्ट्यदर्शन होते. अशा भाष्याने समग्र कुतीच्या आस्वादनात फारशी भर पडते असे नाही. “विरहतरंगा”विषयी अत्यंत गौरवपूर्ण लेख. परिष्कारणोत्तर कुतीत केवढे अंतर पडते याचा दाखला देण्यास उपयोगी. —आरंभी ‘इंदू’ हे संबोधन समर्पक, सूक्ष्म. नायिकेच्या साहचर्यरूपनेने नायकासंबंधीही कल्पना उम्या राहतात. नायक संगमी, सुसंस्कृत. काव्याची शुद्धता राखी न करता दुपारी करण्यात आलेल्या. “विरहतरंगा” तील पहिले विक्रीछित “मेषदूता”च्या मंदाक्रान्तेपेक्षा सर्वाधिक पहिलेच आहे.

३५. विरहतरंग : द. भि. कुलकर्णी / सत्यकथा, सप्टेंबर १९६७ / पृ. २९-३५. [समाविष्ट : “दुसरी परंपरा”, लेखसंग्रह, द. भि. कुलकर्णी, जुलै १९७४, पृ. ५८-६९].

लेख सामान्य. दोघळ. अनेक विधानांवर आक्षेप घेता येईल. काही ठिकाणी आपला विद्वान्त पटविण्यासाठी ओढाताण केली आहे. उदाहरणार्थ, या काव्यात पटवर्धनांच्या झुंजार ध्येयप्रवण मनोवृत्तीचे दर्शन घडत नाही, म्हणून यात कवीचा आत्माविष्कार नाही. (१) प्रास्ताविक. काव्यस्वरूपाचा परिचय. (२) हे भावकाव्य नव्हे, तसे खंडकाव्यही नव्हे. — “विरहतरंगा”ची कथा. त्याला सुरुष कथा आहे. (तिचे निवेदन.) खंडकाव्यात नुसली कथा असून चालत नाही, तिचे कथन लागते. — हे भावकाव्यही नव्हे, की कथाकाव्यही नव्हे. भावकाव्याचा आद्य गुणधर्म ‘कवीचा आत्माविष्कार.’ तो इथे नाही. — पात्रनिर्मितीमुळे काव्यातील आशय कवीचा आत्माविष्कार उरत नाही. या पात्रांना प्रतीकात्मक पातळीही नाही. — या काव्यात कवीची खासगी प्रेमानुभूती आढळते ? — पण त्यावर काव्याचे भावकाव्यत्व अवलंबून नाही. — या काव्यातील अनुभूती कवीची स्वतःची नाही. कवीच्या झुंजार ध्येयप्रवण मनोवृत्तीचे दर्शन त्यात घडत नाही. — यातील दृष्टी भावकवीची नसून नाट्यकवीची आहे.

“विरहतरंग” हे दीर्घ नाट्यकाव्य आहे.—त्यातील दृष्टिगोचर वर्णनपद्धती नाट्यकाव्याला उपकारक.—परिष्करणाला उपयोग माथ नाट्यगुणवर्धनासाठी पुरेसा करून घेतलेला नाही. कारण कवीला हे दीर्घ नाट्यकाव्य असल्याची सुरूप जाणीव नसावी. ते एक मोनोलॉग आहे.—भाषा नाट्यगुणाला थोडी साहाय्यक. संवादवैपुल्य. (३) “विरहतरंग” आणि “मेघदूत”. “मेघदूत” नाट्यनिष्ठ नसून भिवेदनप्रधान. “विरहतरंग” चे स्वरूप आर्त—करुण नाही. अधिकांश काव्य म्हणजे मुक्त, प्रसन्न आणि तरुण जीवनाच्या विलास. इथे “विरहतरंग”—“मेघदूत” साम्य.—“विरहतरंग” चे स्थान अनन्यसाधारण.

३६. विरहतरंग : सरोजिनी वैद्य / वागेश्वरी, दिवाळी अंक १९६७ / पृ. ९६—१०५.

[समाविष्ट : “माती आणि मूर्ती”, लेखसंग्रह / सरोजिनी वैद्य / नोव्हेंबर १९७५, पृ. १०९—१२६].

१९६७ सालातील मुजाण साहित्याभ्यासकांच्या दृष्टीला “विरहतरंग” कसे दिसते, ते कळण्यास लेख वाचनीय. खूपच आडखळत लेखन, त्यामुळे ऐसिकेला काही म्हणावयाचे असूनही ते पुरेसे स्पष्ट होत नाही.—“विरहतरंग” प्रत्यक्ष देण्याला अपुरे. अनुभवांचा जिवंतपणा नाही. ही मुख्य दृष्टी या टीकावेळात.—१. प्रास्ताविक. आजवरच्या टीकांनी समाधान नाही म्हणून या काव्याचा स्वतंत्रपणाने शोध. २. (१) नायिका. तिच्या व्यक्तिमत्त्वात अस्वाभाविकता, ढोंग नाही. ‘तादात्म्याच्या शक्तीचा अभावच “विरहतरंग” ला कलादृष्ट्या अनेकविध प्रकारांनी गोवलेला आहे.’—“विरहतरंग” च्या वाचनानंतर थोडी हुशुरीची भावना निर्माण झाली तरी, किंवा त्यातील जीवनानुभवाने, विलक्षण अस्वस्थ करावे असा उत्कट प्रत्यय त्यामध्ये येत नाही. (२) प्रभाकर. तो अनेक ठिकाणी जिवंत वाटत नाही.—प्रत्यक्ष अनुभवापेक्षा त्यामागील तत्त्वावर लक्ष केंद्रित करण्याची प्रवृत्ती. ‘ते भडक कथाकाव्य झाले नाही, आणि भावकाव्यही झाले नाही. पुरेसे वस्तुनिष्ठ झाले नाही आणि आत्मनिष्ठही नाही.’ (३) कवी व प्रभाकर. यांतील एकरूपतेचा विचार. आशेष. (४) “विरहतरंग” मधील प्रेमदृष्टी. तिच्याशी सहमत होता येत नाही—प्रेमभूमिकेत विसंगती आणि भाषेच्या वाच्यतेत अमत्कारिक विषम शैली (५) भाषादृष्ट्या विचार. (बरील सर्व विवेचनाचे प्रात्यक्षिक म्हणून तरंग ५-६ चे विश्लेषण.) ३. “विरहतरंग” चे गुणविशेष. (१) त्याचे नवेपण. (२) माधवरावांच्या जीवनादृष्टीतील, सौंदर्यदृष्टीतील ताजेपणा. (३) २०-२२ व्याच्या सुशिक्षित नायकाच्या दृष्टीतून सुशिक्षित स्त्री, प्रेमानुभव यांच्याकडे बघणे यात आकर्षकता. (४) मानसिक कारणांला महत्त्व. (५) स्वीर रचना. (६) निसर्गवर्णनात नवीन सौंदर्यदृष्टी.

३७. विरहतरंग : म. डॉ. वाचनावकर / सत्यकथा, जून १९७० / पृ. ७३-७४.

टिपण. सत्यकथा, सप्टेंबर १९६७ च्या अंकातील द. भि. कुळकर्णीच्या “विरहतरंगा”बरील लेखातील [ पहा, उपनिर्दिष्ट क्र. ३५ ] विधानांचे खंडन. कुळकर्णीच्या मते “विरहतरंग” भावकाव्य वा कथाकाव्यही नव्हे. परंतु त्या लेखात कुळकर्णीचीच सांगितलेली खंडकाव्याची लक्षणे “विरहतरंगा”ला अचूक लागू पडतात. ( १ ) “विरहतरंगा”त प्रमाकर निवेदकाची भूमिका घेऊन कथेचे कथन करतो. ( २ ) ‘ओता’ हे पात्रही येथे अध्याहृत आहे.

### सुधारक

३८. सुधारक : डेक्कन बहन्कियुलर ट्रान्स्लेझन सोसायटीतील अभिप्रायांच्या नकला. ( १ ) वा. अ. भिडे. ( २ ) ल. ग. लेले. ( ३ ) वा. ग. खापर्डे. [ पटवर्धनांचे चिकट पुस्तक. गं. दे. खानोलकर संग्रह. ]

३९. सुधारक : ( पुस्तक-परीक्षण ) : अनाम / रा. वि. मराठे यांच्या संग्रहातून. समकालीन वृत्तपत्रीय परीक्षण. १-१॥ स्तंभ.

माधवरावांची सामाजिक विचारसरणी न पटणारा परीक्षण-लेखक असावा. माधवरावांच्या टिळक, विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्याबरील टीकेवर राम.—वासुची तडफ ही सुधारणेची म्हणण्याऐवजी तारुण्यातील उतावीळपणाची.—मवाळ सुधारक पक्षातील सामान्य व्यक्तीच्या मनात जडाल पुराणाभिमानाबद्दल ज्या गैरसमजूती व पूर्वग्रह बाबत असतात त्या कवीच्या मनात भरपूर आहेत.—भाषा, रचना, निरीक्षण असाधारण.—काव्य या दृष्टीने सफाईदार व चटकदार.

४०. सुधारक ( समालोचन ) : पु. द. मराठे / वैजंतेय, २७ मार्च १९२८.

४१. सुधारक ( परीक्षण ) : केसरी, ३ एप्रिल १९२८.

४२. सुधारक ( पुस्तकपरीक्षण ) : वा. अ. भिडे / विविधज्ञानविस्तार.

चार लेखांकांत विस्तृत परीक्षण. माधवरावांच्या काव्यकौशल्याचा गौरव, पण सामाजिक दृष्टीच्या दृष्टीने टीका.—लेखांक १/जून १९२८, व. ५९ अं. ६/पृ. २२१-२३३.

‘महाकाव्य’ असा “सुधारका”चा उल्लेख. कौडकौतुकाने अभिनेदन. कथानकाचा विस्ताराने परिचय. भरपूर उतारे. ( अ ) सरलेखी कथा. ( ब ) वासुची कथा.

—लेखांक २ / जुलै १९२८, व. ५९ अं. ७ / पृ. २६२-२७४.

काव्यस्वरूपाचा परिचय व परीक्षा. ‘बाळाथद्वय विचार.’ व्याकरण, लेखन, रचना इत्यादी दृष्टीने बाळा गोष्टींचा विचार. एकाच वृत्तात रचना. त्यावर आक्षेप. भाषा गद्यसदृश. काव्य व कवी यांचा संबंध. दौलतीने कौतुक. उपहासात्मक विनोदाला

मिस्त्रील कुवाळकीचा उद्दाम दर्प, यमकयोजना, शब्दयोजना, वाक्यरचना, प्राचीन व लेखक शब्दांच्या उद्धारावर टीका, छन्दःशुद्धता, 'अह' पदवर्धनांची लेखन-पद्धती, सहा मुद्दे.

—लेखांक ३ / ऑगस्ट १९२८, व. ५९ अं. ८ / पृ. ३१०-३१८.

या काव्यातील सामाजिक मतांचा विचार, काव्य आणि सामाजिक तत्त्वज्ञान यांचा संबंध काय ? खरे तत्त्वज्ञान व उत्तम काव्य परस्परमोक्षक, सामाजिक सुधारणां-विषयीच्या पदवर्धनांच्या अपेक्षांवर टीका, जातिभेदविचार, धार्मिक समतेचा विचार.

—लेखांक ४ / सप्टेंबर १९२८, व. ५९ अं. ९ / पृ. ३४९-३६२.

सामाजिक विचारांचे परीक्षण पुढे चालू, स्त्रीस्वातंत्र्याबाबत विचार, व्यक्ती आणि समाज यांचे संबंध, पदवर्धनांच्या स्त्रीलिङ्गी परीक्षा, विधवाविवाह, प्रेमाराधना बगैरेविषयी. पु.स्त्री मैत्री, स्त्री-पुरुषांतील विषमता, काव्यदृष्टीने मनापूर्वक अभिनेदन, पण तरुणांच्या चाळ्यांचा पुरस्कार व समाजाला शिष्या देण्याचा उपक्रम हे नापसंत.

[यापैकी शुद्धलेखनविषयक विवेचनाला 'विविधज्ञानविरतारा'च्या नोव्हेंबर १९२८च्या अंकात पदवर्धनांनी उत्तर दिले आहे. पहा, पदवर्धनांचे वाङ्मय, पृ. ४८ क. १३२.]

४३. सुधारक (पुस्तकपरिचय) : महाराष्ट्र (नागपूर), रविवार १५ जुलै १९२८.

४४. सुधारक (पुस्तकपरीक्षण) : अनाम / ज्ञानप्रकाश, शुक्रवार २७ जुलै १९२८ / 'काव्यशास्त्रविनोद'त ३॥-४ स्तंभ.

सर्वसाधारण गौरवपर परीक्षण. अगदी मोघम, स्थूल, अनिश्चित परीक्षण. (१) माधवराव व त्यांचे काव्य यांचा गौरव. कथा अशी फार थोडी. कंसांच्या योजनेत नावीन्य असले तरी काव्योपात विशेष येतो. चाबटपणाच्या संभाव्य आक्षेपाचे निरसन. (२) वास्तूची व्यक्तिरेखा. थोडक्यात कथानिबेदन. (३) इतर व्यक्ती. रावबहादुर ठोंसराने चांगले गुण चित्रित केले आहेत; पण त्यांचा काही मोर्छीबद्दल केलेला उपहास निष्ठूर वाटतो. रा. व. चे वय ५०-५५ तरी असावे. पुनर्विवाहाच्या वेळी त्यांचे वय तिशीच्या आत असावे.—टपोन्या डोळ्यांनी कवीचा पिच्छा पुरवलेला दिसतो. (४) प्रेम आणि विवाह यांच्या दाखवलेल्या वाजू. कवीचा हेतू सफल. (५) 'काव्य' म्हणूनही रचना मनोरम, सफाईदार, काही अपरिचित संस्कृत-प्राकृत शब्द. लेखन-पद्धती खटकणारी. क्वचित् अस्त्रील ठिकाणे. प्राध्यापकांची हेटाळणी निष्ठ. समाजा-तील घाणीचे प्रदर्शन—ती दूर न्हावी या हेतूने.

४५. सुधारक (परीक्षण) : ग. चं. माडखोलकर / अरुणमाला, ऑगस्ट १९२८ / पृ. १४-२३ [समाविष्ट : "वाङ्मयविलास", लेखसंग्रह, ग. चं. माडखोलकर /

ऑगस्ट १९३७ / २१ पृष्ठे; (२) "माझे आवडले कवि", ग.व्यं. माण्डवोलकर / जून १९६५ / पृ. २२३-२४५.]

काव्य खांगले आहे, पण खांगले म्हणवत नाही अशी संभ्रांत अवस्था परीक्षण लेखकाची दिसते. हा लेख 'स्नेह्याचे परिहासविजम्बित' 'हे बळोत्तरम्ब महाकाव्य लिहून प्रो. पटवर्धन यांनी "विश्वगुणादर्शा" सारख्या सामाजिक उपद्रासकाव्याचे एक नवीनच ढाळून मराठी बाळावात उधडले आहे.' (१) प्रास्ताविक, विधिपूतपणात शिरणारे प्रो. पटवर्धनांचे बौद्धिक स्वातंत्र्य, स्ववैशिष्ट्य. (२) "सुधारका"त कवी व कोशकार यांचा संगम. (३) उपरोक्त काव्यामागील कवीच्या मनोवृत्तीची मीमांसा. काव्यात्म ध्येयप्रिय सुषकाची प्रत्यक्षातील मनोमनाने होणारी कटुवृत्ती. पण ध्येयाची बैठक जात नाही. (४) भाष्यपरीक्षण. रा.व. व्यवहारैकदृष्टी नेमस्त सुधारक. कवीची व्यापक सहानुभूती - बासू हुतात्मा नाही; प्रेमसिपासू काव्यात्मा. (५) रचना, मापा.

४३. सुधारक (परीक्षण) : प्रो. द. सी. पंरू / मनोरंजन, फेब्रुवारी १९२९, व. ३४, अंक ४०४ / पृ. ९३-१००.

सामान्य परीक्षण. (१) प्रास्ताविक भाषेत वृत्त. ('सौंदर्यात्म' शब्द पंरू वापरीत नाहीत. 'कादंबरीच्या धर्तीवरील' काव्य) (२) कथापरिचय (डॉ. ओंकार "रागिणी"तील लोभस्वरूप स्वामीप्रमाणे.) (३) या काव्याचे वेगळेपण. (काव्य-प्रबंध.) उपमांची फोडी, संकेत फोडले. मध्या उपमा, नवे संकेत. (उदा० 'पाझा उलटता मध्यनिशा...'). जातिभेद राशूला मारक हे योग्य. पण संकर ह्याच एक उपाय म्हणण्यात एकांगीपणा. 'कवीला वाडिवाय दुसरा उपाय न सुचवा यातच स्वाना हेकेखोर स्वभाव स्पष्ट दिसतो.' "बंधनाच्या पलीकडे" कादंबरीची आठवण. त्या कादंबरीत बडेल-मातुलीमुळे प्रभाकराला मैनेशी लग्न करणे अत्यंत कठीण झाले. (४) अंतरंगवर्णन. (५) यातील सामाजिक गते. (६) बाळावदृष्ट्या परीव कामगिरी. संस्कृत व इंग्रजी सूक्तीची भाषांतर. 'सर्व भगवद्गीतेचे असे भाषांतर कवीने करावे.' अशी सविनय शिफारस. 'वर मजक्यावर सार मुखाने' काव्यप्रकाश-मधील 'सार' अलेकारान्या ओंकाराचे भाषांतर. (७) मापा. (८) समारोपात निःसंदिग्ध गौरव.

४७. मराठी काव्यनाटकांची दिशा (पूर्वार्ध) : बा.कु. भावे / केवरी, २१ एप्रिल १९३१.

"सुधारका"वरील टीकेचा भाग वात. 'किंबहुना त्यांस समाजाला अनीतीच्या मार्गाकडे वळवावयाचे असल्यामुळे' अशा शब्दांनी पटवर्धनांवर गंभीर आरोप.

४८. सुधारक (समीक्षण) गं.भा.निरंतर / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० /

पृ. ५६५-४७८. [ समाविष्ट : “ ग्रंथांच्या सद्भासात ”, लेखसंग्रह, मं. भा. निरंतर / मार्च १९४५ / पृ. ७०-८८. ]

विरुद्ध, महत्त्वाचा परीक्षणलेख. “ सुधारक ”च्या संबंधाने विचारांचे उदणारे तरंग. निर्माण झणारे प्रश्न. आशयकरांच्या ‘सुधारक’बरोबर विचार.—‘ माधवराबांची मूळ प्रकृती भावगीतात्मक असल्यामुळे या खंडकाव्यातही भावगीताची उत्कटता उतरली आहे. ’—“ सुधारका ”चे वैशिष्ट्य बाह्यमीन नाही, तर सामाजिक आहे. बाह्यमीन योग्यतेविषयी दुमत नाही.—सामाजिक जीवनेतिहासात “सुधारका”चे स्थान फार महत्त्वाचे आहे असे का वाटते हे दिग्दर्शित करण्याचा प्रयत्न.—“सुधारक”मध्ये ज्या काळाचे समाजदर्शन ते नेतरच्या काळात कसे दिसते त्याचे अवलोकन. समाज-जीवनात पडत गेलेले अंतर. <sup>१</sup> समाजाच्या द्रांभिकपणावर माधवराब हल्ला करू लागले म्हणजे त्यांच्यात आतंरिकरी आवेश उसळत असे. <sup>२</sup> ‘स्वताः’च्या जीवनातील काही उणावा मरून काढण्यासाठी त्यांनी (पटवर्धनांनी) काव्य सोडून विद्वत्तेचा आश्रय घेतला. ’ कवी म्हणून पटवर्धनांचा मोठा गौरव.

४९. माधवराबांचे “सुधारक” : एक उपहासप्रधान खंडकाव्य : प्रा. गंगाधर मेलेंकर / यशवंत, दिवाळी अंक १९६१ / पृ. ५१-५२.

५०. माधवराबांच्या “सुधारका”चा नायक : प्रा. गंगाधर मेलेंकर / नवशक्ति, रविवार, ३ डिसेंबर १९६१ / सरासरी १/४ पृष्ठ.

वृत्तपत्री, छोटा, अत्यंत सामान्य लेख. अभ्यासाशिवाय, माहितीशिवाय लेखन. ‘बासू राजे म्हणजे माधवराब’ असे मुख्य विधान. बासूचा अत्यंत गौरव. पटवर्धनांच्या नायिका सरस असून टीकाकारांच्या अभिप्राय. पण बासूची व्यक्तिरेखा धीरोदात्त.

५१. आवाहन : (प्रास्ताविक) रा. भी. जोग / सुधारक (आ० ३), मार्च १९६२ / पृ. ३-११.

“सुधारक” उपहासकाव्य. त्यातील टीकाविषय. “सुधारक” हे कथाकाव्य म्हणण्यापेक्षा व्यक्तिचित्रांची पोर्ट्रेट गॅलरी असे म्हणणेच युक्त होईल. यातील व्यक्तिचित्रे अतिशय वास्तव आणि मर्मग्राही. —सुधारणेला विरोध असणाऱ्या गोष्टींचे विडंबन हा प्रस्तुत काव्याचा प्रधान हेतू. तरी यात कवीने आपला सुधारणेचा आदर्शही बासू राजेच्या व्यक्तित्वदर्शनाने दाखवून दिला आहे.—“सुधारका”चे मुख्य आवाहन रसिकांच्या बुद्धीलाच आहे, मावनेला नाही.—“सुधारका”ची निर्देशपरता.

५२. सुधारक : काही विचार : डॉ. पंडित आवळीकर / “बाह्यचित्रण”, (लेखसंग्रह) / पंडित आवळीकर / पृ. २१-३५.



“सुधारक” संबंधाने उत्पन्न होणाऱ्या अनेक प्रश्नांचा थोडाथोडा विचार. त्या-  
मागे एक विचारप्रमेय नाही. तरीही काही विचार महत्त्वाचे.—“सुधारका”त माधव-  
रावांच्या वैयक्तिक जीवनातील अनुभव शोधण्याचा प्रयत्न.—‘माधवरावांची सुधारक  
व्हिडिओमागील भूमिका प्रचारकी आहे.’—माधवरावांत ‘बुलबुल’ आहे तसा  
‘स्वतंत्रतेचा कांवडा’ आहे. सुधारक म्हणजे या काव्यकाची वांग.—‘आत्मनिष्ठ  
माधवरावांनी वस्तुनिष्ठ मानल्या जाणाऱ्या काव्यप्रकाराचा आश्रय घेऊन सामाजिक  
प्रश्नांना हात घातला हेच काहीसे ‘स्वधर्म’ विरोधी होते.’ समाजाच्या प्रश्नांशी भिन्न  
पाहणारे, त्या प्रश्नांचा मूलगामी विचार करू शकणारे मन माधवरावांजवळ नव्हते.  
माधवरावांचे मन काव्यात्म होते, सामाजिक नव्हते.

### रु बा यां ची भा पां त रे

५३. उमरखय्यामकृत रुबाया : ज्ञानप्रकाश, ८ नोव्हेंबर १९२९.

५४. उमरखय्यामकृत रुबाया (परीक्षण) : अ. ज. करंदीकर / केसरी,  
२३ नोव्हेंबर १९२९.

‘कोणत्याही इंग्रजी पद्यभाषांतरापेक्षा हे भाषांतर मुळाव्या अधिक धरून झाले  
आहे.’ इतका अनुकूल अभिप्राय देऊन मग लेखकाने त्या भाषांतरातील काही प्रमाद  
दाखवले होते आणि माधवरावांच्या भाषांतरविषयक मतांवर थोडक्यात सौम्य टीका  
केली होती.

५५. उमरखय्यामकृत रुबाया : द. गो. कुलकर्णी / मनोरंजन, डिसेंबर १९२९ /  
पृ. ४६१-४६३.

पटवर्धनांच्या भाषांतराचे सामान्य, अभिनंदनपर परीक्षण. उमरच्या मुराचा  
यात प्रतिध्वनी उमटत असल्याने मराठी प्रतिकृती फारच हृदयंगम बनली आहे.

५६. उमरखय्यामकृत रुबाया (पुस्तक-परीक्षण) : ‘काव्यरत्नावलि’, जुलै १९३५/  
पृ. २५-२९. [म. नि.]

५७. द्वाक्षकव्या (परीक्षण) : अ. ज. करंदीकर / रत्नाकर, १९३३. (?)

५८. द्वाक्षकव्या (परीक्षण) : रा. श्री. जोग / इ. प्रा. टाकरसी महाविद्यालय,  
नाशिक, नियतकालिक, १९३१-३२.

“अभिनव काव्यप्रकाश”कर्ते रा. श्री. जोग ह्यांनी नाशिक कोलेजच्या नियत  
कालिकात जे सूक्ष्म परीक्षण केले आहे, त्यात त्यांनी स्पष्ट म्हटले आहे की, “किंबहुना  
इतक्या अडचणीतून मार्ग काढून ह्यापेक्षा अधिक यशस्वी भाषांतर करणे अशक्य  
प्रायच आहे असे म्हणता येईल.” परंतु हे परीक्षण कोपण्यात पडून राहिले आणि



इतर प्रतिकूल परीक्षणांनी माथ आपला कावा साधला. ' [ माधवराव पटवर्धन, 'मी व माझे टीकाकार', पहा, पटवर्धन-वाङ्मय व. १:६ ]

५९. द्वाक्षकन्या ( अभिप्राय ) : अनाम / बागीश्वरी, माघ द. १८५३, व. ३ अं. ५ / पृ. २५०-२५३.

विरोधी अभिप्राय.

६०. द्वाक्षकन्या ( पुराक-परीक्षण ) : अ. नी. कंनै / 'यशवंत', मार्च १९३२, अं. ४० / पृ. ११८-११९. [ म. नि. ]

६१. द्वाक्षकन्या ( परीक्षण ) : केसरी, १२ जानेवारी १९३२.

६२. द्वाक्षकन्या ( परीक्षण ) : महाराष्ट्र (नागपूर), रविवार २१ फेब्रुवारी १९३२.

६३. द्वाक्षकन्या ( परीक्षण ) : श्री. के. क्षीरसागर / लोकशिक्षण, मे १९३२, व. ५ अं. ५ / पृ. २६६-२७३.

सामान्य, प्रस्तापूर परीक्षण. ( १ ) प्रास्ताविक. उमरखन्याम. त्याचा फिलज्जेरव्हने केलेला अनुवाद. त्याचा लौकिक. ( २ ) पटवर्धनांचे भाषांतर. अत्यंत योग्य व्यक्ती. अभिमानाची मोष्ट. पटवर्धनांचे पद्धतशीर प्रयत्न ज्ञात आहेत. — नितांतरम्य ओळी म्हणून क. ५७ ची दुसरी द्विपद्री, क. ४९, ६९ यांची अवतारणे. ( ३ ) त्यांच्यावर इतरांकडून टीका. पण ती अपेक्षाभंगामुळे. अपेक्षा : ही ' फिद्वजेरव्हने उमर खन्यामचे जे केले तेच आमच्या मते माधवरावांनी फिद्वजेरव्हने करावयास हवे होते. ' पण पटवर्धनांची भूमिका वेगळी. — भाषेच्या बाबतीत पटवर्धनांचे नवीन सिद्धांत, त्यात हरबडी होणारे नवीन पॅरफार. वर्णलेखनपद्धतीतही धरसोड. — ' चिरकालीन महत्त्वाच्या ग्रंथाचे खरे चीज होण्यास चिरकालाचीच अपेक्षा असते. ' — ' आशी परिश्रमाची व किचकट पुस्तके निघू लागली म्हणजे काव्याचा शरा आटला असे समजावयाचे की काय ? ' भीती. पण परिश्रमांचा उपहास न व्हावा. ( ४ ) समारोप. पार्सींशी इतर मराठी भाषांतरे. भाषांतरांची आवश्यकता.

६४. उमरखन्यामकृत " खान्या " व " द्वाक्षकन्या " : अ. ज. करंदीकर / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० ( पटवर्धन अंक ) / ५७९-५८९.

अनेक विचार विधाने-माधवरावांसंबंधी, व त्यांच्या कवितेसंबंधी. म्हणून महत्त्वाचा लेख. करंदीकरांनी स्वतः गूळ पार्सीतून रुवावा भाषांतरिलेल्या. पटवर्धनांचा व त्यांचा या भाषांतराबाबत वाद झालेला. त्याचे संदर्भ या लेखात. १. उमरखन्याम-विषयीचे ' माधव जुलियन 'चे आकर्षण. उमरच्या व्यक्तित्वाची त्यांच्या मनावर इतकी छाप का पडली ? ज्ञानोपासनेत यौवन गेल्यावर बार्धक्यात निसर्गप्रेरणा प्रबळ झाली—हा मतशोक उमरच्या रुवायांत. नैसर्गिक प्रवृत्ती बलवत्तर होतात. या जड-

बादाचा यौवनारंभी प्रत्येक तरुणात उद्भव. यामुळे प्रथम-यौवनात माधवराव तिकडे आकृष्ट. पण कीर्तिकपाने उरण्याचा व्यास लागणारे माधवराव तेथून पुढे पराङ्मुख झाले. २. उमरच्या अनुवादांची माहिती.—बंगाली, हिंदी, मराठी भाषांतर. ३. भाषांतरकार माधवराव. माधवरावांची प्रणयकविता प्रारंभीची. ती यशस्वी. (१) पण प्रतिभेने दसा दिव्यावर भाषांतर. म्हणून अयशस्वी. भाषांतराची आदर्श कल्पना त्यांना होती, पण त्याला शोभेल असे भाषांतर उतरावे अशी त्यांची इच्छाच नसावी! (२) प्राणयमकांचे थंड (उदाहरणे). (३) परभाषी कवितेचे मराठी भाषांतर करण्याइतके भाषाप्रभुत्व त्यांना प्राप्त झाले होते का? प्रश्न.—मैथिलीशरणांच्या भाषांतराचा माधवरावांनी उपयोग केलेला. (४) अपरिचित, लालित्यहीन वृत्त.

### ग ज्ञ लां ज लि

गज्जलांजलि (परीक्षण) : गोपीनाथ सल्लवलकर / माधवरावहित्य, भाद्रपद श. १८५५, व. ५ अं. १ (इंदूर विशेषांक), / पृ. २६३-२६७.

परिचयपर, गौरवपर अभिप्राय.

६६. गज्जलांजलि : ज्ञानप्रकाश, २ जुलै १९३३.

‘गज्जलांजलीवरील एक निगावी विषयस्त परीक्षण’ असा पटवर्धन, ‘मी व माझे टीकाकार’ [पहा, पटवर्धन-बाळाय, व. १-६] या लेखात या परीक्षणाचा उल्लेख करतात. या परीक्षणाला पटवर्धनांचे उत्तर, ‘गज्जलांजलि आणि बाळाय-क्षण’, ज्ञानप्रकाश, १६ जुलै १९३३ [पहा, पटवर्धन बाळाय, पृ. ३५ क. ८९.]

६७. गज्जलांजलि (परीक्षण) : दिवाकर कुण / सकाळ, ५ ऑगस्ट १९३३.

६८. माधव जुलियनची “गज्जलांजलि” (काव्यपरीक्षण) : कै. नारायण काळे / प्रतिभा, १४ ऑगस्ट १९३३.

विस्तृत, महत्त्वाचा परीक्षण लेख. (१) प्रस्तावनेवायत पटवर्धनांचे अभिनंदन. (२) कवितेविषयी पटवर्धनांची भूमिका. (३) प्रेमगीते-एकसाच्याची. प्रेमविकास, पर्यवसान यांची मांडणी ठरीव पद्धतीची. प्रेमगीतांत भावनेची उत्कटता असते, पण प्रकटनात मोकळेपणा, आवेश पुरेसा नाही. वर्णनकुशलता व भाषासौष्ट्य. प्रेमकल्पना अर्भौतिक व त्यागनिष्ठ असली तरी सौंदर्यसमीक्षा भौतिक व ऐंद्रिय आहे. (४) ध्येयात्मक, तात्त्विक, विचारप्रकटनात्मक गीते.—भावगीतांच्या मानाने तात्त्विक कविता दुर्बल. त्यात जीवनविषयक दृष्टिकोणाचा, विशिष्ट स्वतंत्र विचारसरणीच्या संदेशाचा अभाव. (५) देशभक्तिपर गीते. त्यात संकुचित दृष्टी, अशास्त्रीय विचार.

(६) परिष्करणाच्या आत्यंतिक दृव्यासामुळे काही कवितांत मूळच्या रसबत्तेला, जिबंतपणाला धक्का.

३९. गज्जलांजलि : विविधवृत्त, २७ ऑगस्ट १९३३.

७०. गज्जलांजलि : महाराष्ट्र ( नागपूर ), रविवार, १० सप्टेंबर १९३३.

७१. गज्जलांजलि : केसरी, २७ ऑक्टोबर १९३३.

७२. गज्जलांजलि : ( पुस्तक परीक्षण ) रा. वि. काळी / ' बागीश्वरी ', ऑक्टोबर १९३३, व. ४ अं. ६ / पृ. ४५४-४५७ [ म. नि. ]

७३. गज्जलांजलि : ( समीक्षण ) के. ग. उमराणी / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ५९०-५९९.

माधवरावांच्या गज्जललेखनाची पार्श्वभूमी व परिचय.—गज्जललेखनावरील विरोधी टीका. त्यांचा समाचार.—गज्जलांचा विशेष सांगण्याचा प्रयत्न.—माधवरावांची गज्जलरचनेतील कामगिरी.—' दारुण परिस्थितीच्या दावानलाने त्यांची काव्यवृत्ता होरपळून निघाली... त्यांच्या बुद्धीने जीवनाच्या मार्ग विद्वत्तेच्या रूक्ष बैराणातून आक्रमण्यास आरंभ केला. '

### स्वप्नरंजन

७४. स्वप्नरंजन ( समीक्षण ) : काशीनाथ धोंडो पेंडणेकर / राजारामायन, डिसेंबर १९३४ / १२ पृष्ठे.

७५. स्वप्नरंजन ( परीक्षण ) : डॉ. रा. अ. राईकर / ज्ञानप्रकाश ( साप्ताहिक ), रविवार, १६ डिसेंबर व २३ डिसेंबर १९३४, दोन लेखांक ( ' काव्यशास्त्रविमोद ' ).

माधवरावांचा गौरव. तांचे, चंद्रशेखर, बी यांच्यानंतर माधवरावांचेच स्थान.—माधव ज्युलियनांच्या प्रेमगीतांचे मोविदाग्रज, तांचे यांच्या प्रेमगीतांपेक्षा वेगळेपण [ हे विवेचन थोडे महत्त्वाचे ].

७६. स्वप्नरंजन ( परीक्षण ) : महाराष्ट्र ( नागपूर ), रविवार, १० फेब्रुवारी १९३५.

७७. स्वप्नरंजन ( परीक्षण ) : नी. म. केळकर / प्रतिमा, १५ फेब्रुवारी १९३५, पृ. ६-८.

सामान्य परीक्षण. ( १ ) कवी म्हणूनच्या लोकप्रियतेपेक्षा विद्वत्तेचा अधिक लौकिक. म्हणून प्रेमापेक्षा आदराने जनता वागवते. ( २ ) कालक्रमानुसार कवींच्या कुतीतून दिसणाऱ्या बदलत्या मनोवृत्तीच्या अनुरोधाने परीक्षण. ( ३ ) माधवरावांच्या परिष्करणाच्या भूमिकेला चित्रकलेतील अनुभवाने पाठिंबा. स्फूर्तीच्या आवेगाने चैतन्य निर्माण होते, संस्करणाने कलावस्तूचे स्वरूप अधिक सफाईदार होते.

७८. स्वप्नरंजन : सौ. विमला मावे / संजीवनी (पाक्षिक), फेब्रुवारी १९३५ / व. २ अं. २७ / पृ. २०-२२.

गौरवपर, रसग्रहणपर. विशेष काही नाही. जबळच्या वाढत्याने मारावून वेळेची खुशी.—प्रेमभोगानंतरही माधवराव कोमळपणाने वाढपणाच्या आठवणी सांगतात. त्यांची वाढपीते सरस आहेत.—पर्वतीय भाषेचे त्यांना ज्ञान नसत तर थरे शाले असते. त्या ज्ञानाने त्यांच्या कवितेला उणेपण, अदृश्य येते.—तांचे बांध्या जोडीचे कवी.

७९. स्वप्नरंजन (परीक्षण) : रा. श्री. जोग / सहाद्वि, एप्रिल १९३५ / पृ. ३३१-३३६.

गौरवपर विवेचन.—पूर्वी प्रसिद्ध शालेच्या कवितांचे या संग्रहात संकलन; आरंभ माधव बहुतेक नव्याने उपलब्ध होत आहेत. 'स्वप्नरंजन' नाव अपरिचित, अप्रचलित—रमणीय,—अंतर्बाह्य वैचिन्न. कोणत्याही परंपरेचे गुलाम नाहीत.—फार्सी, संस्कृत (हेच अधिक विस्तृत), अस्सल मराठी, इंग्रजी शब्द-संकेतयोजना. हे मिश्रण एके ठिकाणी झाल्याने वाचक विचकून गेल्यास नवल नाही—शब्दचिन्नांची मोडक माला. शिष्यांप्रमाणे पुरुषांची अशी सुंदर चित्रे फारशी नाहीत. अरंभमांत माधवेचा उत्कर्ष.—लढाऊ वृत्ती. आशावादी. रडवी किंवा हळवी वृत्ती नाही. उमरच्या तत्त्व-ज्ञानाचा सुंदराने फारसा परिणाम नाही.—शिष्टांगीत वैशिष्ट्यपूर्ण.—वाङ्मयीन निर्देश.—संस्करण.—यमकांचे प्रेम. इतर बाह्य रचनेची थोडी चर्चा. पटवर्धन समकालीनोपेक्षा ह्मत्तास श्रेष्ठ असूनही त्यांचे योग्य तेवढे चीज होत नाही.

८०. स्वप्नरंजन : महाराष्ट्र शारदा, मे १९३५ / पृ. ५१.

थोटक, अर्धे पान अभिप्राय. सामान्य. गौरव, पण मार्मिकता नाही.

८१. कवि माधव जूलियन मावे स्वप्नरंजन (परीक्षण) : म. श्री. पंडित/निर्दग्ध, मे १९३५, व. २ अं. २३ / पृ. २३८-२४६.

सर्वसाधारण गौरवपर अभिप्राय. [बडोद्याच्या साहित्य संमेलनाला, काव्याविभागाचे अध्यक्ष म्हणून पटवर्धन जाताना वाटेत रामुरवाडीला सामगूरला उतरले होते. 'त्यांनी मी 'निर्दग्ध' त समीक्षण लिहिले अशी इच्छा प्रकट केली म्हणून मी प्रसन्न होऊ निर्दग्ध होता. त्यातील स्पष्टवक्तेपणा त्यांना फारसा रुचला नाही असे वाटते.' म. श्री. पंडित, मध्या आलेल्या दि. २६ डिसेंबर १९६६ च्या पत्रातून. सु. रा. जु.]

८२. स्वप्नरंजन (परीक्षण) : मो. म. तळवलकर / कला, जुलै १९३५, व. १ अं. ३ / पृ. ३६-३९.

सामान्यतः सौरवपर अभिप्राय.

८३. स्वप्नरंजन (ग्रंथपरीक्षण) : रामचंद्र रावजी नानु / सहचिचार, डिसेंबर १९३५ / पृ. ७-११.

सौरवपर सर्वसाधारण परीक्षण.-जिव्हाळ्याच्या प्रामाणिकपणाने व कणखर ओजाने कळाकृती नटली आहे.-ग्रंथगती व शिशुरीते सबांत प्रभावी व सुंदर.

८४. स्वप्नरंजन (ग्रंथपरीक्षण) : डॉ. रा. वि. श्रीखंडे / लोकशिक्षण, डिसेंबर १९३५ / पृ. ३८५-३९८.

प्रमुख प्रतिकूल परीक्षण. या परीक्षणावर बरेच वादंश. 'लोकशिक्षण' च्या जानेवारी फेब्रुवारी १९३६ च्या जोडअंकात माधवरावांनी 'उत्तर नव्हे, थोडे स्पष्टीकरण' करणाऱ्या प्रयत्न केला. [पहा, पटवर्धनांचे वाङ्मय, पृ १३, क. १५]. त्याला डॉ. श्रीखंडांचे 'उत्तर 'पुनश्च स्वप्नरंजन' [पहा, क. ३. ८७]. श्रीखंडांनी इतरवद्दी या परीक्षणाच्या अनेक ठिकाणी उल्लेख केला आहे. माधवरावही या लेखाच्या अनेकदा प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष उल्लेख करीत. तांचे (यांचे पत्र श्रीखंडे यांनी 'लोकशिक्षण', पटवर्धन-अंकात छापले आहे), गिरीश यांनी यावर मत प्रकट केले आहे.- (१) चार पृष्ठे प्रास्ताविक. (२) पाच पृष्ठे वाङ्मयासंबंधी. छंद-बुल-जाती, यशिमंग, समाम, रांघी यांतील दोषदर्शन. (३) वैयक्तिक प्रौढीचा आरोप. संघशक्ती व जाहिरात यांच्या प्रभावाने पटवर्धनांना लोकप्रियता लाभली. 'मुलांना लेखण्यासाठी रचलेल्या कवितांशेरीज' 'व्या कविता' माहीत -लेखनात उपहासाची थार. संस्कृत, जुने मराठी यांतील अनेक अवतरणे. संस्कृत पंक्ती परंपरेने परीक्षण.

८५. "स्वप्नरंजन" व डॉ. श्रीखंडे : 'महाराष्ट्र'तील टीकेला उत्तर. रा. वि. श्रीखंडे / महाराष्ट्र, ९ फेब्रुवारी १९३६.

१२ जानेवारी १९३६ च्या 'महाराष्ट्र'तील लेखावरून "स्वप्नरंजन"च्या परीक्षणाबाबत डॉ. श्रीखंडांचे पत्र.

८६. संघशक्ती व जाहिरातकळा : रा.वि. माडखोलकर / महाराष्ट्र, २३ फेब्रुवारी १९३६.

पटवर्धनांच्या 'माझा आयुष्याचा माझा लेखनावर परिणाम' लेखावर [पटवर्धनांचे वाङ्मय, पृ १०, क. ४] टीका. पटवर्धनांच्या लेखनकीर्तीचे अथ स्वतःकडे घेणारा लेख. [या आधी 'प्रतिभा', १२ ऑक्टोबर १९३४ च्या अंकातील 'कवि यशस्त' या परिचयलेखात माडखोलकरांचे पटवर्धनांच्या प्रतिस्पर्धेचे अथ स्वतःकडे घेणारे विधान.]

८७. पुनश्च थोडे "स्वप्नरंजन" : रा. वि. श्रीखंडे / लोकशिक्षण, मार्च १९३६.

‘लोकशिक्षणा’च्या जानेवारी-फेब्रुवारी १९३६ च्या जोडअंकामधील पटवर्धनांचे ‘स्पष्टीकरण’ (पहा : पटवर्धनांचे बाळाय, पृ. १३, क. १५) प्रसिद्ध झाल्यावर त्याला हे उत्तर, या लेखातही मोकळेपणा, तात्त्विक प्रांजळपणा यांच्या खोचकपणा अधिक.— पटवर्धनांचे स्पष्टीकरण विपर्यस्त असून पटणारे नाही. त्यास आमही ऐका आडे हा प्रतिपादनाचा मुख्य रोज.— (१) ‘रसिकास मूळ सत्याशी कर्तव्य नाही’ या विधानाचा विरोध. ‘सर्वां व्यक्तिषं माया’ कवितेतील भूमिका पटवर्धनांनाही लागू पडते. (२) स्वकविवाच्या वाखाणण्याचा अनुचित उल्लेख नुसत्या दिष्टमान्य कवीवर घालणेही अयोग्य. (३) केवळ परीक्षणलेखाच्या लांबीमुळे श्रीखंड्याचे “स्वप्नरंजन”ने परीक्षण ‘पुरुषार्थी’च्या संपादकांस स्वीकारता झाले नव्हते.

८८. डॉ. श्रीखंडे व माधव ज्युलियन : श्री. चंपाराम, कोल्हापूर / प्रकाश, ऑगस्ट १९३६ / पृ. ७-८.

श्रीखंडे यांच्या ‘लोकशिक्षणा’तील “स्वप्नरंजना”वरील परीक्षणलेखावर [पहा, पटवर्धनविषयक बाळाय क. ३-८४] संतापून टीका उचळ. त्यात स्वता चंपारामांचे “स्वप्नरंजन” प्रसिद्ध झाले नसते तर बरे झाले असते! असे विक्षिप्त विधान करतो.

८९. चंपाराम की लळीराम ? : डॉ. रा. नि. श्रीखंडे / प्रकाश, सप्टेंबर १९३६ / पृ. १२-१३.

‘डॉ. श्रीखंडे व माधव ज्युलियन’ या चंपारामांच्या लेखावर [पहा, पटवर्धन-विषयक बाळाय, क. ३-८८] प्रतिलेख. त्या लेखातील एका विधानाच्या निमित्ताने “विरहतरंगा”वर एखाद्या स्तंभ थोडी औपरोधिक टीका.

९०. माधव ज्युलियन आणि संगमवेळी : वि. बा. शिरवाडकर / विविधवृत्ता, २३ मे १९३७ / १। पृष्ठ.

“स्वप्नरंजन”वरील डॉ. श्रीखंडे यांच्या लेखाला [पहा, पटवर्धनविषयक बाळाय, क. ३-८४] भडकपणे उत्तर देणारा लेख. माधव ज्युलियनांचा गौरव.

९१. संगमोत्सुक डोडाचे रसग्रहण :—रसग्रहण : १; दो. के. कानेटकर / सद्भाद्रि, नोव्हेंबर १९३८ / पृ. ८८७-८९०.

या कवितेत दोन नद्यांच्या संगमाची कल्पना नाही.—ध्येयवादी पण खडतर वर्तमान असणाऱ्या व्यक्तीचे डोह प्रतीक.—अंगलनेरच्या अज्ञातवासात या कवितेचे लेखन. ते सूचक. पटवर्धनांच्या अंतर्जीवनाशी संबंधित.

९२. संगमोत्सुक डोडाचे रसग्रहण : मनोहर, जानेवारी १९३९ / पृ. ६१-६२.

प्रा. म. श्री. पंडित यांची कानेटकरांच्या वरील लेखनावत पृच्छा व मा. वि. पटवर्धन आणि गिरीश यांचे उत्तर. [म. नि.]

१३. सर्वां कल्पितं माया : डॉ. के. कानेटकर / सद्माद्रि, जानेवारी १९४० / पृ. ७०-७३.

पटवर्धनांच्या 'सर्वां कल्पितं माया' कवितेचे विवरण, तिची पार्श्वभूमी, रसग्रहण. त्या अनुषंगाने माधवरावांच्या जीवनावर माध्य.-कवितेवर एखंडे विस्तृत भाष्य करताना मूल रेंदाळकरांच्या गीतांतील हृदयस्पर्शी उत्कटता गावसली नाहीच. रेंदाळकरांच्या 'अवुनि बालतोचि वाट' काव्योसह विचार.- 'माधवरावांनी ही कविता जरी रेंदाळकरांची भावना रेखाटण्यासाठी लिहिली असली, तरी ते स्वतः तितकेच, किंवा अशिकच ध्येयवादी असल्याने त्यांनाही ही कविता तितक्याच यथार्थतेने लागू पडते.' सर्वच ध्येयवादांच्या जीवनात अशी भ्रमणे.-मास्कराव तांब्यांचे माधवरावांना उद्देशून उद्गार, 'ध्येयवादी रहा.' माधवरावांच्या अखेरच्या भ्रष्टपटीचे चित्रण. ही कविता त्यांचे आत्मचरित्रच. (पटवर्धनांचे पुण्यावरील निस्सीम प्रेम.)

१४. मराठी असे आमुची मायबोली : डॉ. के. कानेटकर / सद्माद्रि, जानेवारी १९४०.

'मराठी असे आमुची मायबोली' या माधवरावांच्या रेडिओवरील भाषणाचे [पत्रा, पटवर्धनांचे बाळाप, पृ. १४, क्र. १८] पूर्वसूच. अखेरच्या ५-६ विषयांत ते लिहिले. त्यावेळचा प्रसंग.- (१३ डिसेंबर १९३९ ला कानेटकरांनी माधवरावांचे थोडक्यात चरित्र रेडिओवर सांगितले.)

१५. स्वप्नरंजनातील काही स्वप्ने : द. ल. गोखले / लोकशिक्षण, जेजुरी-मानें १९४० / पृ. ६००-६०७.

महत्वाचा लेख. माधवरावांच्या कवितांतील अलङ्कारां कुमारीका आणि तरुण प्रेयसी यासंबंधीच्या कवितांतील स्वप्नचित्रेचन.- "स्वप्नरंजना" तील माधव कल्पितमायांच्या कवितांकडे कल्पनाविलासाच्या, कलौटक्यांच्या, व भाषासौकर्याच्या दृष्टीने पाहिल्यास त्यांत तीन काळवंड पडलेले आढळतात. 'मुरली'पासून 'एक भाव' पर्यंत पहिला खंड, 'श्रीमार्सिमल'पासून 'संगमोत्सुक' जोड'पर्यंत दुसरा खंड, व तेथून शेवटपर्यंत तिसरा खंड.-या तीनही विकासखंडांशी त्यांच्या आयुष्यातील हलकाव्यांचा निकट संबंध आहे.

१६. माधवरावांची स्वप्नभूमी : डॉ. के. कानेटकर / प्रस्तावना, "स्वप्नरंजन", आ. २ / ३१ डिसेंबर १९४९ / २३ पृष्ठे.

या लेखात काही ठिकाणी मायेचा कुळोराच (अर्थ नम्रगारा वा स्पष्ट न होणारा) अधिक. लेखात विवाह वा ठोकळपणे केलेली विधाने अनेक; पण त्यांचा परामर्श घेताना अभ्यासासाठी काही मुद्दे निर्माण होतात. माधवरावांवरील अनेकांशी टीका

मनात ठेवून लेखन शास्त्राचे दिशते. स्वतंत्र प्रतिपादनावेष्टा आक्षेपविराकरणाने स्वरूप.— १. माधवरावांसंबंधी तरुणांत आढून साशंकता. “आमची आकरा बघे” नेहमी शांतपणे नाही. समग्र चरित्र व पञ्चव्यवहार इत्यादि. २. चरित्राची थोडक्यात रूपरेषा. स्नेही. पर्यायाने कोलेज प्रकरणाचा मोहम उडवणे (‘काही मनभेद होऊन’ माधवराव बाहेर पडले). इयातीत स्वपराक्रमस्थेचा यशावरही टीका. मृत्यूनंतर त्यांना त्याच मिळून शत्रू, टीकाकार उडले पडले. ३. माधवरावांची काव्यकल्पना. “विरहतरंग”, ‘कलारहस्य’ यांतील उतरां. “नकुलालंकार” संबंधी आढवण. काही सूचना. ४. चारित्र्य व व्यक्तिमत्त्वाचे वर्णन. (विधानांमध्ये निकाराकता नाहीच. मित्राची भाविकता, गौरववृत्ती). ५. काव्य. “स्वप्नरंजना”तील कवितांचे विषय वर्गवारीने विवेचन. (१) १/३ पैसा अधिक माग शुद्ध प्रेमविवरण. [ श्री. के. शीरसागरांच्या टीकेतील काही टिकाणी प्रतिवाद दिसतो. ] (२) वास्तव्य. ‘जागू’ची आढवण. समर्थकांची भूमिका. (३) राष्ट्रीय वृत्ती. समाजमुधारणेची मोटलिडीक. देशाभिमान व मागवधर्म कपायक. (४) सौंदर्यवाद. (५) मनाची आत्मविश्वासिता. (६) माणांतरे (७) संकीर्ण. ६. टीकाकार. (१) या. आ. भिक्षुवांसंबंधी कृतज्ञभाव. (२) श्रीमंटे यांच्यासंबंधी कडक, संतापयुक्त उद्गार. ७. साड्यपद्धीत भाषेच्या आक्षेपाळा उत्तर. केशवसुतांची आढवण. ८. समारोप.

१७. स्वप्नांचा सुगंध : डॉ. के. कानेटकर / “स्वप्नलहरी”ची प्रस्तावना / २४ ऑगस्ट १९५३.

१. केशवसुतांनंतर समाजाळा भक्ते देणाऱ्या कवीपैकी माधवराव अग्रसर. केवळ विस्तारण व व्यवस्थापन या दोन माणांत त्यांची कविता बसत नाही. अनेक गुणविशेष. २. त्यांची कविता त्यांच्या जीवनातून निर्माण झाली आहे. जीवन समजवयावरच कविता अधिक समजेल. जीवनाची रूपरेषा. ३. जीवनातून भ्येयवादाकडे व कलेकडे. त्यांचे जीवन साकल्याने दुःखातच गेले. त्यांपैकी निम्मी दुःख परिस्थितिजन्य, तर निम्मी त्यांच्या सौंदर्यजीवी भ्येयवादातून निर्माण झालेली. ४. माधवरावांची कविता. (१) दिव्य प्रेम. वास्तव्य प्रेमाने झाली. (२) राष्ट्रीय व सामाजिक कविता. (३) बालव्यंग्यगीते. (४) आदर्श व्यक्ती व संस्था यांना उद्देशून. व्यंग्यक मानवता भारता-बाहेरीलही विषय. (५) भाषांतरे उत्कृष्ट.

१८. एका कवितेची कथा : अनाम / आलोचना, ऑक्टोबर १९६७ / पृ. २२-२५, ‘संशोधन विभाग.’

[ समाविष्ट : “भ्रमर परागु नेती”, लेखसंग्रह / म. ल. बराडपांडे / जून १९७३ / पृ. ३७-४०. ]

“स्वप्नरंजन”चे डॉ. श्रीलंकाचे परीक्षण, त्यानिमित्ताने श्रीमंटे-पटवर्धन



यांच्यांतील उत्तर-प्रत्युत्तरे यांचा बराच उल्लेख. 'सर्वा खलियं माया' कवितेची [स्व. रं. ९२] कथा टिपणात विशेष काही नाही. साहित्यिका टिपण. शेवटचे वाक्य मान्य होणारे : 'रेदाळकरांवरून ही कविता स्फुरली असली, तरी तीत स्वाम्याचा आग आहे हे नाकारता येत नाही. अर्थात रेदाळकरांची कविता 'अमुनि चालतोचि वाट' जास्त भावपूर्ण आहे.'

९९. एका कवितेची कथा : १ : म. ल. बराडपांडे / आलोचना, जुलै १९६८ / पृ. २८-३२. [समाविष्ट : "छमर परामु नेली" लेखसंग्रह / म.ल. बराडपांडे / जून १९७३ / पृ. ४१-४६]

'आत्मप्रतीति' [स्व. रं. १०१] या कवितेची कथा. गिरीशांच्या बराडपांड्यांशी अलीकडील पत्रव्यवहाराचा संदर्भ. पण तो निरुपयोगी. 'आत्मप्रतीति' लिहिताना पटवर्धनांच्या पुढे 'आत्मजायंति' हे मुमंतांचे "माधनिनाद" मधील मुनीज जगावे. 'या उपहासितेचा एकंदर खुर पाहिला तर यात किनोदापेक्षा वैयक्तिक विद्वेषाचा विचारच जास्त आहे.'—'शुद्रबुद्धि' कविता [१]

१००. माधव जूलियन : भवानीशंकर पंडित / सत्यकथा, जून १९६९ / पृ. ७३-७५.

'ऐक्य तव मधुबोद' [स्व. रं. ४८] कवितेसंबंधीची आठवण. 'शांताबाई कशाळकरांना उद्देशून प्रस्तुत गीत आहे असा माझा कयास आहे.' माधवराव विद्यापीठाने परीक्षक म्हणून मुंबईला जात, तेव्हा शांताबाईंना भेटत. [कयास चूक, माधवरावांनी शांताबाईंना पाठवलेल्या पत्रात '१९३० पर्यंत तुमचे कर्त नाथ माझ्याकडे शिस्तक असल्याचा' उल्लेख. मधल्या काळात गतहीभेदी नाहीत.— सु. रा. सु.]

१०१. माधव जूलियन : म. डे. खानोलकर / सत्यकथा, जुलै १९६९. नर्चा-टिपण. भवानीशंकर पंडितांच्या 'सत्यकथा', जून १९६९ मधील टिपणाच्या [पहा, पटवर्धनविषयक वाङ्मय क. ३. १००] निमित्ताने. त्याचे खंडन.

१०२. माधव जूलियन : रा. मि. जोशी / सत्यकथा, ऑगस्ट १९६९ / पृ. ७३-७४. नर्चा-टिपण. भवानीशंकर पंडितांच्या [पहा, पटवर्धनविषयक वाङ्मय, क. ३. १००] निवेदनाचे खंडन.

१०३. मी कुठून आलो आहे : एक प्रश्न दोन प्रेरणा : दुर्गा भागवत / धरती, दिवाळी अंक, १९७३ / पृ. १३७-१४३.

माधव जूलियनांची 'मुळाचा प्रश्न' [कर्क 'धिमळा आणि अशोक', स्व. रं. ८] आणि रवीन्द्रनाथ टागोरांची 'जन्मकथा' ही "मिश्र" या संग्रहातील कविता

यांचा एकत्र, तुलनात्मक विचार. चांगला लेख.—दोन्ही कवितांचा दर्शनी विषय एक असला, तरी त्यांच्या प्रेरणा भिन्न आहेत. [ दोन्ही कविता उदभूत, टांगोरांच्या कवितेचा मराठी अनुवादही दिला आहे. ]

१०४. कवितेचा तोंडाबळा व अंतरंग : यशवंत दि. पेंढरकर / रविवार सकाळ, २५ नोव्हेंबर १९७३ / १/४ पृष्ठ.

भास्करराव तांबे यांची ' जलये या स्थानी ' आणि माधव जूळियनांची ' तेथे जल राणी ' या दोन कवितांच्या एकत्र वाचनातून सुचणाऱ्या विचारांचे टिपण.

राजकवि भास्कर रामचंद्र तांबे यांची समग्र कविता

१०५. तांबे यांची समग्र कविता : [ परीक्षण ] म. सा. पत्रिका, ऑक्टोबर १९३५.

१०६. कविवर्ये तांबे आणि माधव जूळियन : म. ल. बराडपांडे / " भ्रमर परागु नेती " [ लेखसंग्रह ] / जून १९७३ / पृ. ३०-३६.

पटवर्धनांच्या ग्रंथसंग्रहात माधवप्रकाशित " भास्कर रामचंद्र तांबे यांची समग्र कविता " ची प्रत उपलब्ध झाली. पटवर्धनांनी आपली आवृत्ती छापण्यासाठी मुद्रणप्रत तयार केली, तेव्हा मूळ पाठात त्यांनी कोणते व कोसे बदल केले याची या प्रतीवरून कल्पना येते. त्या प्रतीवरून पटवर्धनांच्या संस्करणाचा करून दिलेला परिचय. ' माधवरावांच्या स्पशानि तांब्यांच्या काव्यमुमनांचे सौंदर्य विकसित झाले आहे. '

१०७. तांबे यांच्या कवितेचे परिष्करण : भीमराव कुलकर्णी / महाराष्ट्र माहिती पत्रिका, डिसेंबर १९७३ / तांबे विशेषांक / पृ. १३९-१४९.

तपशीलच जास्त, म्हणून लेखाचा विस्तार. निकरसा नाही. तांब्यांच्या कवितांची बरी त्यांच्या मुलाकडून मिळाली. तिचा उपयोग. पत्रे, पुस्तके यांतील उतारे पुष्कळ.—पटवर्धनांच्या संपादकीय कार्याबद्दल शायंतेचे, गौरवाचे उद्गारच. पण तांब्यांच्या कवितांची यथामूल आवृत्ती काढण्याची सूचना. ( १ ) छंदनिर्देश. ( २ ) शब्दपद. ( ३ ) विरामचिन्हे. ( ४ ) शब्दबदल. ( ५ ) क्रयबदल.

## छंदोरचना

१०८. छंदोरचना ( ग्रंथमावृत्ती. परीक्षण ) : ज्ञानप्रकाश, ८ ऑगस्ट १९२७ सुमार ( शुक्रवार ). [ संदर्भ : रा. वि. मराठ्यांना पत्र, १५ ऑगस्ट १९२७. ]

१०९. छंदोरचना ( प्र. आ. ) : महाराष्ट्र ( नागपूर ), रविवार, २१ ऑगस्ट १९२७.

“छंदोरचने” बरील न. वि. केळकरांच्या अभिप्रायाच्या [ पहा, पटवर्धनविषयक बाळाय, क. ३. १११ ] अगदी विरुद्ध अभिप्राय. ‘हा ग्रंथ भाषेच्या दृष्टीने निवृष्ट दर्जाचा आहे.’

११०. छंदोरचना (प्र. आ.) : मासिक मनोरंजन / (?)

‘( १९२७ त “छंदोरचना” प्रसिद्ध झाली. तिचे सर्वच स्वागत झाले. ) नाही म्हणायला एका बुद्धिमान पण उतावळ्या लेखकाने त्याच्यावर काहीतरी अनधिकारी टीका करून ती मासिक ‘मनोरंजन’ त प्रसिद्ध केली होती. ’ [ पटवर्धन, ‘मी व माझे टीकाकार. ’ ]

१११. छंदोरचना : (प्र. आ., अभिप्राय) न. वि. केळकर / केसरी, १३ सप्टेंबर १९२७. [ समाविष्ट : समग्र केळकर बाळाय, खं. १०, पृ. ७२६-७३३ ]

सर्वसाधारण परीक्षण. गौरवात्मक. परिचयपर. सहज बरवरच्या वाटणाऱ्या काही उणिवांचे, दोषांचे दिग्दर्शन. सर्वसाधारण वाचकासाठी सर्वसाधारणतः जाणकारांकडून लिहिलेला वृत्तपत्रीय लेख. ( १ ) परिचय. गौरव. कवित्व व चिकित्सक बुद्धी एकत्र. पूर्वग्रहांपेक्षा वेगळेपण. ( २ ) वृत्त, छंद व जाती असे वेगळे प्रकार मानण्याचे कारण नाही. एकत्र ‘वृत्त’ पुरे. ‘छंद’ मानणे योग्य नाही. ( ३ ) जातिविस्तार प्रकरणात पटवर्धनांचे नाहीत, स्वतंत्रत्व. मात्र पटवर्धनांनी दिलेली जातिनामे फारशी रुढ होणार नाहीत असे वाटते. ( ४ ) जाती आणि तिच्या व्याख्येतील क्लृप्तता यांची तीन उदाहरणे : भरत, मुद्रिका, मनी.—अशा चर्चेपासून विधायक साहाय्य फारसे होणार नाही ही तक्रार. ( ५ ) दोन परिच्छेद गौरवपर. भाषेबद्दल गौरव.

११२. छंदोरचना : (प्र. आ., परीक्षण) : ना. अ. मिडे / रत्नाकर, जुलै १९२८, व. ३ अं. ७ / पृ. ४८६-४८९.

रविकिरण मेढळाच्या बाळायप्रकाशनांची प्रशंसा.—ग्रंथपरिचय,—‘‘कृ’बद्दल मतभेद,—नव्या गणपद्धतीची प्राज्ञाप्राप्तता.—‘छन्द’ हा ‘जाही’तच समाविष्ट व्हावा.—“छंदोरचने”चे विशेष.—‘पद्यातील व्याकरणविशेष’ व ‘पद्याची भाषा’ या प्रकरणांविषयी.—परभाषेतील शब्द किती व कोणते येऊ शकते ? —पटवर्धनांचे मनःपूर्वक अभिनेदन.

११३. Chandoracana : [ Review ] P. K. Gode / Oriental Literary Digest, 1937, No. 2 / 1 $\frac{1}{2}$  Column.

११४. छंदोरचनेतील स्वकृत पद्ये : गो. ग. तळवलकर / सत्ताद्रि, ऑक्टोबर १९३७ / पृ. ७७८-७८०.

“छंदोरचने”तील पटवर्धनांनी स्वतः जे उदाहरणपद्यसंग्रह रचिले आहेत त्यांतील सौंदर्याचे दर्शन.

११५. छंदोरचना : (आवृत्ती दुसरी, समाख्यान) : न. वि. केलकर / महादि, जून १९३७. [ समाविष्ट : “केळकरांची निबंधमाळा”, पृ. २१३-२३० ]

हा लेख अधिकारी लेखकाचा अभ्यासपूर्ण, तत्त्वचिकित्सात्मक लेख नसून सामान्य जिज्ञासू वाचकांकरिता लिहिलेला सर्वसाधारण परिचयलेख आहे. (१) माधव ज्युलियनांचा मनोविकास. पटवर्धनांच्या काव्यजुळीपेक्षा त्यांच्या चिकित्सक बुद्धीविषयी आदर. (२) “वृत्तदर्पण” ते “छंदोरचना”. पूर्वीचे ग्रंथ शास्त्रोपयोगी तरी किंवा वाढते संकल्पनात्मक. त्यांत संशोधन नाही.—पटवर्धनांच्या ज्योतिषाक्षीप्यतेने कौतुक. (३) विस्ताराने ग्रंथपरिचय. (४) काही सर्वसामान्य, किरकोळ सूचना. नाम-करणायर टीका. या ग्रंथाच्या मुंबई विद्यापीठाने ‘डाक्टोरेट’ शाखी अशी सूचना. (५) स्वैर पसरचनेविषयी सामान्य, प्रतिकूल अभिप्राय.

११६. छंदोरचना : महाराष्ट्र (नागपूर), रविवार, १८ जुलै १९३७.

गौरवपर, वृत्तपत्री, छोटा परिचयलेख.

११७. छंदोरचना (ग्रंथपरिचय) : के. नारायण काळे / ज्योत्स्ना, सप्टेंबर १९३७ / ३॥ पृष्ठे.

सर्वसाधारण परिचयपर, अभिनेदनपर लेख. (१) विद्वत्त्व—कवित्व यांचा संगम. (२) ग्रंथलेखनाने कंटाळबाणपणा नाही. व्यातही व्यापक.

११८. छंदोरचना (परीक्षण) : विष्णू नापूजी आविकर / ज्ञानप्रकाश, शुक्रवार, १० सप्टेंबर १९३७.

११९. एक अभिनेदनीय संशोधनकार्य : यशवंत महादेव चक्रेड / राजारामधन, सप्टेंबर १९३८.

गौरवपर परीक्षण.

१२०. छंदोरचना (परीक्षण) : ना. ग. जोशी/महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, ऑक्टोबर १९३८, व. ११ अं. ४ / २ पृष्ठे.

परिचय. परित्या व दुसऱ्या आवृत्तीतील अंतर. —पहिल्या आवृत्तीतील काही स्वकृत पद्ये गाळल्याची इच्छा. —नवीन वृत्तनामांयद्ध सतमेद.

१२१. छंदोरचना (परीक्षण) : ग. रा. हवालदार / विविधज्ञानविस्तार, डिसेंबर १९३८ / १३ पृष्ठे.

विरलत परीक्षण. आरंभीची ५-६ पृष्ठे सामान्य विवेचन. सामान्य प्रश्नांची चर्चा. पुढे विविध इंग्रजी ग्रंथांच्या आधारे ‘पद्य म्हणजे लयबद्ध अधररचना’ या पटवर्धनांच्या खुद्दाची मीमांसा.—वि. वि. बैशांनी मद्य व पद्य यांतील हेतुविशतत्वाचे केलेले विवेचन यात नमल्याची तक्रार.—इंग्रजीतील निहदम आमच्या छंदोरचनेला

लागू करण्याचा पटवर्धनांचा प्रयत्न. १ प्रवी निदमच्या स्वरूपाचे विस्तृत वर्णन.  
गौरवपर परीक्षण.

१२२. छंदोरचना-समाख्यान : विद्याभूषण बाळाचार्य सुपेरकर / लोकशिक्षण,  
एप्रिल १९३९ / पृ. ६६८-६८५.

महेशाचा टीकाळेस. "छंदोरचने"ला "छंदःशास्त्रविषयक महान ग्रंथ" म्हणूनही त्याच्यावर प्रसार टीका. मांगीवांस परामर्श.—ग्रंथात वापरलेल्या संज्ञांवर टीका.—उदाहरणे देण्याच्या रीतीवर टीका.—"पद्य म्हणजे लम्बवद्ध अक्षररचना हे तत्त्व मला स्पष्ट होत गेले...छंदःशास्त्राची काहीतरी व्यापक आणि पायाशुद्ध अशी घटना आता निश्चित येऊं लागी आहे." या पटवर्धनांच्या म्हणण्यावर टीका.—"पद्य हे काव्याचे केवळ शरीर होय." या रचनाकारांच्या म्हणण्यावर टीका—पटवर्धनांच्या योग्य, यरी, अक्षर, गण यांच्या विचाराचा परामर्श.—"वृत्तविचार आणि वृत्तविरतार" प्रकरणाचा परामर्श. वृत्तनामविचार.

१२३. छंदोरचना-समर्थन समीक्षा : बाळाचार्य सुपेरकर / लोकशिक्षण, सप्टेंबर  
१९३९ / पृ. १६४-१७५.

"छंदोरचने"वरील सुपेरकरांच्या परीक्षणलेखावर [पदा, पटवर्धनविषयक बाळ्या, क. ३. १२२] पटवर्धनांचा प्रतिक्रिया, "छंदोरचने"चे समर्थन करणारा [पदा, पटवर्धनांचे बाळ्या, पृ. १७, क. १०३]. त्या लेखाची समीक्षा.—"छंदोरचने"तील नवीन शोधासंबंधी पुनर्विचार.

१२४. छंदोरचना (समीक्षण) : के. ना. वाटवे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च  
१९४० / पृ. ६२०-६२९.

परिचयात्मक लेख.—माधवराव 'पंडित-कवी'—'प्रणयपंढरीचा वारकरी' पंडित साव्या.—"छंदोरचने"चा जन्मेतिहास व पदवीलाभ—छंदःशास्त्राचे स्थूल स्वरूप व पूर्वतिहास.—"छंदोरचने"ची विषयव्याप्ती—छंद, जाती, वृत्त.—"छंदोरचने"चे वैशिष्ट्य.—मूळ कल्पनेचे अंग कोणता?—मूळ कल्पनेच्या शेवावटून चर्चा शास्त्री तऱ्ही "वा कल्पनेच्या वाटावर समग्र शास्त्राचे पर्वालोचन करून, अनेक ग्रंथ धुंडाळून, संस्कृत, प्राकृत, मराठी व इतरही भाषांतील व्यवस्था पडताळून, एक नवीन व्यवस्था निर्माण करणे हे अजस्त कार्य निःसंशय संशोधनात्मक आहे." आणि त्याचा सर्व मान माधवरावांचा.—"मराठीचे विमोक्षणार्थ"—माधवरावांचे नवीन कर्तृत्व.—संज्ञाकोशाची उणीव.—शास्त्रीय विषयाचे विवेचन करण्यात माधवरावांची दृष्टी पदीक पंडितांची नसून ती त्या त्या विषयाची नवीन व स्वतःच पाहणी करून आपले नियम बनविणाऱ्या संशोधकाची होती.

१२५. “छंदोरचना” नि “छंदा”चे स्थान (पत्र) : ना. ग. जोशी / सद्माद्रि, डिसेंबर १९४०.

१२६. प्रो. माधवराव पटवर्धन आणि छंदःशास्त्रातील परिभाषा : वि. ज. सहस्रबुद्धे / साधना, नोव्हेंबर १९४२ / पृ. १६३-१६७.

१२७. छंदोरचनेविषयी (१) गुजरातीत वः (२) मराठीत : ना. ग. जोशी / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जानेवारी १९४३, व. १६ अ. १.

“छंदोरचना” प्रसिद्ध शाब्दावर (१) गुजरातमध्ये तिचे झालेले स्वागत. गुजरात साहित्य संमेलने फार सुंदर परामर्श देतला.—१९४१-४२ मध्ये या विषयाचा ऊहापोह करणारी तीन व्याख्याने. प्रो. रामनारायण बिअनाथ पाठक, चुनीलाल वर्धमान शाह, श्री. केशवराव शास्त्री यांची. यांच्या भाषणांचे स्वतःच्या टीपांसह उतारे. (२) महाराष्ट्रातील स्वागत.—वि. ज. सहस्रबुद्धे यांची “पद्म-भीमांसा.”

१२७. अ ‘जातीचे छंद’ : वि. ज. सहस्रबुद्धे / युगवाणी, जून १९४८.

१२८. ‘जातीचे छंद’ (कै. डॉ. माधवराव पटवर्धनांची बाजू) : ना. ग. जोशी / युगवाणी, ऑक्टोबर १९४८ / पृ. ३०६-३१२.

१२९. छंदःशास्त्रकार पिंगलावरील काही आक्षेप : य. ग. पणे / सद्माद्रि, मार्च १९४९, व. १५, अं. ३ / पृ. १६९-१७३. [म. नि.]

पटवर्धनांच्या ‘लोकशिक्षण’, ऑक्टोबर १९३७ च्या अंकातील छेलाऱ्या संदर्भात.

१३०. लयबद्धता आणि छंदोरचना : ना. ग. जोशी / सत्यकथा, मे १९५१.

१३१. “छंदोरचना” आणि आवर्तन—सिद्धान्त : वि. ज. सहस्रबुद्धे / सत्यकथा, डिसेंबर १९५२.

१३२. छंदोरचनेचा भाष्य पुरस्कर्ता कोण? : (पत्र) भास्करपंत चंदूरकर (‘काव्यशेखर’) / दै. तरुण भारत (पुणे), ६ मे १९५९.

पटवर्धनांच्या “छंदोरचने”वर महत्त्वाचा आरोप करणारे पत्र.—१९१३-१४ साली चांदाचे अंध सत्पुरुष श्री गुलाबराव महाराज यांचा “छंदोरचने”सारखा प्रयत्न झालेला. श्री. गुलाबराव महाराजांच्या ग्रंथातील “नवमयष्टी, उत्तरार्ध”मध्ये १२२ वृत्तांच्या मात्रा ठरवून त्यांचे नामाभिधान केले आहे. नावे नादमधुर. माधव रावांना हे पत्रलेखकाने सांगितले होते. पण ते बोलले नाहीत.

१३३. छंदोरचना-काही विचार : गु. ह. देशपांडे / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल १९६२, अं. १४० / पृ. ५-११. [१९६१ च्या माघव जूलयन स्मृतिदिना-निमित्त योजलेले, पण न झालेले व्याख्यान].

१३५. छंदःशास्त्राची चालीस वर्षे : कु. श्री. अशुनबाडकर / नवभारत, सप्टेंबर १९६२ / १५-पृष्ठे.

अभ्यासपूर्ण, अभ्यसनीय महत्वाचा लेख. पटवर्धनांच्या छंदोरचनेसंबंधानेच प्राधान्याने विवेचन. त्यातील उणिवा, अपुरेपणा यांचे दिग्दर्शन. प्रमेयांची चर्चा. त्यांचर नवीन सूचना, विचार.—ना. ग. जोश्यांच्या “मराठी छंदोरचने”वर बराच प्रतिकूल अभिप्राय, दोषदर्शन.—पटवर्धनांवरील आक्षेपांचाही विचार. (१) समीक्षणीय ग्रंथ. (२) छंदःशास्त्र की पद्यशास्त्र ? (तात्पुरता आक्षेप पटवर्धनांनी टाळला. ‘पद्यशास्त्र’ शब्द अयोग्यच, त्यापेक्षा ‘छंदा’ला वेगळा शब्द सुचवावा.—तसा येथे सुचविलेला : ‘अक्षरी’.) (३) पटवर्धनांचे छंदोलक्षण. (४) अन्य छंदोलक्षणे. (५) लय म्हणजे काय ? (६) ‘अनावर्तनी’ वृत्ते आणि लय. (७) यती आणि लय.—मग यती आहे तरी कदासाठी ? (८) अक्षरगण आणि मात्रागण. (चिकपद्धती व पटवर्धनांची पद्धती यातील गुणसमुच्चय साधणारी, सुबोध पद्धती सुचविणे शक्य.) (९) काही विवाद्य छंद. (१०) ‘छंदा’चे अक्षरमूल्य. (छंदातील अक्षरमूल्य द्विमात्रिक मानणे विसंगत. अनावश्यक.) (११) छंद, चाल, ताल आणि पद्धती. (१२) छंदांच्या निर्धारणाचे प्रयत्न. (१३) मुक्तपद्य, मुक्तच्छंद, आणि मुक्तशैली. (१४) छंदांचे परिगणन आणि नामकरण. (१५) छंदांचा विकास आणि इतिहास. (१६) लयबद्धता आणि भावनाविष्कार. (रागगत सौंदर्याद्घून पद्यगत सौंदर्य अधिक.) (१७) उपसंहार. ‘छंदांची घटना, रचना आणि परंपरा यांचे पद्धतशीर, रेखीव, प्रमाणाधिष्ठित असे विवेचन पुरेसा प्रमाणात’ अद्याप नाही.

## पद्यप्रकाश

१३५. पद्यप्रकाश : मो. स. मोने / (साप्ता.) ज्ञानप्रकाश, रविवार, २५ जून, व रविवार २ जुलै १९३९. दोन लेखांक.

लेखक माधवरावांचे स्नेही, जिज्ञासू. “पद्यप्रकाश”च्या वाचनानंतर मनात आलेले विचार, शंका यांचे निवेदन. (१) माधवरावांचा गौरव. त्यांचा अधिकार. (२) जाति-वृत्तांची त्यांनी स्वतःच दिलेली नावे बदलली. वाचकांचा थोडाला होण्याचा संभव. (३) माधवरावांची छंदःशास्त्रीय विशेष कामगिरी. वन्यवाद. (४) ‘छंदा’-बद्दल शंका. सर्वच अक्षरे गुरुत्व म्हटली जातात असे निश्चयाने म्हणवत नाही. ‘विद्युन्माला’ वृत्त का ? ‘देवीवर’ छंद का ? (५) लयबद्धतेवर विशेष भर. (६) चाल म्हणजे पद्यप्रकार नव्हे, हे बरोबर. (७) सामान्य लोकांना सूचना. (८) लेखनपद्धतीसंबंधी शंका.—‘वृ’संबंधी माधवरावांचे मत बरोबर वाटते.—शेवटी पुन्हा गौरव.

## भाषाशुद्धी

[भाषाशुद्धीसंबंधाने तत्काळीन वृत्तपत्रे, निवृत्तनालिके इत्यादींमधून अनेक लेख आले, उत्तर-प्रायुक्तेर हाही त्या सर्वांची मोठ्ठ वेधे करणे आवश्यक वाटत नाही.]

१३९. सरी भाषाशुद्धी आणि तिचे सरे वेरी अर्थात सावरकर आणि पटवर्धन : श्री. के. क्षीरसागर / सह्याद्री, लेखांक १ : फेब्रुवारी १९३३ / लेखांक २ : मार्च १९३६. [समाविष्ट : “व्यक्ति आणि वाङ्मय”, लेखसंग्रह / श्री. के. क्षीरसागर / १९३७ / पृ. १०१-१३१.]

भाषाशुद्धिवादातील महत्त्वाचा लेख. भाषाशुद्धीच्या जळजळीने मूळ कोणते, सावरकर-पटवर्धन या दोन पक्षांच्या विचारांतून कोणते सिद्धान्त आणि उपसिद्धान्त उगम पावतात आणि या झुजारांच्या अनुयायी सैन्याकडून व वाजारगुणस्थानकडून कशा प्रकारची जाळपोळ होत आहे याचा विचार.

१४०. माझ्या भूमिकेचा पुनरुच्चार : श्री. के. क्षीरसागर / सह्याद्री, सप्टेंबर १९३६ / पृ. ८१८-८२०. [समाविष्ट : “व्यक्ति आणि वाङ्मय”, पृ. १४३-१४९.] पटवर्धन-सावरकरांच्या खेचारांचा थोटक परामर्श.

१४१. भाषाशुद्धिवाद्यांना विनंती : श्री.पटवर्धन यांचा “फार्शी-मराठी कोश” : श्री. दत्तात्रय दी. काळे / ज्ञानप्रकाश, मुकबार २९ ऑक्टोबर १९३७.

“फार्शी-मराठी-कोश” साठी महत्त्वाचा.

१४२. भाषाशुद्धीकरणातील तारतम्य : न. वि. केळकर / सह्याद्री, जानेवारी १९३८. [समाविष्ट : “केळकरांची निबंधमाला”, पृ. ७१-८७.]

पटवर्धनांच्या महाराष्ट्र साहित्य समितीतील अध्यक्षीय भाषणाळा [पडा, पटवर्धनांचे वाङ्मय, क. व. ट. ११८] अनुबध्दून हा लेख. (१) प्रास्ताविक. व्यक्तिगत. भाषा-शुद्धीचे केवारी व त्यांचे विरोधक यांच्या भूमिकांचे सूत्रनिवेदन. दोघांचे शुक्रते कोडे (२) भाषाशुद्धीचे आठ प्रकार. (३) स्वतःचे या दोन पक्षांतील भोरण. हास्वास्वदत्तेच्या असहायतेचा लाज्जीरवाणेपणा मी उन्नित मानीन. (४) भाषाशुद्धी-संबंधात वापरावयाचे तारतम्य. त्यातील अडथळणी. तपशील, काही शेका यांवाबत पटवर्धनांना मार्गदर्शनाचे आवाहन. (५) या अनुषंगाने एक अन्य पृच्छा. देशा भिमान व हिंदुधर्म वास्तवधीच्या भूमिकेचे स्पष्टीकरण करण्यास आवाहन.

१४३. तारतम्यातील तारतम्य : न. वि. केळकर / सह्याद्री, एप्रिल १९३८. [समाविष्ट : “केळकरांची निबंधमाला”, पृ. ८७-८९.]

केळकरांच्या ‘भाषाशुद्धीकरणातील तारतम्य’ या लेखाला पटवर्धनांचे ‘सह्याद्री’च्या



एप्रिल १९३८ च्या अंकात उत्तर [ पहा, पटवर्धन वाङ्मय, अ. व. ८. १२३ ] आणि त्याच अंकात केळकरांनी त्या लेखातील बोध घेण्यास आपण तयार असल्याचे सांगून तो लेख मान्य केला, व थोडे भाष्य केले.

१४१ : शिंद्याचे कातडे पांघरलेले साडव अर्थात् शब्दशुद्धी की भाषाशुद्धी ? ना. वि. चौकर / सह्याद्री, ऑगस्ट १९३८.

१४२ : शब्दशुद्धी की भाषाशुद्धी ? : ना. वि. चौकर / सह्याद्री, डिसेंबर १९३८

१४३. भाषाशुद्धिविवेक अर्थात् माधवरावांची भाषाशुद्धी : [ समीक्षण ]

द. वा. पोतदार / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६३५-६४२.  
[ समाविष्ट : “ सुमन-सप्तक ”, लेखसंग्रह / द. वा. पोतदार / १९५० / पृ. ३८-४९ ]

प्रचारकाची भूमिका माधवरावांची मूळची नव्हे. ते हाडाचे कबीर. — माधवरावांच्या भाषाशुद्धीविषयक विचारांचा परिचय. — सावरकर व माधवराव यांच्या भाषाशुद्धीची तुलना.

१४४. भाषाशुद्धि-विवेक आणि माधवराव [ जर्नात्मक ] : प्रा. न. रा. पारगनीस ज्योत्स्ना, मे १९४० / ५-५॥ पृष्ठे.

“ भाषाशुद्धिविवेक ” वर सामान्य परिचयात्मक लेख. माधवरावांची भूमिका त्यांच्या उताऱ्यांच्या आधारे स्पष्ट केली आहे. ( १ ) माधवरावांचा गौरव. कवी, गीतित, संशोधक, प्रचारक. ( २ ) त्यांच्या चळवळीची बैठक. ( ३ ) सावरकर-पटवर्धन यांच्या भूमिकांतील अंतर. ( ४ ) त्यांचे विरोधक.

## तुटलेले दुवे

१४५. तुटलेले दुवे [ परिचयपर ] : सी. म. केळकर / ‘ यशवंत ’, जून १९३८ पृ. ८०.

सर्वसामान्य, प्रशंसापर लेख.

१४५ अ. तुटलेले दुवे [ -पुस्तक परिचय ] : वि. स. खांडेकर / ज्योत्स्ना, जुलै १९३८, व. ३. अं. ३ / पृ. १८५-१८६. [ म. नि. ]

१४६. तुटलेले दुवे [ ग्रंथपरीक्षण ] : के. नारायण काळे / सह्याद्री, मार्च १९३९ / पृ. २२०-२२७.

मुनीत वा माध्यमाची बरीच जर्जा. कथाकथनासाठी ‘ मुनीत ’ कितपत योग्य ? मुनीत हा स्वयंपूर्ण काव्यप्रकार. तो कथाकथनाचा तुवा कसा होईल ? — स्पेन्सर, सेरे, वायट, शेक्सपियर यांच्या मुनीतपरंपरांत आणि माधव जूलियनांच्या मुनीतपरंपरांत अंतर आहे. — “ तुटलेले दुवे ” तील प्रत्येक मुनीत स्वतंत्र मानून त्याचा आस्वाद

ध्यावा. -वृत्तविषयक प्रयोग; अंतरंग; यमकरचना यांचा विचार.-विषय, भावना, विचार या अनुरोधाने सुनीताचे वर्गीकरण.-“तुटलेले दुवे”तील अनेक सुनीतांचे वर्गीकरण करून तेच व अंतरंग या दोनही दृष्टींनी त्यांचा विस्तृत परामर्श.

१४७. तुटलेले दुवे [ परीक्षण ] : ना.ग.जोशी / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल १९३९, व. १२ अं. ४ / पृ. ९८-१०२.

(“तुटलेले दुवे”, “नकुलालंकार”, “मधुलहरी” या तीनही पुस्तकांवरील डॉ. ना. ग. जोशी यांची परीक्षणे ‘माधव जूलयन : महाराष्ट्राचे प्रातिनिधिक कवि’ या पूर्वनिर्दिष्ट व “साहित्यविवेचन”, ना. ग. जोशी, १९६८, लेखसंग्रहामध्ये समाविष्ट असलेल्या लेखात [ पहा, क. २. ९० ] अंतर्भूत. )

या लेखात चिकित्सकता असली तरी विशेषत्वाने आदरयुक्त गौरवपर. ‘सुनीतांचा एक उत्तम संग्रह.’ (१) काव्यवाचनाच्या प्रसन्न परिणामाचे आलंकारिक वर्णन. (२) परिचय, अंतरंगदर्शन.-काही सुनीतांवर कल्पना. (अ) प्रणयपर सुनीते. (ब) इतर सुनीते. (३) सुनीत म्हणून बाह्यविचार. भाषासरणीचा विशेष. कासी-प्राचुर्य नाही, संस्कृतप्राचुर्य नाही; पण विरूपतेचे नि आत्यंतिक गद्यप्रायतेचे जंतू त्यांत दिसतात. (५) ह्यांतील किती सुनीते उत्कट या प्रश्नाचा विचार व मीमांसा.

१४८. तुटलेले दुवे [ चर्चा ] : महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जून १९३९.

दि. १२ मे १९३९ ला (संध्याकाळी ६ वाजता. ढाळा सभा संपली.) महाराष्ट्र साहित्य परिषदेत शालेच्या चर्चेचा वृत्तांत. अध्यक्ष : डॉ. रा. ग. हर्षे.

प्रस्तावक के. नारायण काळे : यातील प्रणयगीतात प्रत्यक्षानुभूतीचा जिवंतपणा. त्यात सांकेतिकता, कृत्रिमता नाही.-गं.व.ग्रामोपाध्ये : सुनीताच्या बांधणीवर शास्त्रीय चर्चा.-गोपीनाथ तळवलकर : “विरहतरंग”, “तुटलेले दुवे” यांच्यातील साम्य-भेद. परिष्करणावर टीका. त्यामुळे सौंदर्यहानी.-ना. म. मंडे, यशवंत : सुनीतरचने-संबंधी विचार.-नी. शं. नवरे : दुर्बोध व अप्रसन्न स्थळांचा उल्लेख.-ग. स. भराटे : परके शब्द पटवर्धनांना नकोत, तर परका काव्यप्रकार का ?-डॉ. हर्षे : “तुटलेले दुवे”तील सौंदर्यवर्णन. दुर्बोध, गद्यप्राय, गुंतागुंतीच्या रचनेविषयी मार्मिक टीकात्मक विवेचन.-डॉ. माधवराव पटवर्धनांचे उत्तर : १४ ओळींच्या साच्यात अर्थ टासून भरावा लागत असल्याने दुर्बोधता. शार्दूलविक्रीडित वृत्त सुनीताला योग्य. भाषेची शब्दसंपत्ती व सर्गशक्ती वाढवणे हा अपरिचित पण सार्थ शब्दयोजनेत हेतू. परिष्करणासंबंधी टीकेला उत्तर.

१४९. तुटलेले दुवे [ समीक्षण ] : के. नारायण काळे / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६०८-६१३.

“तुटलेले दुवे”च्या अंतरंगाचे तात्त्विक विश्लेषण व मूल्यमापन.—माधव जूलियनांच्या सर्व प्रकाशित काव्यसंग्रहांत “तुटलेले दुवे” गुणाने श्रेष्ठ, पण लोकप्रियतेच्या दृष्टीने कनिष्ठ.—‘ज्यांच्यासाठी ते (माधव जूलियन) लिहितात, त्यांच्या अनुभवापेक्षा, त्यांच्या आकांक्षा-अपेक्षापेक्षा, त्यांच्या भावविचारापेक्षा सर्वस्वी भिन्न स्वरूपाचे असे त्यांच्या काव्याचे अंतरंग नाही...हे सामान्यत्व ‘माधव जूलियन्’ व त्यांची कविता यांचे एक असामान्य वैशिष्ट्य आहे.’—‘‘माधव जूलियन्’ यांच्या अनेक सुनीतांतून [ दिसणारी ] समोवारच्या सामाजिक परिस्थितीच्या अनुभवामुळे उद्रेक पावलेली आंतरिक आंदोलने आणि तत्संबंधी विचक्षणा व विचार जर समीक्षिली तर त्यातून द्रष्ट्याची किंवा मार्गदर्शक तत्त्वज्ञाची विशिष्ट दृष्टी प्रतीत न होता, केवळ प्रकृतीने पुरोगामी असलेल्या विचारशील सज्जनाचे प्रवृत्तिप्रवाह मात्र दृष्टोत्पत्तीस येतील.’—‘‘प्रेम हा मराठी कवितेतील एक संकेत होता, त्याला त्यांनी वास्तव सुधीत आणिले.’

### न कु ला लं का र

१५०. नकुलालंकार (परीक्षण) : ना. ग. जोशी / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जून १९३९, व. १२ अं. ६ / पृ. १४६-१४९.

बळवंशी परिचयपर सामान्य परीक्षण. (१) प्रास्ताविक. नकुल हळबु-वर्गाचा प्रतिनिधी. (२) “सुधारक” — “नकुलालंकार” मधीक परक. (३) आर्या-योजनेचे औचित्य. थोडी अलंकारचर्चा.—काही आर्यांची चर्चा.

१५१. नकुलालंकार [पुस्तक-परीक्षण] : गोपीनाथ तळवलकर / ‘वाङ्मयशोभा’, जुलै १९३९, व. १ अं. ३ / पृ. ९९. [म. नि.]

१५२. नकुलालंकार : य. न. केळकर / केसरी, १८ ऑगस्ट १९३९. [समाविष्ट : “वाङ्मयाचा वाफा”, लेखसंग्रह / य. न. केळकर / ५ पृष्ठे.]

(१) अपेक्षा फोल ठरल्या. (२) गडकऱ्यांच्या संकल्पित ‘शेखांचा बाजार’-प्रमाणे. स्वतःच्या प्रतिस्पर्ध्यांचा व मित्रकांचा भरपूर सूड घेण्याचा प्रयत्न. (३) आर्यांचे चांगले विडेवन. पांडित्य शिल्पक राहिले. कवित्व मागेच संपले. त्याबद्दल हळहळ. (४) काही ५-६ व्यक्तींचा उपहास अभिप्रेत. पण त्यांचीही यथातथ्य, प्रामाणिक, संपूर्ण चित्रे नाहीत. त्यांत भेसळ. ज्यांना हे संदर्भ माहीत आहेत त्यांनाच थोडेबहुत वाचनीय वाटेल. पात्रांची मूळ स्थाने जाणता ओळखू शकेल. (५) उपमा शब्दयोजना यांबाबत.

१५३. नकुलालंकार [पुस्तक-परीक्षण] : र. धों. कर्वे / ‘समाजस्वास्थ्य’, डिसेंबर १९३९, व. १३ अं. ६ / पृ. १७४-१७७. [म. नि.]

१५४. मकुलालंकार [समीक्षण] : वि. अ. कुलकर्णी / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६१४-६१९.

माधवरावांच्या टिकाणी नैसर्गिक प्रतिभा आणि आविष्कारांत परिश्रमाने प्राप्त झालेले पाहिल्ये याचे सुंदर समेक्षण.—“मकुलालंकारा”चे रसिकावलोकने.—हे उपहासपर दीर्घकाव्य.—यातील व्यक्ती कोण असाव्यात हे विनक्षण वाचकाच्या सहज ओळखता येते हे याचे ठळक वैगुण्य.—यातील विनोद विद्वेषाच्या पायावर अवलंबित आहे असा भास होत असल्याने तो विशुद्ध वाटत नाही. शिवाय पक्षपातिवाचाही दोष.—अरपूर स्वभावाचेचित्त याचेले आहे.—रचना बहारदार.—उत्कृष्ट वर्णनेचासुर्य.

१५५. मकुलालंकार आणि आर्या छंद : य. ग. पळे / सद्भाद्रि, एप्रिल १९४०.

१५६. मकुलालंकार [परिचय—परामर्श] : श्री.म.माटे / सद्भाद्रि, डिसेंबर १९४०.

शोधक्यात लेख. (१) पंतांच्या आर्यांनी यथातथ्य अनुकृती. (२) कवितांची माध. (३) काही वेडऱ्यांची ओळख पटते. पण त्यावर लगेच निराळ्या रेषा काढल्या.

## मधुलहरी व इतर कविता

१५७. मधुलहरी [परीक्षण] : ना.ग.जोशी / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, ओक्टोबर १९४०, व. १२ अं. ६ / पृ. २८८-२८९.

(१) प्रकाशनापूर्वीच्या अपेक्षा—पण नंतर भंग. (२) माधव जूलियनांच्या मूल्यसंस्थाने थोडा भाग.—ते आतमून होत चालले होते. बाह्य बुद्धिधिलासाथरीयर आतमाही विशाल होत होता.—माधव जूलियन भावकवी म्हणून प्रारंभी उत्कट. त्याला पुढे उतार. आणि पंडित कवी म्हणून अधिक सयाती. पण रसिक महाराष्ट्राला भावकवी म्हणूनच ते श्रेष्ठ वाटतात.

१५८. मधुलहरी व इतर कविता [परीक्षण] : मा. गो. काटकर / ज्योत्स्ना, फेब्रुवारी १९४१ / पृ. ४७-४८.

## काव्यविहार

१५९. काव्यविहार [परीक्षण] : वि. स. साहेकर / साहित्य, मे १९४९ / पृ. ६२-६५.

गौरवपर परीक्षण.

## काव्यचिंतित्सा

१६०. काव्यचिंतित्सा [परीक्षण] : रा. श्री. जोश / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जुलै-सप्टेंबर १९६५, व. ३९ अं. १५४ / पृ. ६७.

सर्व कवितांच्या परीक्षणात पटवर्धनांनी सौंदर्यनिष्ठा राखली आहे, काव्यसमीक्षणाची नीतबंदल इही प्रकट केली आहे. त्यात भीड वा असूया नाही.—रस-व्यवस्थे-विषयीच्या लेखात मतभेदास अधिक वाव.

## ४. पत्रे

१. साहित्य-सिंह [ श्रीराद कृष्ण कोल्हटकर : जीवनगाथा ] : गे. दे. खानोल्कर / १९७२.

मात कोल्हटकरांची पटवर्धनांना चार पत्रे. ( १ ) पृ. ४९७-४९८ : १३ डिसेंबर १९२५, जळगाव, बन्हाड : पटवर्धनांच्या “ काहीतरी ” बरील परीक्षणात्मक लेखावर [ पडा, पटवर्धनांचे वाङ्मय, क्र. व. २०८ ] अभिप्राय. ‘ तो परीक्षणात्मक लेख इतका मार्मिक आहे की, तो गुप्तचा पाहिलाच आहे हे खरे वाटत नाही.—आपली टीका एकेदरीत फारच आवडली.—मी स्वतः कवितेतील दुर्दैव मुळीच नाही. ’ ( २ ) पृ. २५६ : ( स्वतःला कवितेत फारसा रस नाही. ) माधव जुलियनांनी “ विरहतरंग ” छाप्यावाला टाकण्यापूर्वी त्यावरील कोल्हटकरांचा अभिप्राय समजून घ्यावयाला ते काव्य त्यांच्याकडे पाठविले. त्यातल्या स्त्री-पुरुष मैत्रीविषयी आपले विचार मोकळेपणी त्यांनी कळविले. परंतु काव्य या इष्टीने आपले मत स्पष्ट करायलाही त्यांनी विमयपूर्वक नाकारले. ( ३ ) पृ. ५७९ : ८ मार्च १९२८, जळगाव-जामोद : “ सुधारक ” वाचत पत्र. / ( ४ ) पृ. ६०८ : ७ जुलै १९३० : बाचावयाला टेंबळेच्या मुलाच्या वाचनातून निर्माण होणारे विनोद.

२. कविवर्य भास्करराव तांबे यांचे पत्र : ज्ञानप्रकाश, दिवाळी अंक, १९४९.

३१ ऑगस्ट १९२७चे पत्र. लफ्फर ( महालियार ) : २८ ऑगस्ट १९२७ च्या माधवरावजींच्या काढीला उत्तर. रविविरण येडळाने “ प्रभा ” त्यांना अर्पण केल्यासंबंधी कुतूहल जडगार.—पुण्याच्या जगतेशा मोरब.—पुणेकरांनी मनावर घेतल्याने माझी कुली वाढत पडली.—माधवराव, रविविरण येडळ सदस्य यांविषयी प्रेम.

३. कविवर्य भास्करराव तांबे यांनी के. डॉ. माधवराव पटवर्धनांना पाठवलेली पत्रे ( निवडक उत्तरे ) : गद्यार्द्रि, फेब्रुवारी १९४९, व. ८ अं. २ / पृ. ११४-११५.

‘ काही साहित्यिकांची पत्रे ’ या शीर्षकाखाली. [ सर्व पत्रे “ स्वप्नाभूमी ”त समाविष्ट. ]

१. पटवर्धनांचा पत्रव्यवहार मोठा होता. त्यांनी लिहिलेली जशी अनेक पत्रे आहेत, त्याप्रमाणे त्यांनाही आलेली पत्रे पुष्कळ असतील. त्यांपैकी जी पत्रे प्रकाशित झाली, त्यांतल्या काहींची येथे नोंद केली आहे.

( १ ) १२ डिसेंबर १९३१ : उमरस्वय्याम आणि 'सामान्य जनता :—उमर-स्वय्यामचे लिखाण गूढांशी असल्याची खात्री. त्याचे विचारस्वातंत्र्य आश्चर्यकारक. चिंतनपर काव्य. कालिदास-शेक्सपियरशी बरोबरी करता येणार नाही.

( २ ) १३ एप्रिल १९३५ : काव्य आणि संगीत : संगीताचा आणि काव्याचा अतीव निकट संबंध. संगीतामुळे काव्यातील भावना उठावदार होतात.

( ३ ) ५ डिसेंबर १९३५ : ' माझे भलते स्तोम माजवू नका. '

( ४ ) १९ डिसेंबर १९३८ : कल्पनीयवाद ( Idealism ). " छंदोरचने " ला पदवी मिळाल्याबद्दल अभिनंदन. पदवीच्या प्रलोभनाने लेखन बंदे नाही.

४. कविवर्य तांब्यांचे माधवरावांना पत्र : " राजकवी तांबे यांच्या साहित्यविषयक पत्रसंग्रह ", संपादक ना.वा.पराडकर / १९४९, मधून. [ समाविष्ट : " स्वप्नभूमी " ]

२४ नोव्हेंबर १९३७, ग्वाल्हेर : श्रीमंतांनी तांब्यांच्या बेलेंड्या गौरवाप्रीत्यर्थ माधवरावांनी पाठविलेल्या पत्रास छोटे, पण प्रेमळ उत्तर. — सरस्वतीच्या कुपेने तुमच्यासारखे अव्याज मित्र लाभले. ' तुमच्याशी बोलू लागलो म्हणजे मला सुमार राहात नाही. '

५. कविवर्य तांब्यांचे माधवरावांना पत्र : " राजकवी तांबे यांच्या साहित्यविषयक पत्रसंग्रह " मधून. [ समाविष्ट : " स्वप्नभूमी " ]

( १ ) माधवरावांना डी लिट्. मिळाल्यानंतर अभिनंदनपर पत्र. माधवरावांच्या गुणांना बुद्धन, मत्सरप्रस्तांना न जुमानता पदवी त्यांच्याकडे चालत आली—अभिसारिकेसारखी. ( २ ) नमोबाणीवरील माधवरावांच्या तांब्यांवरील सुंदर भाषणाबद्दल अभिनंदन. [ पहा, पटवर्धनांचे बाळाय, क्र. ४.व. ३५. ] — या संदर्भात एक टीकाविषयक प्रश्न. — माझ्या प्रेमकवितांत ' आन्तर : कोऽपि हेतू ' ची अयामान्य मादक पण उद्बोधक अशी रमणीय, चिरस्मरणीय छटा आढळत नाही हे तुमचे म्हणणे खरे आहे. [ संदर्भ : " काव्यविहार ", पृ. २३, पृ. ४७ ]

६. डॉ. माधवरावांना कविवर्य भास्करराव तांबे यांची पत्रे : " स्वप्नभूमी ", परिशिष्ट १० / पृ. ३३२-३६५.

४ ऑक्टोबर १९२८ पासून ३१ मे १९३९ पर्यंतची, तांब्यांनी पटवर्धनांना पाठवलेली २६ पत्रे. बहुतेक सर्वच पत्रांत माधवरावांविषयी अतीव जिज्ञाळा, कौतुक, आदर, त्यांच्या बाळायाचे मुक्त कौतुक. — यांतील काही पत्रे तांबे यांच्या काव्यसंग्रहाच्या संपादन — प्रकाशनार्थबंधीची. तांब्यांच्या कवितेच्या अम्मासालाही उपयोगी. — यांतील काही पत्रे यापूर्वी इतरत्र प्रकाशित.

[ तांबे-माधवराव पत्रव्यवहाराचा अतिशय समुचित समारोप म्हणजे ' लोक-शिक्षणा ' च्या संपादकांनी पटवर्धन-अंकासाठी तांब्यांकडे लेख मागितला असता

तांब्यांनी लिहिलेले उत्तर—‘पटवर्धनांची विसृती कधी होईल हीच काळजी लागली आहे!...काळजाच्या आतील घाव कसा दाखवावा?’ तांब्यांना माधवरावांविषयी किती जिद्दाला वाटत होता, त्यांच्या निघनाने तांब्यांना किती दुःख झाले ते सांगणारे ना. वा. पराडकरांचे ३० डिसेंबर १९३९ चे पत्र ‘वाङ्मयस्रोते’च्या जानेवारी १९४० च्या अंकात प्रसिद्ध झाले आहे: “I am trying to forget—आहे, एक अक्षर लिहिण्याचा प्रयत्न केला तर I shall break down.” चार वर्षांपूर्वी मुळाच्या निघनाने तांब्यांना असे दुःख झाले होते.

१९४०च्या नोव्हेंबरला माधवरावांच्या प्रथम-स्मृतिदिनी रवान्टेरच्या जिबटोरिया कॉलेजने विद्यार्थी तांब्यांकडे आध्यक्ष होण्यास विनंती करावयाला गेले असता, कधी नाही तितके ते रागावले, “मला ते मुळाप्रमाणे होते.” (मध्याह्नि. रविवार, २८ फेब्रुवारी १९६०.)]

७. वा. ना. देशपांडे यांचे पत्र: “विश्वेश्वर शारदा”, खं. १ / संपा. इ. वि. भोटे व इतर / १९७२ / पृ. ३९०—३९३.

७ फेब्रुवारी १९२७, वक्तव्यात: “विरहतरंगां” संबंधी पत्र. माधवरावांविषयी आदरभाव. एकूण काव्याच्या गौरव. “विरहतरंगां”चे विशेष: (१) अत्यंत घोटीव, सफाईदार व अर्थगळी माथा. त्यातील संदर्भप्राप्त्यर्थ, बहुभुतता लेखकाच्या उच्च अभिरुचीची साक्ष पडवितात. ‘ह्या काव्योद्यानात विद्वत्त्व व कवित्व ह्यांच्या ऊर्ध्व-देवता हातात हात घालून सहज करताना दृष्टीस पडतात!’—टिळक, विनायक, छेमे, चेन्नईश्वर, गिरीश यांच्या स्वतंत्र खंडकाव्यांत कलाविलासाच्या दृष्टीने “विरहतरंग” पहिले. (२) फार पुढे गेलेल्या सुधारणावादी मतांमुळे ते व्हावे तसे लोकप्रिय होणार नाही अशी भीती. पुनर्विवाह, मिश्रविवाह एकच. कवटे—सामुती उल्लेख. ‘ह्या काव्याबद्दल माझ्यासारख्याने भावी काळात आपणाकडून महाकाव्याची अपेक्षा केल्यास, ती मुळीसुद्धा अनाटायी ठरणार नाही.’

८. वा. ना. देशपांडे यांचे पत्र: [रा. वि. वागटे संग्रह] १४ सप्टेंबर १९३६: माधवरावांच्या पत्राचे उत्तर. छंदोविषयक. त्यांच्या काही रचनांसंबंधी.

#### ५. पटवर्धन विषयक ग्रंथांत रंगत उल्लेख

१. राक्षस-विवाह (कार्दवरी): श्री. के. क्षीरसागर / १९४०.

यात पटवर्धनासंबंधी २-३ उल्लेख. (१) या पुस्तकाची भूमिका स्पष्ट असूनही कित्येकांच्या ध्यानात येत नाही. त्यांपैकी माधवराव पटवर्धन. त्यांना ती भावकथा फार आवडली होती, त्यातील मध्यवर्ती प्रश्न माझ्याहीपेक्षा त्यांना अवगत. पण ते

१. त्या त्या पुस्तकांच्या प्रकाशनकालाच्या अनुक्रमाने येथे नोंदी केल्या आहेत.

सिने वर्णन 'जरट-कुमारी विवाह' आसा करीत. [ 'पूर्वेतिहास आणि स्वरूप', पृ. १० ] ( २ ) एक अभिनेदनीय प्रीतिविवाह होत असताही वधूच्या जपळच्या एका 'पुरुषभ्यास' नावेबाईकाची अपर्मा आग्रहाय झाली होती. हा 'पुरुषभ्यास' के. माधवराव पटवर्धन, [ 'पूर्वेतिहास आणि स्वरूप', पृ. २३; कांदवरी, पृ. ४. ]

२. रसबोलीची जन्मकथा : श्री. म. माटे / १९४३.

सात प्रा. माळ्यांनी स्वतःच्या मताचा पोषक म्हणून पटवर्धनांच्या लोहचे काही उद्गार दिले आहेत. — जेथे रस तेथे तेथे संगीत सरसपणा आणते; सरसता जसेल तेथे संगीत गिट्टीची सर चाली हे माळ्यांचे प्रतिपादन. भारत-इतिहास-संशोधक मंडळाला एक सभा आटपून येत असता, काव्याच्या संदर्भात पटवर्धन म्हणाले, " काव्याला शुद्ध मद्याचे रूप दिले तरच त्यात नैसर्गिक सौंदर्य किती आहे ते ठरविता येईल. " ( पृ. १२४ )

३. कुलबाल [ कवितासंग्रह ] : अनिल / १५ जुलै १९३२ / प्रस्तावना.

आधुनिक काव्य आणि गूढवाद (Mysticism) — 'प्रतीतिधर्म' — याकरीत विवेचनात पटवर्धनांच्या 'केदावमुल' निवेदनातील विवेचनाने स्पष्टन. ( १ ) प्रतीतिधर्म भारतीयच. ( २ ) 'तो मज मागले' बरील टीकेने स्पष्टन.

४. गेल्या साठ वर्षांतील मराठी कविता [ काही भवत्प्रवादांचे समालोचन ] : म. व्यं. माडखोलकर / १ जानेवारी १९३५ / "अर्वाचीन मराठी साहित्य" / संपादक मानेपाटील व इतर / १९३५.

समय आधुनिक कवितेवर प्रसर टीका करणारा विषय, सितकाच महत्त्वाचा समालोचनात्मक लेख. आधुनिक कवी बहुजनसमाजापासून दूर आहेत; भोवती बुडणाऱ्या स्वलेत राष्ट्रीय चळवळीपासून अलिप्त आहेत; प्रणयविकारमूलक ते सुरपटून गेलेले आहेत; आधुनिक कवितेतील वातावरण स्वैण आहे हा मुख्य आरोप. यावरकर, विनायक पांचा सौरास्थद अपवाद. बाकी केदावमुल, गोविंदाग्रज, माधव काळ्यन प्रभुती कर्णार टीका — माधव जलपनांना फारसी बुध्, शब्दसौजन्य बाबे आरंभी लोकप्रियता प्रणय आणि पांडित्य. पण प्रणयविकार निराशय नाही. विवृत, स्वैण वातावरण. "सुधारक", "विरहवर्धक" बाबे नायक वीरुषहीन. निरीक्षण वारीक. स्वानुभूत जिझाळा.

५. History of Modern Marathi Literature [ 1800-1938 ] : Prin. G. C. Bhat / 17 February 1933 / Page 514.

माधवरावांच्या साहित्यविवेची तपशील फारसा नाही. पण स्वांच्या वैयक्तिक जीवनासंबंधाने काही स्पष्ट विधाने. म्हणून महत्त्व. माटे १८९४ ते १९१९ पर्यंत



कर्मसन महाविद्यालयात प्राध्यापक, पुढे १० वर्षे मिलिगडन महाविद्यालयात प्राचार्य. म्हणूनही महत्त्व. (१) माधवरावांच्या आईवडिलांचे स्वभाव विविध. परस्परांविरुद्धी स्वभावामुळे त्यांचे पटत नसे. (२) डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीत ते राहिले. अगो तर संस्थेला भुण्ण डरले असते. पण संस्थेत प्रवेश घेण्यानंतर सोळाव्या दिवसांत आईक मैत्रांच्या सभेत कंगू असल्याचे त्यांच्या लक्षात आले. 'There was a clique in the life member's body which wanted to keep all power in its own hands.' पण पदवर्धनांच्या स्वाभिमानाची, स्वतंत्र स्वभावाला ते न मानवून त्या मठाची दुष्कृत्ये उघड करण्यास त्यांनी आरंभ केला. म्हणून त्यांच्यावर एका विद्यार्थिनीशी गैरवर्तणूक (indiscreet conduct) केल्याचा आरोप आणून राजीनामा सादरवाला लाबला.

६. रामशास्त्री : [ 'रामशास्त्री' कुल "प्रतिभे"च्या स्वायमंदिरातील निवडक स्फुटे, १९३९. ]

'प्रतिभे'च्या स्वायमंदिरातील निवडक स्फुटांत पदवर्धनांचा निर्देश अनेकदा. (१) 'होड्डची कुले मात्स्यवर्नि कुलवी'बरील भाष्य. (२) 'प्रेम आणि मरण' आणि 'समोत्पन्न होड.' कवितेला तर्कसुद्धेची कसोटी लावून चालणार नाही. होड नवीचा पुत्र. (३) "यशोमोघ" [ पदवर्धनांचा काव्यसंग्रह ] पैशा "स्वप्न-रंजन" निःसंशय सरस, पण त्याच्या निम्नभावेही "स्वप्नरंजन"ची स्तुती होत नाही. काव्यसाधनपराकुसुमा हे कारण. (४) माडखोलकर-माधव ज्ञानधन. ('प्रतिभे'तील कवी यशवंतांबरील माडखोलकरांच्या लेखाच्या अनुसंधाने.) (५) पदवर्धनांची महाराष्ट्र साहित्य समितीच्या अधिनक्षपटी निवड झाल्याच्या निमित्ताने अभिनिर्दन. टीकांना उत्तर.

७. दोन तपे : ग. व्यं. माडखोलकर / १९४५.

या पुस्तकात माधवरावांसंबंधी काही आढळणी. (१) माधवरावांच्या कवितांचे प्रकाशन प्रथम माडखोलकर 'तत्त्वसंग्रह'मध्ये. (२) 'तत्त्व-दीप' कोटी त्या काळी गाजलेली. (३) 'ज्ञानप्रकाश'च्या 'काव्यशास्त्रविनोद' पुरवणीचे स्वरूप—रविकिरण मंडळाला शिर्षक कल्पनाचे प्रतिपादन हा उल्लेख विशेष. ही पुरवणी रविकिरण मंडळाची मूलपरिचका असे स्वरूप आले. आधुनिक कवितेला अंतर्बहिष मधील वळण देण्याच्या मंडळाला प्रयत्न. (४) रविकिरण मंडळाची स्थापना, ध्वजधोरण. ( वि. ड. कुलकर्णीला माडखोलकरांनी वास्तवंशी वाढविलेले पत्र. ) (५) 'पैशी' सुनीताची जन्मकथा. 'अज्ञा किलीतरी कवितांची ह्रदयपर्य्याई कवणी मी वांगू शकेन.'

८. अर्वाचीन मराठी काव्य : रा. श्री. जोरा / आ. १, जुलै १९४५ / आ. २-

जून १९५१ / आ. १-पृ. १७६-१९५.

यातील सहावे प्रकरण 'रविकिरणमंडळ' ( १९२०-१९४० ), यामध्ये आणि एकूण सर्व पुस्तकात जास्त विस्तार माधव जुलियनांचा.

९. टीका आणि टीकाकार : बा. मा. पाठक / आ. १, २ जानेवारी १९४८ / आ. २, १५ मे १९७२.

प्र. १३ मध्ये ( १ ) काव्य. त्यात माधव जुलियनांच्या प्रणयकाव्याविषयी काही विचार. केशवमुतादी कवींच्या पार्श्वभूमीवर. सामाजिक निर्बंधामुळे स्त्रीपुरुषांत कृत्रिम अंतर निर्माण होऊन त्यांच्यातील स्वाभाविक आकर्षणावर तुढंमतेचा व दिव्यत्वाचा आरोप होतो हे माधव जुलियनांनी ओळखले होते. प्रणयिनी व प्रियकर यांना त्यांनी प्रथम एका पातळीवर आणले.—स्त्रीप्रेमाचे स्थान, महती, कार्य. ( " विरहतरंगा "—तील इंदूचा विवाहसंस्थेवर विश्वास नव्हता, प्रभाकराच्या दौर्बल्याची कौब येऊन ती त्याला पदरात घेते—ही या विवेचनातील विधाने गैरसमजोत्पन्न ).

१०. आधुनिक मराठी कविता : भ. श्री. पंडित / आ. १, १९५२ / आ. २, १९६८ / पृ. २३७-२४२.

( १ ) आधुनिक मराठी कवींची तिसरी 'प्रतिभासंपन्न कवी'ची पिढी व चौथी 'कलावंत कवी'ची पिढी यांतील अंतर. चौथ्या पिढीच्या काळातील मुख्य कवी माधव जुलियन. गिरीश व यशवंत यांच्यावरही त्यांची डाट छायी. ( २ ) त्यांच्या काव्यात स्त्रीकडे वघण्याची सरळ, स्वाभाविक दृष्टी. त्यातील बरीच कविता ऐन पंचविशीतील; म्हणून तिच्यात उत्तानपणाचा खळखळाट फार. ही बृत्ती उत्क्रांत होत होती. ( ३ ) परिष्करणाच्या उद्योगाची आत्यंतिकता. त्यात मूळ आविष्करणाचा अर्धाअधिक जीव खलास झाला.

११. मराठीचा परिमल, खं. २ : दा. न. शिखरे / १९५३.

"विरहतरंगा"त कल्पकता व सुबोधता यांचे प्रमाण फार कमी. भाषेची क्लृप्तता, कल्पनांचा मर्यादितपणा, भाषालंकारांची तुर्मिळता या तीन उणिवा.

१२. माझे बाळायीन जीवन ( आत्मचरित्रपर ) : काव्यविहारी [ धों. वि. गद्रे ] / १९५४.

रविकिरण मंडळ, पटवर्धन यांविषयी मजकूर. ( १ ) माधवरावांचा प्रथमपरिचय. त्यात ते तुसडे, वमंडखोर असल्याचा समज. ( २ ) "नकुलालंकारा"तील एका व्यक्तीच्या स्वभावच्छटा श्री. नि. चापेकरांवरून रेखाटल्या असाव्यात. तसे करणे अयोग्य. ( ३ ) रविकिरण मंडळाच्या प्रकाशनांनी खळबळ. इतर सदस्यांपेक्षा माधव जुलियनांची कविता निराळी. वैयक्तिक प्रेमभावनेचा उघडा आविष्कार.—

निफाडकरांच्या विरोधी आवाजाची माहिती. (४) १९३२च्या आरंभी दह परिचय. तेव्हा मोकळेपणाने वागले. -माधवरावांचा तुसडेपणा स्वाभिमानाच्या तीव्र जाणिवेतून. उज्ज्वल प्रतिभा, अविश्रांत व्यासंग, जाण्वल्य तत्त्वनिष्ठा. साधी गिगरी बागणूक. -“स्फूर्तिलहरी” [काव्यविहारीचा कवितासंग्रह, १९३६,] तील जाती व चाली यांची नावे माधवरावांनी दिली. -आणखी आठवणी. त्यांतून भाष्य.

१३. तांबे : एक अध्ययन : रा. अ. काळेले / आ. १, डिसेंबर १९५६ / आ. २, १९७३.

(१) माधव जूलियन वृत्तीने भावकवी असले, तरी वृत्तांत पंडित कवी. अधिकतर रचना अक्षरवृत्तांत. तांब्यांच्या जातिरचनेलाही ते वृत्तांचा वैप देतात. (२) तांब्यांच्या कवितांत माधवरावांनी केलेल्या काही सुधारणा अनावश्यकच नव्हे, तर अप्रयुक्तही वाटतात. (३) माधव जूलियनाना सौंदर्यामुळे प्रेम वाटते, तर तांब्यांना प्रेमाकुळे सौंदर्य भासू लागते. (४) ‘भेटती दूरान्तरे सप्रेम कुण्ठाकोयना’ या ओळीत [ग.४०] भग्नक्रमदोष.

१४. चित्पावन कौण्डिन्यरोत्री पटवर्धन-कुल-वृत्तान्त : विश्वनाथ गणेश पटवर्धन / १९५८.

पटवर्धन आणि त्यांचे कुटुंबीय यांची चरित्रटिपणे बरीरे.

१५. आधुनिक मराठी वाङ्मयाचा इतिहास भाग २ : अ. ना. देशपांडे / आ. १, १९५८ / पुनर्मुद्रण १९७० / आ. १, पृ. ३८९-३९९.

माधवरावांची वृत्ती आत्यंतिक स्वरूपाची स्वयंकेंद्रित. त्यातच त्यांच्या अनेक भावगीतांतील उत्कटतेचे आणि आकर्षकतेचे मूळ. -पटवर्धनांच्या सर्व काव्यरचनेचा धावता परिचय व परामर्श. -“विरहतरंगा”चे स्थान अपूर्व. त्यात कवीचे उत्कट भावजीवन आणि वस्तुनिष्ठा यांचा सुंदर संयोग. उत्तरोत्तर या उत्कटतेची इयत्ता सारखी खालावत गेली. -कवीच्या ‘मायजीवी’ वृत्तीवर त्यांच्या वस्तुनिष्ठ वृत्तीने विजय मिळविलेला आहे. -पटवर्धनांच्या वृत्तीत अंतर्मुखतेची खोली दिसून येत नाही. -या कवितेच्या मर्यादा. तरी तिचे स्थान महत्त्वाचे.

१६. कुण्ठाकाठची माती [आत्मचरित्र] : कु. पां. कुलकर्णी / १९६१.

पटवर्धनांच्या काही आठवणी. (१) पृ. १५६-१५७ : पटवर्धनांच्या एका काव्य-गायनाच्या मैफलीची आठवण. त्यांचा साधा पण तालवद्ध आवाज. -दशमंथी ब्राह्मणाने स्वरांसहित वेद म्हणावा तशा सुरांवर फार्सी कवितेचा उद्धोधन. (२) पृ. २१० : राजाराम महाविद्यालयातील भाषाशुद्धीचे वैयर्थ्य सांगणारे कुलकर्ण्यांचे व्याख्यान. (३) पृ. २२० : एल्फिन्स्टन महाविद्यालयात प्रोफेसर म्हणून कुलकर्ण्यांची नेमणूक झाली तेव्हा माधवरावांनी केलेले अभिनंदन.

१७. 'जायुति' कार पाळेकर भ. व. पाळेकर / १९६१ / पृ. २९८-२९९.

१८. वेचलेले क्षण : वा. गो. मायदेव / फेब्रुवारी १९६२.

(१) पृ. ८९ : १९२३च्या सुमारला पटवर्धनांना जणू पुण्यातून उठवून लावण्याचा कट. त्याची आठवण. कानिटकर, व्ही. के. जोग हे विरोधक. (२) पृ. ९८ : "भाऊसाहेबांच्या बखरी"ला पटवर्धनांचा फार्शी शब्दांचा अर्थ सांगणारा कोश. "फार्शी-मराठी-शब्दकोश"ची कल्पना त्यातून. (३) पृ. १८६-१८७ : तांबे समग्र कवितेच्या संपादनाविषयी. प्रस्तावनेवर मायदेवांची कातर. गं. दे. खानोलकरांची तक्रार. ह्यासंबंधीची हकिकत.

१९. आधुनिक मराठी काव्याचे अंतःप्रवाह : वा. भा. पाठक / १९६४.

पृ. ११-१२ (पटवर्धनांचा काव्यविचार); पृ. ५२, ५७-५८ (पटवर्धनांचा ध्येयवादी जीवनविषयक दृष्टिकोण); पृ. १०९-१११ (पटवर्धनांची निरसनासौंदर्याकडे पाहण्याची वास्तव दृष्टी); पृ. १४७-१४८ (राष्ट्रीय, सामाजिक विचारसरणी); पृ. १६६-१६९ (प्रेमातील वास्तवता); पृ. २१३-२१६ ("सुधारक", "नकुला लंकार"); पृ. २३५ (उमरखन्वामच्या कवाया)

(२) तांब्यांवरील लेखात पृ. ३७६-३७७ वर, तांबे कवितांत पटवर्धनांनी केलेल्या बदलावर टीका. तांब्यांच्या कवितेतील हिंदी संस्कार पुसले. तांब्यांच्या कवितेच्या गेय स्वरूपाकडे दुर्लक्ष झाले असावे.

२०. गगनी उगवला सायंतारा [आत्मचरित्र] : गजानन वाटवे / १९७१.

(१) पृ. ३९ : माधव जूलियनांच्या 'चल उडुनि पावरा.'. या कवितेने काव्यगायक गजानन वाटवे यांच्या जीवनाची मूर्तमेढ रोविली गेली. (२) पृ. ८७-८८ : माधवराव आजारी असताना त्यांनी वाटव्यांना घरी बोलावले [पुणे, १९३९]. 'तेथे चल राणी' प्रथम म्हटली. "गडजलांजली" तील कविता जवळ जवळ तासभर म्हटल्या. शेवटी 'जीव तूझा लोभला', 'आई' म्हटल्या. माधवराव विशेष प्रसन्न झाले.

२१. सांजवात [आत्मचरित्र] : आनंदीबाई शिर्के / १९७२.

पटवर्धन जळगावला महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचे अध्यक्ष झाले, तेव्हा आनंदीबाई शिर्के स्वागताध्यक्ष. त्या संमेलनाचा वृत्तान्त.

२४. कमलाक्षी : विद्या वाल / १९७२.

पृ. २०१ : दादा दिवेकरांवर हिंमण्याच्या संस्थेत पैसांच्या अफरातफरीचा आरोप. दादांच्या आयुष्यात घडलेल्या या दुःखद प्रसंगाला त्यांनी स्वतः कधीच वाचा फोडली नाही. एवढेच नव्हे, तर एकदा माधव जूलियनही दादांना म्हणाले होते,

“तुमची कामदपत्रं मला था. तुमची परवानगी असेल तर मी हे सार जाहीरपणे लिहू इच्छितो.” दादांनी त्यांना परवानगी दिली नाही.

२५. एका पिढीचे आत्मकथन : संपादक : पु.शि.से. व इतर / १९७५ / पु.२९७. वा. रा. कान्त यांच्या लेखात माधवराव पटवर्धनांची आठवण.

२६ तसवीर आणि तकदीर [ आत्मचरित्र ] : श्री. के. श्रीरामार / पाण्युलर प्रकाशन, मुंबई / १९७६.

या पुस्तकात बिलुरलेल्या स्वरूपात, श्रीरामारांच्या संबंधात पटवर्धनांच्या अनेक टिकाणी उल्लेख आलेला आहे. पटवर्धनांच्या उल्लेख असलेली पृष्ठे : १५, १७-१८, २१, २३-२७, ३०, ३२-३५, ४४, ६३, ६६, ७५, ७९, ८६, ९०-१०२, १३२-१३३, २१६, २५४, ४२५-४२६, ५१२.

२७ स्वसंगीच्या तीर्षी [ आत्मचरित्र ] : जी. एन्. जोशी / मॅजिस्टिक प्रकाशन, मुंबई / जून १९७७.

पृ. ३७-३८ : १९३२ साली माधव जुलियन यांची ‘प्रेम कोणीही करीना’ ही कविता व पुढे ‘सङ्गमोत्सुक झोड’ व इतर काही कविता जी. एन्. जोशींनी स्वनिमुद्रित केल्यापासून त्यांचा व जी. एन्. जोशींचा चांगलाच स्नेह जमला.

२८. बावचीत-भाऊसाहेब माडगोलकरांची : प्रा. भास्कर मंदनवार / विजय प्रकाशन, नागपूर / २७ डिसेंबर १९७६ / पृ. १०१ / किं. १० रु.

यात माधवरावांसंबंधी उल्लेख.

२९. मढेंकरांचे सौंदर्यशास्त्र : पुनःस्थापना : द. भि. कुलकर्णी / अमेय प्रकाशन, नागपूर / १२ ऑगस्ट १९८२.

या ग्रंथात ‘मढेंकर आणि माधव जुलियन’ यावर विवेचन, पृ. ३८८-३९२.

## ६. पटवर्धन विषयक पुस्तकांवरील परीक्षण लेख आमची अकरा वर्षे

लीलाबाई पटवर्धन / १९४५.

१. कै. माधवराव पटवर्धन यांचे, त्यांच्या पत्नींनी लिहिलेले चरित्र : श्री. म. माटे / ‘स्फुट परामर्श’ सदरात, दै. प्रभातमध्ये तीन लेखांक. लेखांक १ : २५ डिसेंबर १९४५ / लेखांक २ : २६ डिसेंबर १९४५ / लेखांक ३ : २७ डिसेंबर १९४५.

सर्वसाधारण. पहिल्या लेखात पुस्तकाचा अतिशय गौरव. पुढच्या दोन लेखांत पुस्तकातील उतारे.

२. आमची अकरा वर्षे : [ परिचय-परामर्श ] : रा. वि. ओतूरकर / सहाद्री, मार्च १९४६.

या पुस्तकात व्यक्तिचरणा व प्रेम यांचे दृढ मिश्रण. 'माझ माधवरावांच्या जीवनाविषयक तत्त्वज्ञानाचे लेखिकेस आकलन शास्त्राचे पुस्तकावरून कळून येत नाही.' — 'माधवरावांसारखा नीतिमान, वेडार व शम्य जीवमाचा पुरस्कर्ता कवितेच आढळेल.' — "विरहतरंग", "सुधारक" समजण्यास माधवरावांचे जीवन व जीवनाविषयक तत्त्वज्ञान जाणणारा मनुष्य हवा. अशी सांगड घालून माधवरावांवर लिहिणारा हवा आहे.

३. आमची अकरा वर्षे [ परीक्षण ] : श्री. के. क्षीरसागर / नवसुभा, ३१ मार्च १९४६ / पृ. ८.

४. आमची अकरा वर्षे : ना. ग. जोशी / अमिरुबि, जून १९४६ / पाऊण पृष्ठ. 'नवे साहित्य' सदरात श्रोटक, गौरववर अभिप्राय. (या पुस्तकाचे प्रकाशन २९ नोव्हेंबर १९४५ ला द. वा. पीतदारांच्या हस्ते.)

५. आमची अकरा वर्षे : लेखमाला : द. सी. पंगू / शेकार, जून १९४६. [ समाविष्ट : "पुष्पांजलि", लेखसंग्रह, द. गी. पंगू / १९४८ / पृष्ठ २४. ]

लीलावाईंच्या पुस्तकाच्या परीक्षणाच्या निमित्ताने लिहिलेला दीर्घ लेख, या अनु-पमाने डी. लिट्. प्रकरणाची स्वताची वाजू प्रा. पंगूंनी मांडली आहे. माधवरावांचे एक प्रमुख हितशत्रू म्हणून ज्यांच्यावर दोषारोप झाले, त्यांतल्या एका प्रमुख व्यक्तीने आपल्यावरील आरोपांवाग्रताचे केलेले निवेदन. म्हणून महत्त्वाचा लेख. १. "आमची अकरा वर्षे"वर टीका. (१) लेखिका आत्मनिष्ठेमुळे पतीशी समरस होऊ शकली नाही, त्याचे अंतरंग जाणू शकली नाही. माधवरावांचे विकृत दर्शन थडविले आहे. (२) निरपेक्ष, निर्भौज प्रामाणिकपणाने लेखन नाही. आत्मसमर्थन. व्यवहारी दृष्टी. (३) कुणा त्रयस्याच्या सत्त्व्याने लेखन झाले आहे. वस्तुस्थिती दडवून ठेकिली गेली आहे. २. फर्गसन कॉलेज प्रकरण. मद्रदेशीय कॉलेजकन्यका. तिच्या पित्याची तक्रार. रविविरण भंडाळातील वशिष्ठानेच अंग. ३. कौटुंबिक जीवन. लीलावाईंनी आत्मकेंद्रित वृत्ती मनोमीलनाआड. पत्नीवद्दल ध्येयवाद व आशावाद धुळीला मिळाला. ४. 'वेताळा'ची योग्य मीमांसा. ध्येयभेगातून ती मनोवृत्ती. ५. माधवरावांच्या काही स्नेह्यांसंबंधी आडून उठलेख. कोल्हापूरस्थ व पुणे-मुंबईकडील स्नेही असा पक्षपात. ६. लेखाच्या अखेरच्या भागात डी. लिट्. प्रकरणातील अंतर्गत इतिहास. 'माधवरावांनीही माझ्या [पंगू-] विरुद्ध अकारण गवगवा केला. साप म्हणून जमीन घोपटली. मी आड आलो नाही.'

६. “आमची अकरा वर्षे” [पुस्तक-परीक्षण] : ‘मंदार’ (इन्दूर) / जुन १९४६, व. १ अं. १० / पृ. १३-१४. [म. नि.]

७. लीला-माधव : र. गो. सरदेसाई / हुंम, मार्च १९४८ / पृ. १९-२५.

‘बायकांच्या दृष्टिकोणातून नवरे’ या लेखमालेत स्त्रीलेखिकांच्या आत्मचरित्रांतून दिसणाऱ्या त्यांच्या वैवाहिक जीवनावर लेख. या पाच लेखांपैकी एक “आमची अकरा वर्षे”वर. लेख परिचयपर, पण अशा दृष्टीने वक्षितल्यामुळे वेगळेपणा, निःपक्षपातीपणा आला आहे. (१) व्यावहारिक गरजांपायी दोघांकडून लक्ष. लक्षानंतर प्रत्येक वाचलीत माधवरावांना तडजोड करावी लागली. या तडजोडीच्या यातना. संसाराच्या आरंभी दोघांचीही मने शाशक. परिस्थितीने एकत्र आणलेली. (२) पत्नीकडे वयण्याच्या माधवरावांच्या दृष्टिकोण आणि संसारविषयीची लीलासाईची सर्वसाधारण स्त्रीची अपेक्षा यांतील विरोध. हा संसार म्हणजे दोन विरोधी मनोभर्मांचा शमाडा होता. ‘नवरा-बायकोच्या मानसिक गुंतागुंतीच्या व्यापाराचा डाव वेऊ पाहणारे पुस्तक.’ (३) माधवरावांनी लीलासाईच्या स्वतंत्र, प्रौढ, बाबुलेल्या व्यक्ति-मत्त्वाचा विचार केला नाही, आणि लीलासाईचा संकोची, निमृटपणाने आशापालन करण्याचा स्वभाव. त्याचाही परिणाम. — ‘या पुस्तकात माधवरावांचा मानसिक व स्वामाविक कायाकल्प कसा झाला, याने उद्बोधक चित्रण पडावयास मिळते.’

## माधव जूलियन

गं. दे. खानोलकर / जुलै १९५१.

८. माधव जूलियन [परीक्षण] : डॉ. के. कानेटकर / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, डिसेंबर १९५३.

९. ‘माधव जूलियन’चे मारेंकरी : [प्र. के. अत्रे] / अग्रलेख / मराठा, रविवार, २६ मे १९६८.

खानोलकरांचे “माधव जूलियन” (आ. २, १९६८), व कानेटकरांचे “स्वप्नभूमि” (१९६५) या दोन चरित्रपुस्तकांच्या निमित्ताने. विशेषतः खानोलकरांवर असम्य, गलिच्छ टीका. या लेखातले बरे मुद्दे : (१) माधवराव प्रतिमांशाली कवी याविषयी दुमत नाही. पण त्या व्यक्तिरेखा अन्य कोणत्याही सार्वजनिक वा सांस्कृतिक कार्यात त्यांनी लक्ष घातले नव्हते. (२) स्वतःच्याच उठावदार वैशिष्ट्यांना सोडविच्छी देणारा हा विरळा साहित्यिक. धरमोड वृत्तीमुळे यातनामय जीवित. (३) “माधव जूलियन”, “स्वप्नभूमि” यांतच विरोध, विसंगती. माधवरावांचे ‘परममित्र’च त्यांची अधिक बदनामी करीत आहेत. असत्य किंवा विपर्यास. (४) बरदा-प्रकरण इतके जुने आणि खासगी की, त्याची आता विस्ताराने चिकित्स

करण्यात स्वारस्य नाही.—“माधव जुलियन”वर टीका. ते माधवरावांच्या लौकिक हानीलाच कारण. माधवरावांच्या जीवनातील विसरल्या जाण्यायोग्य घटनांवरच त्यात जास्त भर दिला आहे.—यात माधवरावांच्या मनाची घडण मि त्यांना सोसाव्या लागलेल्या यातनांचे कारुण्यमधुर चित्र नाही; बाळायावरही नवा, उद्बोधक प्रकाश नाही. ‘असली चरित्रे म्हणजे साहित्यावरचेच कलंक म्हटले पाहिजेत.’ खानोलकरांच्या मराठी भाषेवर टीका.

१०. माधव जुलियन [आ. २, परीक्षण] : रविवार सकाळ, २२ डिसेंबर १९६८ / पृ. ९.

त्रोटक, सामान्य प्रशासक अभिप्राय.

११. ‘माधव जुलियन’ द्वितीयावृत्तीच्या निमित्ताने : माधव मनोहर / नवशक्ति, रविवार, २९ डिसेंबर १९६८ / ‘शब्दांची दुनिया’ सदरात.

माधवरावांच्या पूर्वयुष्यातील सर्वाधिक महत्त्वाची घटना त्यांची स्वतःच्या संबंधातील पोरकेपणाची भावना.—त्यांचा व आईचा संबंध. या लोकविलक्षण घटनेचा अन्वयार्थ शोधण्याची वा लावण्याची बुद्धी चरित्रकाराला झाली नाही.—बापा-विषयी काही एक बोलणे चरित्रकाराने बुद्धिपुरस्सरच टाळलेले दिसते.—आईबाप वा त्यांचा अभाव माणसाचे संपूर्ण चरित्र घडवितात. रामभाऊ मराठ्यांना बापाच्या ठिकाणी त्यांनी कल्पिले.—माधवराव—लीलाबाई वैवाहिक जीवनाचे स्वरूपही शोधण्याचा खानोलकर प्रयत्न करीत नाहीत.—माधवरावांचे गूढ व्यक्तित्व हे एक निरंतर आव्हान आहे.—चरित्र आणि चरित्रकार यांवर तीव्र प्रतिकूल टीका. ‘चरित्रकाराचा अहंकार.’—माधवरावांच्या उत्तरायुष्यातील मानसजीवनाविषयी काही नाही.—चरित्रसाधनांचा संग्रह करावा लागतो, तसा त्यांचा अन्वय लावावा लागतो.

१२. माधव जुलियन [आ. २ चे परीक्षण] : रा. श्री. जोग / सत्यकथा, मे १९६९ / पृ. ७२-७५.

खानोलकर चरित्रलेखनात तटस्थ राहिले. हा दोष. यात कागदपत्रे आहेत, पण बकिलचे आर्युमेंट नाही.—मैत्रीण, भगिनी नाती एक वेळ मान्य; पण मातेचे नाते पन्नांवयास कठीण वाटते.—‘तुमची आमची मैत्री आता शक्य नाही.’ असे निर्वाणीचे उद्गार श्री. बा. रानडे विनाकारण काढतील असे वाटत नाही.—कवि-चरित्रलेखनाचे प्रयोजन. कवीचे काव्य सम्यक् कळणे? की, लक्षणीय व्यक्तीच्या अंतर्वाह्य जीवनाचे वास्तव दर्शन?—माधव जुलियनांचे बाळाय त्यांच्या व्यक्तिस्वपेक्षा मोठे आहे.



## स्वप्नभूमि

श. के. कानेटकर / २८ नोव्हेंबर १९६५.

१३. माधव जूलियन यांचे चरित्र [ " स्वप्नभूमि, " समीक्षण ] : के. नारायण काळे / किलोस्कर, फेब्रुवारी १९६६ / पृ. ३०-३२.

शेकरावांच्या [ कानेटकरांच्या ] काव्यविवेचनाला फार मर्यादा.—ललित प्रबंध-आलेखन म्हणून दिसाल.

१४. स्वप्नभूमी [ परीक्षण ] : रा. श्री. जोग / सत्यकथा, मे १९६६ / पृ. ८३-८५.

अतिशय परखड परीक्षण.—हे पुस्तक ' व्यक्ति आणि वाङ्मय ' या स्वरूपाचे झाले आहे. पण यापैकी कोणत्याही अंगास लेखकाकडून न्याय मिळाला नाही.—ग्रंथाच्या वाङ्मयविषयक भागात कात्री आणि डिक यांचा भरपूर उपयोग झाला आहे.—माधवरावांच्या आंतरजीवनाचे दर्शन घडायें या अपेक्षेबाबतही फार निराशा होते.

१५. स्वप्नभूमि [ समीक्षण ] : अनुराधा पोतदार / कैसरी, रविवार, ५ जून १९६६ / २-२॥ स्तंभ.

एकूण प्रतिकूल अभिप्राय. ' कवि तो होता कसा जीवनी ' पाहण्याचे कुतूहल असते.—रितेपणाचा आणि विषादाचा अनुभव हे चरित्र वाचून संपल्यावर त्यासंबंधी उरतो.

## माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन

सु. रा. चुनेकर / १९७३.

१६. माधवराव पटवर्धनांच्या समग्र वाङ्मयाचे दर्शन घडविणारा अम्यासपूर्ण विवेचनात्मक ग्रंथ : नरेंद्र बोडके / रविवार नवप्रभा ( पणजी ), २९ सप्टेंबर १९७३ / सुमारे अर्धा पृष्ठ.

परिचयपर, प्रशंसात्मक अभिप्राय.

१७. माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन [ अभिप्राय ] : बलवंत, १० ऑक्टोबर १९७३.

१८. माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन [ समालोचन ] : आकाशवाणी, पणजी, १६ ऑक्टोबर १९७३, रात्री ९१.

१९. माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन : व. दि. कुलकर्णी / आकाशवाणी, मुंबई, बुधवार ९ नोव्हेंबर १९७३, रात्री ९१. [ मुद्रित, ' ललित शिफारस ' ललित, जानेवारी १९७४ / पृ. १०-१४. ]

या ग्रंथाच्या वैशिष्ट्यांचे दर्शन. 'पटवर्धनांच्या सर्व वाङ्मयाचा साक्षेपी चिकित्सक अभ्यास.' 'एक नेटके, साक्षेपी, शास्त्रशुद्ध संशोधनात्मक लेखन म्हणून जुनेकरांचा प्रस्तुत ग्रंथ हा उत्तम ठरावा !'

२०. माधवराय पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन : मु. श्री. कानडे / आकाशवाणी पुणे, रविवार दि. ९ डिसेंबर १९७३, रात्री ९।

२१. माधवराय पटवर्धनांच्या वाङ्मयाचा जीवनसंबद्ध अभ्यास : डॉ. द. न. सोलंके / समाज प्रबोधन पत्रिका, जोगेश्वरी-पेठवारी १९७४ / पृ. ७२-७८

वाङ्मयाच्या जीवनसंबद्ध अभ्यासाच्या दृष्टीने परीक्षण. जुनेकरांना पटवर्धनांच्या जीवनाच्या प्रतीत झालेल्या अर्थाविषयी काही आक्षेप, मतभेद.—'शांताबाई-संबंधा-वरील विवेचनातील अपुरेपणा, त्यावर आक्षेप. 'शांताबाईंच्या सहवासामुळे बायना-रहित स्त्री-पुरुषसंबंधाचा जुनेकरांनी काढलेला निष्कर्ष सदीप किंवा गैरसमज उत्पन्न करणारा आहे.'—'वरदा-प्रकरणासंबंधीचे विवेचन काही मर्यादितपणे पटण्यासारखे, पुढे नाही.—'अप'—'प्रेय' विचारावाचत मतभेद.—'पटवर्धनांच्या जीवनात काव्याला केंद्रस्थान देऊन काव्यातून इतर कार्ये उद्भवली असे शास्त्रविणे वास्तवाशी सुसंगत ठरणार नाही. 'काही आक्षेप, मतभेद नोंदवून 'अभ्यास एकंदरीने चांगला उतरला असल्याचा' अभिप्राय.

२२. माधवराय पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन [अभिप्राय] : पद्माकर चितळे / 'वाचनालय', मार्च १९७४ / २ स्तंभ.

२३. माधवराय पटवर्धन यांच्या वाङ्मयाचे वैधेक दर्शन : डॉ. द. न. सोलंके / केसरी, रविवार दि. ११ एप्रिल १९७४ / सुमारे अर्धे पृष्ठ.

एकंदरीत प्रशंसावर अभिप्राय.

२४. माधवराय पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन [परीक्षण] : डॉ. द. न. सोलंके / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, एप्रिल-मे-जून १९७४, अंक १८९ / पृ. १०१-१०९.

जुनेकरांच्या ग्रंथातील वेगवेगळ्या विवेचन-अंगांचा समावेशक परामर्श.—जीवन-संबद्ध अभ्यासाच्या दृष्टीनून काही मतभेद. पटवर्धनांच्या कवितांतील आत्मानुभूतीच्या विवेचनाबाबत काही मतभेद. काही कवितांच्या जुनेकरांच्या मूल्यमापनाविषयी मतभेद.—'सुधारक' न्याकडे वचण्याच्या जुनेकरांच्या भूमिकेत डळमळीतपणा.

२५. माधवराय पटवर्धन यांचे बंधार्थ वाङ्मयदर्शन : दुर्गा भागवत / महाराष्ट्र टाइम्स, रविवार ७ जुलै १९७४ / सुमारे पाच पृष्ठ.

'मार्मिक पण संयत रसग्रहण किती जीवनाभिमुख असते याचा प्रत्यय या वाङ्मय-दर्शनात पदोपदी येतो.'

२६. आत्ममग्न साहित्यकारांच्या समर्थ शोध : प्रा. दत्ता त्रवार / नवशक्ति, रविवार २८ जुलै १९७४.

२७. माधवराव पटवर्धन : बाळमयशर्मा : डॉ. वि. रा. करंदीकर / 'सत्यकथा', जानेवारी १९७५ / पृ. ३१-३७. [ समाविष्ट : "सत्यमेव", डॉ. वि. रा. करंदीकर, मे १९७८, पृ. २४५-२५६. ]

पटवर्धनांच्या व्यक्तिमत्त्वातील लोकविलक्षणता. अनेक दृष्टींनी ते आपल्या काळाच्या बरोच पुढे — पटवर्धनांचे कोणते दीर्घकाल्य अधिक काल टिकेल? "विरहतरंग," — जीवनाचा व कवितांचा अन्वय लावून दाखवण्याचे कार्य स्थूलपणाने चुनेकर करतात; पण पुरतेपणाने करीत नाहीत. — ग्रंथातील काही अनुलेखन. 'हा ग्रंथ बालव्यावर एक सुबद्ध अभ्यासपूर्ण लेखन बालव्याचे समोधान.' 'एखाद्या लेखकाच्या बाळ्याचे इतके नीटथ, रेखीव आणि गर्मग्राही दर्शन अशा समतोल बुक्तीने व मनोज्ञ दैवीत केलेले कवितेच आवडेल.'

### डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूलियन

द. न. गोखले / १ मे १९७८.

२८. डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूलियन [ परीक्षण ] : डॉ. वि. रा. करंदीकर / 'बाणी', आकाशवाणी पुणे केंद्र, ९ ऑगस्ट १९७८, रात्री ९।।-९।।।.

डॉ. द. न. गोखले यांच्या चरित्रग्रंथावरील भाषण.

२९. डॉ. माधवराव ऊर्फ माधव जूलियन [ परीक्षण ] : श्री.के.क्षी. / रविवारचा सकाळ, १३ ऑगस्ट १९७८.

डॉ. द. न. गोखले यांच्या चरित्रग्रंथाचे परीक्षण.

३०. एक आगळे व्यक्तिमत्त्व, एक आगळे चरित्र [ समीक्षण लेख ] : डॉ. वि. रा. करंदीकर / समाज प्रबोधन पत्रिका, नोव्हेंबर-डिसेंबर १९७८ / पृ. ३६५-३७२.

डॉ. वि. रा. करंदीकर / समाज प्रबोधन, नोव्हेंबर-डिसेंबर १९७८ / पृ. ३६५-३७२.

डॉ. द. न. गोखले यांच्या "डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूलियन"वर समीक्षण लेख. — माधवरावांचे सारे जीवन फेबळ वशाने मंडित झाले आहे असे वाटते. पण तसे नाही. शोक त्यांच्या दुःखा जीवनाचा व्यापिमाव होता. त्यांच्या प्रत्येक वशाला दुःखाची व विलक्षण तीव्र अशा मनस्तापाची एक किनार जोडली गेली आहे. — माधवरावांची लोकविलक्षण व्यापिभ मनःप्रवृत्ती व लोकविलक्षण मनोवांछित. निवृत्तीचाही वाटा. — व्यापिभ व जटिल व्यक्तिमत्त्वाचे दर्शन. — माधवराव पुरुष असूनही त्यांच्या जीवनात — स्त्रीच्याच संदर्भात सामान्यपणे चडू शकणारे — उदात्त प्रेमाने काळण्यात

पर्यवसित झालेले भीषण नाट्य घडून गेलेले दिसते. माधवरावात खोबबर एक स्त्रीत्व लपून राहिलेले. गोखल्यांमध्ये तटस्थ नि अलिप्त चित्रण करण्याची सूक्ष्मता. अनेकांशी अवधान. शब्दचिन्हे हा एक विशेष त्यातही संयम. पक्षपाती चित्रण नाही. सावधमित्रीचा कोटो कोटो अतिरेक. यामुळे निवेदनात एक प्रकारचा निर्जीवपणा व तोचतोचपणा. चरित्रकथन व बाळायविवेचन यांचा सांधा जोडावा लागल्याने निवेदनाचा ओघ खंडित. चरित्रलेखनात सत्य आणि सौंदर्य यांचा मिळाफ. 'गोखल्यांच्या या ग्रंथामुळे मराठीतील चरित्रबाळाय अनेक अर्थानी समृद्ध झाले आहे.'

३१. गुणग्राहक, मर्मभेदक चरित्रग्रंथ : कृ. श्री. पेडणेकर / 'महाराष्ट्र टाइम्स', रविवार, दि. ११ फेब्रुवारी १९७९.

डॉ. द. न. गोखले यांच्या "डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव ज्युलियन"वर अभिप्राय.

३२. डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव ज्युलियन : नरहर कुर्बदकर, 'ललित', एप्रिल १९७९, पृ. १८-२१.

डॉ. गोखल्यांच्या ग्रंथाची 'ललित शिफारस'. खुद्द त्या पुस्तकावरील लेखनापेक्षा अवांतरपणाच जास्त आहे.

३३. डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव ज्युलियन : शशिन ओझा / 'ग्रंथ' (गुजराती मासिक), मार्च १९७८, व. १६ अं. ३ / पृ. ५-१०, ३९.

या चरित्रग्रंथाच्या आधारात माधवराव पटवर्धनांविरुपची परिचयपर लेख. सामान्यतः चरित्रग्रंथावर अनुकूल अभिप्राय. [गुजराती]

३४. डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव ज्युलियन : विनायक गोधे / 'प्रतिष्ठान', डिसेंबर १९७९, जानेवारी १९८० / पृ. २७-३१.

सर्वसाधारण परिचयपर, प्रशंसापर परीक्षणलेख.

३५. ज्येष्ठोक्तिक प्रेम आणि माधवरावांचे चरित्रकार : श्री. के. क्षी. / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, जुलै-सप्टेंबर १९७९, अं. २१० / पृ. १४-२१.

डॉ. गोखले यांच्या पटवर्धन-चरित्रातील माधवराव-वरदा प्रकरणासंबंधीचे विवेचन-त्याच्यावर टीका. डॉ. गोखले एकाच वेळेला माधवरावांना आणि श्री. बा. रानड्यांनाही वरदा-माधवराव मुंबई-भेटीवावत दोषमुक्त करू पाहतात यावर टीका. या लेखात पूर्वी अनेकवार जे क्षीरसागरांनी लिहिले आहे त्याचाच पुनरुच्चार. श्री. बा. रानड्यांवर असम्य टीका. भडक लेख. भडक भाषा.

३६. माधवरावांचे चरित्र आणि श्री. के. क्षी. : डॉ. द. न. गोखले / महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका, ऑक्टोबर-डिसेंबर १९७९, अं. २११ / पृ. १-९.

श्री. के. क्षीरसागरांच्या उपरोक्त ( क. ६. ३५ ) लेखाच्या उत्तर. पातळी नये नाही.

हे दोन लेख म्हणजे वाचकांच्या व अभ्यासकांच्या दृष्टीने अकारण, वृत्तापत्तीय पातळीवर निर्माण केलेला वाद आहे.

### समग्र माधव जूलियन

संपादक : रा. श्री. जोग, द. न. गोखले, सु. रा. चुनेकर / १९७७.

३७. समग्र माधव जूलियन : आनंद यादव / सोबत, २२ फेब्रुवारी १९७७. पुस्तकाचे प्रयोजन, स्वरूप काहीच न समजता लिहिलेला लेख.

३८. समग्र माधव जूलियन : वि. बा. प्रभुदेसाई / लोकमत, २७ फेब्रुवारी १९७७. परिचयपर लेख.

३९. समग्र माधव जूलियन यांच्या समग्र काव्याचे दोन खंड : श्री. के. क्षीरसागर / रविवार सकाळ, २७ नोव्हेंबर १९७७

डॉ. गोखले, डॉ. चुनेकर यांच्या प्रस्तावनांचा परामर्श. काही आक्षेप.—‘ मूळ अपरिष्कृत स्वरूपातील कविता किंवा पाठ देणे जरूर होते. ’

## इतर

### १. पटवर्धन-स्मृतिदिन - भाषणे<sup>१</sup>

१. माधव जूळियन यांची कविता व तिचा आधुनिक कवितेवर झालेला परिणाम : रा. श्री. जोग / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / ५ डिसेंबर १९४३ / अध्यक्ष : न. वि. केळकर. केळकर. ( याच प्रसंगी श्री. श्रीरावके यांच्या हस्ते नी. म. केळकरांनी तयार केलेल्या पटवर्धनांच्या तैलचित्राने अनावरण. श्रीरावके प्रतिपत्तीची मिळून रु. ९०० देणगी.

२. माधव जूळियन यांची काव्यव्यक्ति : गो. के. भट / म. सा. परिषद, पुणे / १९४४ / अध्यक्ष : न. वि. केळकर. [पहा, पटवर्धनविषयक बाळाय, क. २. १०१]

३. माधवरावांचे कवियन : वि. स. लांडेकर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९४५ / अध्यक्ष : द. वा. पोतदार ( याच प्रसंगी लीळाबाई पटवर्धनांच्या "आमची अकरा वर्षे"चे प्रकाशन. लीळाबाईंचा सत्कार. यशवंत, सोपानदेव चौधरी यांचे काव्यगायन. मोपीनाथ तळबलकर, श्री. के. क्षीरसागर, गं. भा. निरंतर यांची भाषणे. )

१. महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे, मध्ये प्रतिवर्षी पटवर्धन-स्मृतिदिन साजरा होतो. सामान्यतः पटवर्धनांसंबंधी किंवा संबद्ध बाळायांनी विषयावर त्या दिवशी व्याख्यान होते, किंवा अन्य कार्यक्रम होतो. ३० नोव्हेंबर १९४२ला फलटण संस्थानचे अधिपती मालोजीराव निहाळकर यांच्या हस्ते माधवराव पटवर्धन सभागृहाचे उद्घाटन झाले, आणि तेव्हापासून प्रायः प्रतिवर्षी हा पटवर्धन-स्मृतिदिन साजरा होत आला आहे. या सर्व स्मृतिदिन प्रसंगांच्या कार्यक्रमांची नोंद येथे केलेली आहे. इतरवही पटवर्धन-स्मृतिदिन काही ठिकाणी साजरा होतो. अशाही काही उपलब्ध व्याख्यानानांच्या नोंदी येथे केल्या आहेत. पटवर्धनांच्या अभ्यासाच्या काही दिशा या नोंदीवरूनही लक्षात येतील. पटवर्धनांचे अभ्यासक व अभ्यासविषय यांचीही यातुळे ओळख होईल.

७. माधवराव पटवर्धन स्मृतिदिन : पु. म. लाड / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९४६.

८. माधवराव पटवर्धन स्मृतिदिन : महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९४७ / अध्यक्ष : रा. झ. काळेले. [ १९४७, १९४८ या वर्षी वार्षिक वाढ्याव-समालोचन व्याख्यानसत्र. ]

९. गेल्या वर्षातील मराठी काव्य : म. ना. आदवंत / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९४८ / अध्यक्ष : अनंत काणेकर.

१०. विरहतरंग : रा. श्री. जोग / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९४९. प्रा. जोग यांनी "विरहतरंग" वरील आलेपांचा मुद्रण : परामर्श घेतला.

११. माधवराव पटवर्धन व जमरखळ्याम : डॉ. म. गो. माहोणकर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५०.

१२. माधवरावांचे व्यक्तिमत्त्व : डॉ. के. कानेटकर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५१.

१३. ब्रह्मानंदसहोदर : अनंत काणेकर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५२.

१४. माधवराव पटवर्धन यांच्या काव्याचे रसग्रहण : वसंत वापट / मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालय, मुंबई / २९ नोव्हेंबर, १९५२.

१५. प्रणयपंढरीचा चारकरी : भ. श्री. पंडित/म. सा. परिषद, पुणे/२९ नोव्हेंबर १९५३. [ पहा, पटवर्धनविषयक वाढ्या, क. २. १०५ ]

१६. आजच्या मराठी साहित्यातील सामाजिक जाणिव : वा. रं. सुठणकर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५४.

१७. माधव जूकियन स्मृतिदिन : द. ल. मोखळे / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५५ / अध्यक्ष, वि. द. पाटे.

१८. बोर्लीचा अभ्यास : वा. म. वीरकर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५६.

१९. सामाजिक चळवळींचे ललितकृतीत पडणारे प्रतिबिंब : धो. वि. देशपांडे / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५७.

२०. माधवरावांची प्रेमविषयक जाणि सामाजिक दृष्टि : श्री. के. क्षीरसागर / म. सा. परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५८.

माधवरावांचे प्रेम ध्येयात्मक, स्त्रीपूजक, प्रेमपूजक. त्यांच्या कवितेतील प्रेम प्रयत्न आहे, पण प्रेमाच्या अभिव्यक्तीत किंचकट. कविता वैदग्ध्य आहे, स्फूर्ती नाही.—पश्चिम काव्याच्या अभ्यासाने त्यांच्या प्रेमात स्वतःच्या आच राखून असणारी दरमारी कवाचाची समर्पणशीलता आहे. —“ विरहतरंगा ”वर बरीच टीका. हेकन त्रिमत्याना संस्कृतीच्या लोकांना त्यांनी वाजवीपेक्षा जास्त किंमत दिली.

१८. “छंदोरचना” आणि “छंदोरचना”कार : ना. गो. जोशी / म.सा.परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९५९.

“छंदोरचना” छंदःशास्त्राला युगप्रवर्तक ग्रंथ.—आखेर माधवराव स्वतःच्या प्रतिपादनात फिरत राहिले.

१९. कवि माधव जूलियन : एक अभ्यास : अनुराधा पीतदार / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६०. [पहा : पटवर्धनविषयक बाळग्य, क. २-११०]

२०. माधव जूलियन यांचे व्यक्तिमत्त्व : रा. श्री. जोग / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६१. [राष्ट्री मुशायरा. वा. वा. पाटणकर यांच्या “मराठी शायरी”चे श्री. के. क्षीरसागर यांच्या हस्ते प्रकाशन.]

२१. माधव जूलियन यांची प्रेमकविता : श्री. के. क्षीरसागर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६२.

२२. माधवराव पटवर्धन : व्यक्ति आणि प्रेमकवि : गोपीनाथ तळवलकर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६३. [पहा : पटवर्धनविषयक बाळग्य, क. २-११८.]

२३. माधव जूलियन : (१) प्राचार्य ग. ड. पाटील, (२) सी. यमुताई शहाणे, महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६४.

सी. यमुताई शहाणे माधवरावांच्या बहीण. माधवरावांसार्वंधी धरगुती आठवणी त्यांनी सांगितल्या. माधवराव व त्यांच्या आई यांच्यांत विटुष्ट असल्याचा समज खोडण्यावर भर.

२४. मराठी भाषी छंद आणि अन्य भाषी छंद-वैज्ञानिक विचार : ना. ग. जोशी / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६५.

२५. डमरखट्यामची भाषांतरे : सु. रा. चुनेकर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६६.

२६. मत्स्याचा शोध : डॉ. वि. सरदेशमुख / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६७.



२७. माधव जूळियन यांची नवता : गोपीनाथ तळवलकर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६८.

२८. माधव जूळियन यांची खंडकाव्ये : ह. कि. तोडमल / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९६९.

२९. भारतातील पार्श्वीय साहित्याची आणि अभ्यासाची परंपरा : गेवुमाधवराव पमाडी / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७०.

[ २९ नोव्हेंबर १९७१ ला डॉ. द. न. गोखले यांचे व्याख्यान आयोजित केले होते. पण युद्धजन्य परिस्थितीमुळे ते रद्द करावे लागले. ]

३०. कै. पटवर्धन आणि " बिरहतरंग " : श्री. बा. रामडे / श्री शिवाजी संदर्भ ग्रंथालय, नागपूर / २९ नोव्हेंबर १९७१.

३१. माधव जूळियन : मो. शा. दाहाणे / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७२ / अध्यक्ष, आचार्य स. ज. भागवत.

३२. माधवराव पटवर्धनांच्या जीवनातील राजकीय वरदा-प्रकरण : डॉ. द. न. गोखले / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७३.

[ १९७१ साली व्हावयाचे ठरलेले, पण आयत्या वेळी प्रकाशवंदी जाडीर झाल्याने तेव्हा न झालेले व्याख्यान. ]

३३. माधव जूळियन : बाळमयीन व्यक्तिमत्त्व : माधव मनोहर / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७४.

३४. माधव जूळियन : एक रोमॅटिक : डॉ. द. न. गोखले / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / ५ एप्रिल १९७५.

३५. मराठीतील काव्यानेंदचर्चेचा मूलस्रोत : प्रा. पंडित वैकटेशभास्करी जोशी / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७५.

३६. काव्यचर्चा : महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७६.

पुण्यातील महाविद्यालयातील कवि-कवयित्रींचे आपल्या कवितांचे वाचन. प्रमुख पाहुणे श्री. ना. धों. महानोर.

३७. सावरकर आणि पटवर्धन : डॉ. म. वि. गोखले / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७७ / अध्यक्ष : प्रा. स. शि. भावे.

३८. " डॉ. पटवर्धन ऊर्फ माधव जूळियन " : [ डॉ. द. न. गोखले यांच्या वरिष्ठ-ग्रंथावर चर्चा. ] महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७८. सहभागी : मो. रा. बाळेवे, गोपीनाथ तळवलकर, अनुराधा पोतदार, प्र. न. जोशी, स. शि. भावे. चर्चेच्या अनुरोधाने डॉ. द. न. गोखले यांचे उत्तर.

३९. काव्यवाचन : महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९७९.

पुण्यातील वीस नवोदित कवींचे काव्यवाचन. प्रमुख पाहुणे डॉ. बसंत सावंत.

४०. कविसंमेलन : महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९८०.

४१. साहित्यास्वादाच्या काही दिशा : प्रा. कु. व. निकुम्ब / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / नोव्हेंबर १९८१ / अध्यक्ष, वि. म. कुलकर्णी.

४२. "विरहतरंग" : प्रा. शेकर वैद्य / झालोचना प्रस्थान आयोजित ग्रंथ-परिशीलन व्याख्यानमाला; मुंबई मराठी ग्रंथग्रंथालय, मुंबई / ७ जानेवारी १९८२.

४३. माधव जूलियन यांची खंडकाव्ये : प्रा. शेकर वैद्य / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९८२ / अध्यक्ष, गोपीनाथ तलवलकर.

४४. नवोदितांचे कवि संमेलन : संचालन : राजा दीक्षित / महाराष्ट्र साहित्य परिषद, पुणे / २९ नोव्हेंबर १९८३.

## २. पटवर्धन यांच्यावरील काही कविता

[ कालानुक्रमाने ]

१. कृतिया-यादव : पद्मपाणी, एम्. ए. / मौज, दिवाळी अंक १९२४

स्वप्नभूमि", पु. २८५-२८६ वर या काव्याचा परिचय. [पर्सनल महाविद्यालयातील कामकून जोडी यांच्या मुलाने ही कविता लिहिण्याची कानेटकरांची माहिती.] पटवर्धनांवर विडेवनात्मक काव्य.

२. "सुधारक" काव्य वाचन : श्री. अब्दुल रहिमान / वासीश्वरी, काव्यगुण श. १८५१, व. १ अं. ६.

पटवर्धनांविषयी आदरभावानेच "सुधारका"च्या आटावर दहा कडव्यांची कविता.

३. प्रेम होईना तुझ्याने : सीता प्रभु, मुंबई / महिला, ऑक्टोबर १९३३, व. १ अं. ४.

'प्रेम होईना तुझ्याने' या पटवर्धनांच्या मज्जलाला प्रियेचे उत्तर. ८ द्विपद्या. "प्रेम होईना तुझ्याने", ही तुझी फियदि खोटी.'

४. माधव जूलियन यांस : सी. बिमला मावे / संजीवनी, १२ जुलै १९३४.

५. मराठीचा मोहरा : के. म. उमराणी / बाळायशोभा, जानेवारी १९४०/ओबीवद्ध.

६. अश्रुमाला : गोपीनाथ / बाळायशोभा, जानेवारी १९४० / चवाई.

७. माधवराव पटवर्धन : बा. सी. मर्देकर / सद्माद्रि, जानेवारी १९४०. [समाविष्ट, "मर्देकरांची कविता"]].

८. मराठीचा विलाप : विंदा करंदीकर / २९ जानेवारी १९४०. [समाविष्ट, "स्वेदरोगा", आ. २, पृ. १७१-१७२].

पटवर्धनांच्या निघनावर शोककाव्य.

९. मित्रा, हुतारण्या कवे ! : यशवंत / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४०/पृ. ५०६.

१०. "स्वच्छंदमाणिक्य" (क्योक) : पु. म. लाड / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४० / पृ. ६२९-३०.

११. स्वर्गस्थ माधवरावांस ! : विष्णु गदें / लोकशिक्षण, फेब्रुवारी-मार्च १९४०/ पृ. ६६६-६६७.

१२. माधव जूळियन : गो. रा. दीडके / पथोत्सना, मे १९४०.

१३. प्रिय सुहृद्, माधवराव पटवर्धन यांस (सुनीत) : गिरीश / सांगली, २९ सप्टेंबर १९४१. [समाविष्ट, "मानसमेघ", क्र. ३८; १९४३.]

१४. 'कवि माधव जूळियन' : यशवंत/सातारा, ३ डिसेंबर १९४३. [समाविष्ट, "यशोगिरी", पृ. ६९.]

१५. अर्थ ( 'कै. माधवराव पटवर्धन यांच्या स्मृतीस' ) : वा. रा. कान्त / प्रतिभा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७. [समाविष्ट, "कवांटी"]

१६. निजे ह्मणे झुंजार : वसंतराव बिथडे / प्रतिभा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७.

१७. माधवा : राजस / प्रतिभा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७.

१८. कै. माधव जूळियन यांस (सुनीत) : मनोहर गिरवाडकर / प्रतिभा (औरंगाबाद) / डिसेंबर १९४७.

१९. माधव जूळियन (कणिका) : गोविंद शोकरकर / प्रतिभा (औरंगाबाद), डिसेंबर १९४७.

२०. कै. माधव जूळियन यांस : वसंत अ. काळेमे / प्रतिभा (औरंगाबाद) / डिसेंबर १९४७.

२१. निवर्त (सुनीत) : गिरीश / १९५१. [समाविष्ट, "चंद्रलेखा"]

२२. वंचित सत्कवीस : मो. शा. दाहाणे, बार्डिंग्टन / साप्ताहिक तरुण भारत (नामपूर), रविवार, २९ नोव्हेंबर १९५९.

२३. माधव जूळियन : पंडित आबळीकर. [समाविष्ट, "प्रेमसी", १९५८.]

## परिशिष्ट

माधव जूलियन यांच्या काही ध्वनिमुद्रित कविता, भाषणे

कविता

गायक / गायिका

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| १. ऐकव तव मधुबोल            | गोविंदराव जोशी (एच. एम. व्ही.)   |
| २. चल उडुनि पाखरा           | ललिता देकळकर (सौ. ललिता फडके)  |
| ३. जीव दृशा लोभला           | गजानन वाटवे  |
| ४. तुजवीण सखे, मज कोणि नसे  | } बाई आशमवाई, रुबी रेकार्ड्स,<br>एस. बी. २२०८  |
| ५. प्रेम होईना तुझ्याने     |  |
| ६. तेथे चल राणी             | नाळकृष्ण दाभाडे (औंध)  |
| ७. दूर तुझ्यावीण जीव        | } बाई आशमवाई, रुबी रेकार्ड्स,<br>एस. बी. २१५१, २१५२.   |
| ८. वेड आधी सांग कोणी        |  |
| ९. प्याला भरला तुझ्याचसाठी  | बाई आशमवाई   |
| १०. प्रेमस्वरूप आई          | (१) "माझे बाळ" चित्रपटातील<br>शशी हा गवजल गाते. [ 'सांडे-<br>करांची पाठशुद्ध गीते', एम्.<br>एम्. भोसले, 'समाज प्रबोधन<br>पत्रिका', जुलै-ऑगस्ट १९७९,<br>पृ. २७० ] |
| ११. प्रेम कोणीही करीना      | (२) मिस् सुशीला गोडबोले, ट्रिन,<br>ओ एम् एल् ११७१-१.   |
| १२. मराठी असे आधुची मायबोली | (३) लता मंगेशकर  |
| १३. संगमोत्सुक डोह          | गोविंदराव जोशी (एच. एम. व्ही.) १९३२<br>ज्योत्स्ना भोळे<br>गोविंदराव जोशी (एच. एम. व्ही.)<br>एचटी १३  |

कविता	गायक / गायिका
१४. सतेज काळे टपोरे डोळे	वाई आशमबाई, ओडियन
१५. हे काय असे होई	( १ ) वाई आशमबाई ( २ ) वसोवना भोळे
१६. ( १ ) यशवंतांची कविता (भाषण) ( २ ) मराठी असे आयुची मायबोली	माधवराव पटवर्धन जी. एन. जोशी
१७. ( १ ) यशवंतांची कविता (भाषण) ( २ ) माधवराव पटवर्धन स्मृति- सुमनांजलि (भाषण)	माधवराव पटवर्धन बि. द. पाटे

श्री. प्रभाकर दातार यांच्या संग्रहात माधव जुलियन यांनी स्वतःच्या भटलेच्या कविता आहेत. [ 'सुमिल्ले स्वराज्य देणारे प्रभाकर दातार', 'प्रभाकर जठार, रविचार्ची लोकसत्ता / ३० जुलै १९७९. ]



## लेखक - निर्देशिका

अनाम ? क. २.१९, क. २.२४,  
क. २.२६, क. २.२७, क. २.२८,  
क. २.२९, क. २.३०, क. २.३८,  
क. २.४६, क. २.४८, क. २.५३,  
क. २.६७, क. ३.६, क. ३.८,  
क. ३.११, क. ३.१३, क. ३.१५,  
क. ३.१९, क. ३.४१, क. ३.४३,  
क. ३.४४, क. ३.५३, क. ३.५६,  
क. ३.५९, क. ३.६१, क. ३.६२,  
क. ३.६६, क. ३.६९, क. ३.७०,  
क. ३.७१, क. ३.७६, क. ३.८०,  
क. ३.१०५, क. ३. १०८,

क. ३.१०९, क. ३.११०,  
क. ३.११६, क. ३.१४८, क. ६.६,  
क. ६.१०, क. ६.१७, क. ६.१८.  
अर्जुनवाडकर, कु. श्री क. ३.१३४  
अंतरकर, अनंत क. २. ३३  
अत्रे, प्र. के. क. ६.९  
अदयश, म. ना. ड. १.६  
अनिल [ आ. रा. देशपांडे ] क. ५. ६  
अब्दुल रहिमान ड. २.२  
अरुण क. २. ५३  
अळतेकर, मा. दा. क. २.८४  
आजगावकर, ज. २. क. २.८

पटवर्धनविषयक बाळ्याच्या [ विभाग २ ] लेखांची ही निर्देशिका आहे. निर्देशकेत लेखनिर्देश करताना प्रथम लेखकाचे नाव, आणि त्याच्यापुढे "माधवराव पटवर्धनविषयक बाळ्याय-यूजी" तील लेखाचा अनुक्रम नोंदविला आहे. निर्देशातील पहिले अक्षर हे त्या लेखाच्या उपविभागाचे दर्शक आहे. नंतर येणारा अंक हा त्या उपविभागातील पोटविभागाचा दर्शक आहे, आणि त्यानंतर येणारा अंक हा त्या पोटविभागातील त्या लेखाच्या अनुक्रमाचा दर्शक आहे. उदाहरणार्थ, 'जोग रा. श्री. क. २.६२' म्हणजे, रा. श्री. जोग यांचा 'लेख' या उपविभागातील [ क ] 'व्यक्ती आणि बाळ्याय' या पोटविभागातील [ २ ] 'कविवर्ये माधव जुलियन' हे लेख [ क्र. ६२ ] अनुक्रमणिकेवरून उपविभाग, पोटविभाग चटकन लक्षात येतील. [ अ = प्रथम; ब = नियतकालिकांचे विशेषांक; क = लेख; ड = इतर. ]

१. ज्या लेखांच्या लेखकाचे नाव निर्दिष्ट नाही, अशा सर्व लेखांची नोंद 'अनाम' या नोंदीपुढे एकत्र संकलित केली आहे.

आडिवरेकर, पुरुषोत्तम क. २.१२२  
 आवेकर, विष्णु बापूजी क. ३.११८  
 आवलीकर, पंडित क. २.१०६,  
 क. २.११७, क. ३.५२, ड. २.२३  
 उमराणी, के. ग. क. ३.७३, ड. २.५  
 एक चाहता क. २.९  
 एक शिष्य क. २.३९  
 एम. रघुनाथ क. ३.३०  
 ओझा, शशिन् क. ६.३३  
 ओतूरकर, रा. वि. क. ६.२  
 करगुप्पीकर, ग. वि. क. २.१२८  
 करंदीकर, अ. ज. क. ३.५४, क. ३.५७,  
 क. ३.६४.  
 करंदीकर, गो. वि. [विंदा] क. २.  
 १०७, क. २.१४८, ड. २.८  
 करंदीकर, वि. रा. क. ६.२७,  
 क. ६.२८, क. ६.३०  
 कवचाळे, कु. गं. क. १.८  
 कर्वे, ज. नी. क. ३.६०  
 कर्वे, र. धों. क. ३.१५३  
 कळेकर, द. ल. क. १.८  
 काटकर, मा. गो. क. ३.१५८  
 काटदरे, मा. के. क. २.७८  
 काणेकर, अनंत ड. १.१०  
 कान्त, वा. रा. क. ५.२५, ड. २.१५  
 कानडे, सु. श्री. क. ६.२०  
 कानिटकर, यशवंत क. २.९७  
 कानिटकर, उमाबाई क. १.३  
 कानिटकर, शं. के. [गिरीश] अ.४,  
 क. १.१४, क. १.१५, क. २.१२,  
 क. २.४०, क. २.६८, क. ३.२१,  
 क. ३.९१, क. ३.९२, क. ३.९३,  
 क. ३.९४, क. ३.९६, क. ३.९७

क. ६.८, ड. २.१३, ड. २.२१  
 कामत, गजानन (ब. इतर) क. ५.२०  
 कामेकर, मंगनलाल क. २.१२५  
 काव्यविहारी [धों. वि. गद्रे] क. ५.१२  
 काशीकर, लं. वि. क. १.३  
 कासकर, श्रीकांत क. २.१३६  
 काळी, रा. वि. क. ३.७२  
 काळे, के. नारायण क. ३.६८,  
 क. ३.११७, क. ३.१४६,  
 क. ३.१४९, क. ६.१३  
 काळे, दत्तात्रय दी. क. ३.१३८  
 काळिले, रा. अ. क. १.८, क. ५.१३,  
 ड. १.५  
 काळिले, वसंत अ. ड. २.२०  
 कुसुंदकर, नरहर क. २.१४५, क. ६.३२  
 कुलकर्णी, कु. पां. क. २.४५, क. २.५३,  
 क. २.७५, क. २.७६, क. ५.१६  
 कुलकर्णी, खंडेराव, क. १.८  
 कुलकर्णी, ग. वि. क. ३.३२  
 कुलकर्णी द. गो. क. ३.५५  
 कुलकर्णी, द. भि. क. २.१३०,  
 क. ३.३५, क. ५.२९  
 कुलकर्णी, भीमराम क. ३.१०७  
 कुलकर्णी, म. भि. क. १.१६  
 कुलकर्णी, र. वि. क. १.८  
 कुलकर्णी, व. दा. क. २.१४१  
 कुलकर्णी, व. दि. क. ६.१९  
 कुलकर्णी, वि. अ. क. ३.१५४  
 कुलकर्णी वि. ह. क. २.१४६  
 के. वी. क. ३.१८  
 केतकर, श्री. व्यं. क. २.१  
 केळकर, अविनाश क. २.११३,  
 क. २.१४४



केळकर, द. के. क. २.८२  
 केळकर, न. वि. क. ३.१११, क.  
 ३.११५, क. ३.१३०, क. ३.१४०  
 केळकर नी, म. क. ३.७७, क. ३.१४५  
 केळकर, य. न. क. ३.१५२  
 कोलते, वि. मि. क. १.१३  
 कोल्हटकर, श्रीपाद कुष्ण क. ४.१  
 खरे, ग. ह. क. ३.१२  
 खाडिकर, वि. स. [आदर्श] क. १.१८,  
 क. २.७९, क. ३.३, क. ३.७,  
 क. ३.१७, क. ३.१४५ अ,  
 क. ३.१५९, ड. १.३  
 खानोलकर, गं. दे. अ. १, क. २.३,  
 क. २.४, क. २.४१, क. २.५६,  
 क. २.१००, क. ३.१०१  
 खापडे, वा. ग. क. ३.१५, क. ३.३८  
 खुपरकर, बाळाचार्य क. ३.१२२,  
 क. ३.१२३  
 खोले, मंदाकिनी क. २.१४०  
 गंदे, विष्णु ड. २.११  
 गंदे, विनायक क. ६.३४  
 गलगलीकर, मार्तण्ड निळकंठ  
 क. २.१०२  
 गोखले, कमल क. २.१२७  
 गोखले, द. न. अ. ६, क. २.१२६,  
 क. २.१३८, क. २.१४२, क. ६.२१,  
 क. ६.२२, क. ६.२३, क. ६.२४,  
 क. ६.३६, ड. १.३२, ड. १.३४,  
 ड. १.३८  
 गोखले, द. ल. क. २.५३, क. २.६१,  
 क. ३.९५, ड. १.१४  
 गोखले, म. वि. ड. १.३७  
 गोडे, पी. के. क. ३.११३

गोविलकर, लीला अ. ८  
 घाटे, बरसलाबाई क. १.२, क. २.५३  
 घाटे, वि. द. अ. ३, क. १.५, क. २.५३,  
 क. २.५५, क. २.८०, क. २.१२९  
 चक्रदेव, यशवंत माहादेव क. ३.१२१  
 चंदूरकर, भास्करपंत क. ३.१३२  
 चम्पाराम क. ३.८८  
 चापेकर, ना. गो. क. २.५२  
 चितले, पद्माकर क. ६.२२  
 जिघडे, वसंतराव ड. २.१६  
 चिरमुले, गो. क. क. १.३  
 चुनेकर, सु. रा. अ. ५, अ. ७,  
 क. २.११६, क. २.१२१,  
 क. २.१४७, ड. १.२५  
 चौकर, ना. वि. क. ३.१४१, क. ३.  
 १४२  
 जोग, रा. श्री. क. २.६२, क. २.७२,  
 क. २.८९, क. ३.२४, क. ३.२५,  
 क. ३.३१, क. ३.५१, क. ३.५८,  
 क. ३.७९, क. ३.१६०, क. ५.८,  
 क. ६.१२, क. १.४, ड. १.१, ड.  
 १.७, ड. १.२०  
 जोगलेकर, दि. रा. क. १.३.  
 जोशी, चिं. वि. क. २.१४  
 जोशी, जी. एन्. क. २.३४, क. ५.२७  
 जोशी, ना. ग. क. २.९०, क. ३.११९,  
 क. ३.१२५, क. ३.१२७, क. ३.  
 १२८, क. ३.१३०, क. ३.१४७,  
 क. ३.१५०, क. ३.१५७, क. ६.४,  
 ड. १.१८, ड. १.२४  
 जोशी, प्र. न. ड. १.३८  
 जोशी, य. गो. क. १.१०, क. २.५१  
 जोशी, रा. मि. क. २.१४९, क. ३.१०२

जोशी, रा. व्यं. क. ३.२७  
 जोशी, वा. म. क. ३.२०  
 जोशी, वैकटेशास्त्री ड. १.३५  
 झोकरकर, गोविंद क. २.९५, ड. २.१९  
 झिकेकर, श्री. रा. क. २.३१  
 टिपणीस, य. ना. क. २.८  
 डंगे, ज. ना. (१) क. २. ९१  
 तलवलकर, गोपीनाथ [गो. ग.]  
 क. २.२, क. २.५७, क. २.११८,  
 क. ३.६५, क. ३.८२, क. ३.११४,  
 क. ३.१५१, ड. १.२२, ड. १.२७,  
 ड. १.३८, ड. २.६ [गोपीनाथ.]  
 तांबे, भा. रा. क. ४.२, क. ४.३,  
 क. ४.४, क. ४.५, क. ४.६  
 तेंडुलकर, रमेश क. ३.३३  
 तोडमल, द. कि. ड. १.२८  
 दंडवते, ग. रं. क. २.८६  
 दिवाकर कुण्ण क. ३.६७  
 दीक्षित, म. श्री. क. २. १०४  
 दीक्षित, मुक्ताबाई क. २.७४  
 दीक्षित, राजा ड. १.४४  
 दीक्षित, ल. द. क. १.३  
 देशपांडे, अ. ना. क. ५.१५  
 देशपांडे, गु. ह. क. ३.१३३  
 देशपांडे धों. वि. ड. १.१६  
 देशपांडे, बालशंकर क. २.१२०  
 देशपांडे, भ. रा. क. १.८  
 देशपांडे, वा. ना. [रामशास्त्री] क. ४.७,  
 क. ४.८, क. ५.६  
 दोडके, गो. रा. ड. २.१२  
 नगरकर, मोहन क. १.३  
 नणदीकर, लीला क. १.३  
 नवरे, नी. शं. क. १.३, क. १.४

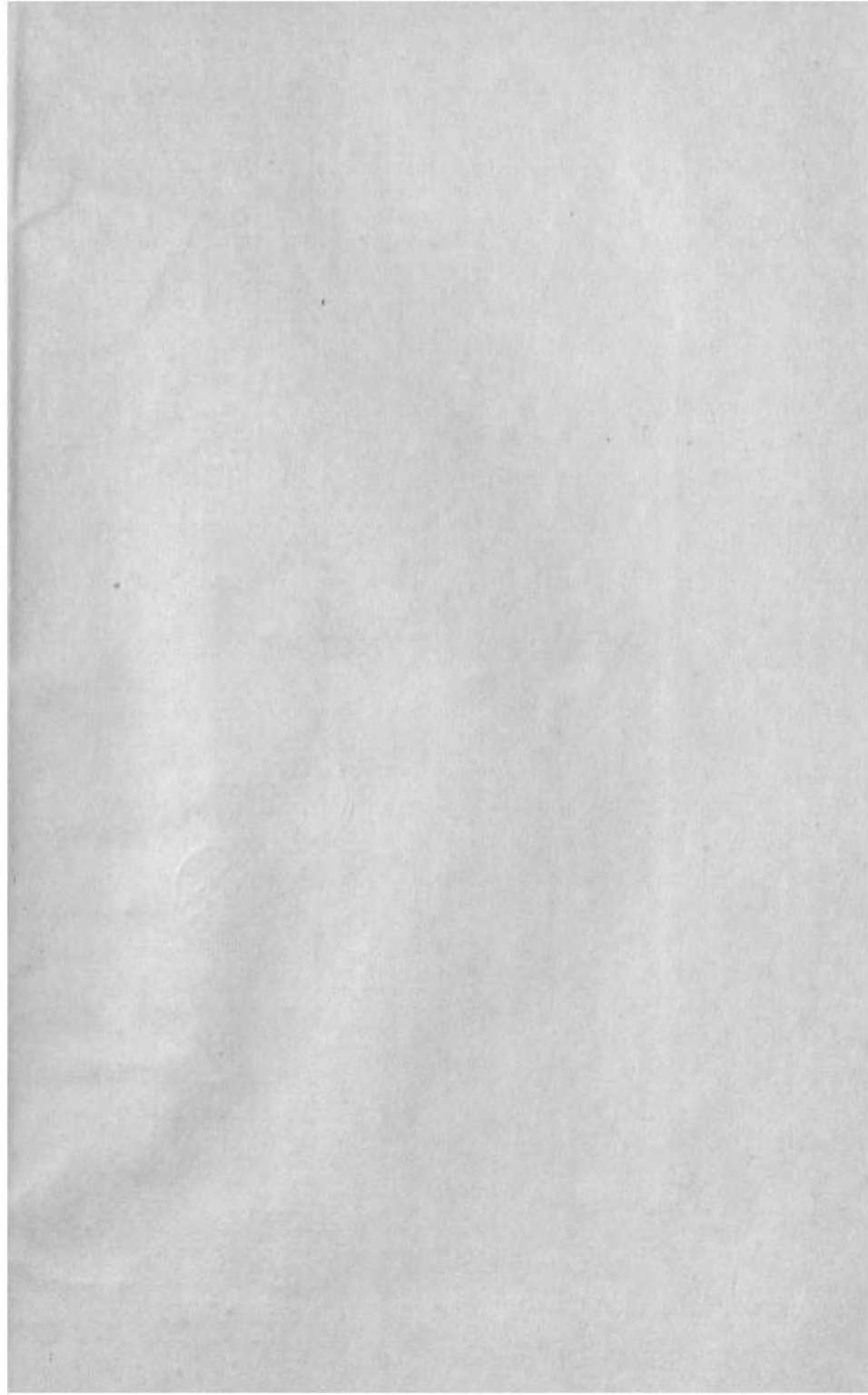
नातू, रामचंद्र रावजी क. ३.८३  
 नाना राव क. २.१३७  
 नामजोशी, गो. वि. क. २.५४ अ  
 निकुम्ब, कु. व. ड. १.४१  
 निरंतर गो. भा. क. २.८१, क. २.९८  
 क. ३.४८  
 नेने, वि. पां. क. १.९  
 नेलेकर, गंगाधर क. ३.४९, क. ३.५०  
 पगडी, सेतुमाधवराव ड. १.२९  
 पंगू, द. सी. क. ३.६४, क. ३.४६,  
 क. ६.५  
 पत्की, वि. वा. क. २.२२, क. २.२३,  
 क. २.६५, क. २.१०९, क. २.११४  
 पञ्चपाणी ड. २.१  
 पटवर्धन, लीलाबाई अ. १, क. १.१,  
 क. १.११, क. १.१३, क. २.५३,  
 क. २.७७  
 पटवर्धन, विश्वनाथ गणेश क. ५.१४  
 पटवर्धन, वि. मा. दी. क. २.१२४  
 पंडित, भ. श्री. क. २.१०५, क. ३.८१,  
 क. ३.१००, क. ५.१०, क. ५.२१,  
 ड. १.१२  
 पवार, दत्ता क. ६.२६  
 पाटील, ग. ह. क. १.१७, ड. १.२३  
 पाठक, वा. भा. क. ५.९, क. ५.१९  
 पारसनीस, न. रा. क. ३.१४४  
 पालेकर, भा. व. क. ५.१७,  
 पुरोहित, वा. श्री. क. २.९६  
 पेंडणेकर, कु. श्री. क. ६.३१  
 पेंडणेकर, के. डी. [काशीनाथ धोंडे]  
 क. २.१०, क. ३.७४  
 पेंडसे, अम्बा क. २.१५  
 पेंडसे, शं. डा. क. २.१६

पेंढरकर, य. दि. [यशवंत] क. २.८५,  
क. २.९९, क. ३.१०४, ड. २.९,  
ड. २.१४  
पोखारे, नी. अ. क. २.९४  
पोतदार, अनुराधा [उषा पोतदार]  
क. २.११०, क. ६.१५, ड. १.१९,  
ड. १.३८  
पोतदार, गो. मां. क. २.५  
पोतदार, द. बा. क. ३.१४३  
प्रभु, सीता ड. २.३  
प्रभुदेसाई, वि. बा. क. ६.३८  
फणसळकर, वसंत ग. क. १.८  
फफे, य. ग. क. ३.१२९, क. ३.१५५  
बापट, वसंत ड. १.११  
बाळ, विद्या क. ५.२४  
बेडेकर, वि. म. क. १.६  
बोडके, नरेंद्र क. ६.१६  
बोरकर, बा. भ. क. २.२०, ड. १.१५  
भट, गो. के. क. २.१९१, ड. १.२  
भागवत, दुर्गा क. ३.१०३, क. ६.२५  
भाटे, जी. सी. क. ५.५  
भावे, वा. कृ. क. ३.४७  
भावे, विमल [विमला] क. २.५०,  
क. ३.७८, ड. २.४  
भावे, स. शि. ड. १.३८  
भावे-दाते अ. ९  
भिडे, ग. रं. क. २.२५  
भिडे, ना. म. क. १.७, क. २.८३  
भिडे, बा. अ. क. ३.१, क. ३.४,  
क. ३.१०, क. ३.१५, क. ३.१९,  
क. ३.३८, क. ३.४२, क. ३.११२  
मनोहर, माधव क. १.४४, क. ६.२१,  
ड. १.३३

महेंकर, बा. सी. ड. २.७  
मराटे, कृ. बा. क. ३.३४  
मराटे, पु. द. क. ३.४०  
मराटे, रा. वि. [रा. वि. म.] क. १.३  
महाबलेश्वर, वि. के. क. १.१२,  
क. १.९२  
माईणकर, म. गो. क. ३.२९, ड. १.८  
माटे, श्री. म. क. ३.५, क. ३.१५६,  
क. ५.२, क. ६.१  
माडखोलकर, ग. व्यं. क. २.११,  
क. २.३५, क. २.४३, क. २.५३,  
क. २.६३, क. २.११९, क. २.१२३,  
क. ३.१६ (१), क. ३.४५, क.  
३.८६ (१), क. ५.४, क. ५.७,  
क. ५.२८  
मायदेव, वा. गो. क. ५.१८  
मुक्ताप्पा क. २.१७  
मोने, मो. स. क. ३.१३५  
म्हावे, नीळकंठ क. २.८८  
यादव, आनंद क. ६.३७  
राईरकर, रा. अ. क. ३.७५  
राजस ड. २.१७  
रानडे, दा. पां. क. २.४७  
रानडे, वि. रा. क. १.६  
रानडे, शालिनीबाई क. २.५९  
रानडे, श्री. बा. क. २.३६, क. २.३७,  
क. २.४२, क. २.५३, क. २.५८,  
क. २.६९, क. २.७०, क. २.१३९,  
ड. १.३०  
लाड, पु. म. ड. १.४, ड. २.१०  
लिखिते, वि. ना. क. १.९  
लेले, ल. ग. क. ३.३८  
वराडपांडे, म. ल. क. ३.९८ [अनाम],

क. ३.९९, क. ३.१०६  
 वरेरकर, भा. वि. क. २.८  
 वाटवे, के. ना. क. १.३, क. ३.१२४  
 वाटवे, गजानन क. ५.२२  
 वायगावकर, म. दा. क. ३.३७  
 वाळंवे, मो. रा. क. १.८, ड. १.३८  
 वैद्य, ल. श्री. क. १.८  
 वैद्य, शंकर ड. १.४२, ड. १.४३  
 वैद्य, सरोजिनी क. २.१११, क. ३.३६  
 शाहाणे, मो. शा. क. २.२१, ड. १.३१,  
 ड. २.२२  
 शाहाणे, यमुताई ड. १.२३  
 शांताराम क. २.८७  
 शास्त्री, यशवंत क. २.१३१  
 शिखरे, दा. न. क. ५.११  
 शिंदे, अ. रा. क. १.८  
 शिर्के, आनंदीबाई क. ५.२३  
 शिरवाडकर, मनोहर ड. २.१८  
 शिरवाडकर, वि. वा. क. ३.९०  
 शुक्ल, स. अ. क. २.३२  
 श्रीखंडे, रा. वि. क. २.२०अ, क. २.४९,  
 क. २.७१, क. ३.८४, क. ३.८५,  
 क. ३.८७, क. ३.८९  
 संत, ना. मा. क. ३.२६  
 संपादकीय क. ३.९

सवनीस, रा. प. क. ३.२  
 समीक्षक क. २.१८  
 सरदेशमुख, व्यं. वि. ड. १.२६  
 सरदेसाई, र. गो. क. ६.७  
 सहस्रबुद्धे, वि. ज. क. ३.१२६,  
 क. ३.१२७अ, क. ३.१३१  
 साक्रीकर, दिनकर क. ३.२२  
 साठे, म. दा. क. ३.२८  
 सामंत, रघुवीर क. २.५४  
 सामंत, र. ज. क. २.६६  
 सिरास क. २.१३९  
 सुंठणकर, बा. रं. ड. १.१३  
 हर्षे, रा. ग. क. ३.२३  
 हवालदार, ग. रा. क. ३.१२०  
 हिंगणेकर, गो. रा. क. ३.१४  
 क्षीरसागर, श्री. के. [ श्री. के. श्री. ]  
 क. २.७, क. २.६०, क. २.७३,  
 क. २.९३, क. २.१०३, क. २.१०८,  
 क. २.११२, क. २.११५, क. २.१३२,  
 क. २.१३३, क. २.१३४, क. २.१३५,  
 क. २.१४३, क. ३.६३, क. ३.१३६,  
 क. ३.१३७, क. ५.१, क. ५.२६,  
 क. ६.३, क. ६.२९, क. ६.३५,  
 क. ६.३९, ड. १.१७, ड. १.२१.



“ डॉ. माधवराव पटवर्धन : वाङ्मयदर्शन ” या डॉ. सु. रा. चुनेकरांच्या ग्रंथाला प्रस्तुत “ डॉ. माधवराव पटवर्धन : वाङ्मय-सूची ” हा सूचिग्रंथ पूरक आहे.

डॉ. माधवराव पटवर्धन ( माधव जूलियन ) हे आधुनिक मराठी साहित्यातील एक प्रमुख नि महत्त्वाचे साहित्यिक. त्यांचे जीवन व व्यक्तिमत्त्व जसे वादळी, तसेच त्यांचे सर्वेच साहित्य विवाद्य व बहुचर्चित. त्यांच्या समग्र वाङ्मयाचे आणि त्यांच्यावरील वाङ्मयाचे अतिशय थोडक्यात, नेमकेपणाने नि मार्मिकपणाने दर्शन या वाङ्मय-सूचीत घडते - नितळ, स्वच्छ सरोवराने समग्र आकाश पेलावे तसे.

एका अर्थाने ही सूची म्हणजे ‘ अक्षर नू अक्षर माधवराव ’ आहे. या सूचीला संशोधनात्मक नि समीक्षात्मक असे दुहेरी मोल आहे. ती केवळ डॉ. पटवर्धनांच्याच अभ्यासाला उपयुक्त आहे असे नाही, मराठी समीक्षेच्या विकासाच्या अभ्यासालाही ती महत्त्वाचे साधन ठरेल.

डॉ. सु. रा. चुनेकर हे डॉ. माधवराव पटवर्धनांचे निदिध्यासी अभ्यासक म्हणून मान्य झालेले आहेत. डॉ. माधवराव पटवर्धनांवरील वेगवेगळ्या स्वरूपाचे त्यांचे अनेक ग्रंथ प्रसिद्ध झाले आहेत. पीएच्.डी. पदवीच्या अभ्यासाच्या निमित्ताने १९५८ पासून ते डॉ. पटवर्धनांच्या अभ्यासात रमलेले नि गढलेले आहेत. त्यांच्या पटवर्धनांच्या अभ्यासाचे हे रोप्यमहोत्सवी वर्ष. या वर्षात त्यांच्या अभ्यासाचे आणखी एक अभिनव फलित या सूचीच्या स्वरूपाने प्रकाशित होत आहे.

मराठी सूचि-वाङ्मयाला या सूचीने नवी दिशा प्राप्त होत आहे.

---

महाराष्ट्र राज्य साहित्य-संस्कृति मंडळ

मुंबई